

الإسلام في عالم متغيّر
ومقالات إسلامية أخرى

حسين أحمد أمين

الإله كدرى

الى امرأتى

احب الناس الى

القرارا بدين ليس بوسعى ، ولا وسع بناتنا الثلاث

– هبة ورائية ونسرین – ان نوفيه •

صدمة الغزو الفرنسى
وبداية انفتاح مصر على الغرب
١٧٩٨ - ١٨٠١

« ٠٠٠ وعاد اهل البلد من بولاق الى المدينة فى بكاء
ونحيب ، يلطمون وجوههم ويقولون : يا ويلنا ، قد وقعنا
فى اسر الفرنج ! »

نقولا التراك

« وكان صراخ عظيم فى مصر »

سفر الخروج ١٢ : ٣٠

١

ما بين « كتاب الاعتبار » و « عجائب الآثار »

خلف لنا الامير اسامة بن منقذ (١٠٩٥ - ١١٨٨ م) فى « كتاب
الاعتبار » ، والشيخ عبد الرحمن الجبرتى (١٧٥٦ - ١٨٢٥ م) فى كتابه
« عجائب الآثار » ، صورتين بالفتى الاهمية والطرافة لحدثين تاريخيين بارزين
عاصراهما . وقد جمع بين الحدثين انهما يمثلان عدوانين اوروبيين مفاجئين
على الشرق ، وان العدوانين فتحا عيون كل من اهل الشرق واهل الغرب ،
على حد سواء ، على اوضاع غير مالوفة البتة فى حياة الطرف الآخر . غير ان
القرون السبعة التى تفصل بين الحدثين كانت قد شهدت من التطورات

الهائلة هنا وهناك ما جعل الصورتين تختلفان اختلافا جوهريا فى خلفيتيهما الحضاريتين .

فأما ما شهده الأمير الشاعر فالشطر الأول من الحروب الصليبية فى الشام . وبالرغم من أن الشعوب الاسلامية فى وقته كانت قد أنهكت نظمها السياسية الفرقة ، واستنزفت طاقتها الحروب فيما بينها ، فقد ظلت نظمها الحضارية أرقى فى مجالات شتى من النظم الحضارية فى الغرب . وكان بوسع أسامة أن ينظر الى الغزاة الأوروبيين نظرة استعلاء ، وأن يصفهم بأنهم « بهائم فىهم فضيلة الشجاعة والقتال لا غير ، كما فى البهائم فضيلة القوة والحمل » (١) ، وأن يقول ان « كل من هو قريب العهد (منهم) بالبلاد الافرنجية أجفى أخلاقا من الذين عاشروا المسلمين » (٢) ، « ليس عندهم شئ من النخوة والغيرة » (٣) ، وأن « طبهم ساذج جاهل بالمقارنة مع الطب العربى » (٤) ، و « محاكمتهم غيبة غريبة » (٥) . وهو مع ذلك يدعو الفرسان الداوية (٦) « بأصدقائى » (٧) ، ونسمع صديقا افرنجيا له يدعو « بأخى » ، ويرجو أسامة أن يسمح لابنه « مرهف » بأن يرافقه الى بلاده ، يبصر الفرسان ويتعلم العقل والفروسية ، واذا رجع كان مثل رجل عاقل . فيتعجب أسامة من غباء الرجل وكلامه الذى « ما يخرج من رأس عاقل » ، فان ابنى لو أسر ما بلغ به الأسر أكثر من رواجه الى بلاد

١ - أسامة بن منقذ : « كتاب الاعتبار » - مطبعة جامعة برينستون بالولايات المتحدة ، ١٩٣٠ ، ص ١٢٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٣٤ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

(٥) المرجع السابق ، ص ١٣٨ - ١٤٠ .

Templars (٦)

(٧) المرجع السابق ، ص ١٣٤ .

الافرنج « (٨) » .

وأما ما شهدته الشيخ المؤرخ (الجبرتي) فسنوات الحملة الفرنسية على مصر التي وصفها بأنها « سنو الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، والوقائع النازلة ، والنوازل الهائلة ، وتضاعف الشرور ، وترادف الأمور ، وتوالى المحن ، واختلاف الزمن ، وانعكاس المطبوع ، وانقلاب الموضوع » (٩) . وهو في نظره الى الافرنج وعاداتهم ليس أقل وقارا من أسامة ، وليس بأخف حدة في استنكاره لبعض مظاهر سلوكهم . غير أننا نتبين مع هذا اختلافا كبيرا بين موقفيهما . ان كل ما يستنكره الجبرتي من الفرنسيين ان هو ناجم في رأيه عن « كفرهم » ، وعن أنهم ليسوا من أهل الدين الحق ، بينما يجد وقاره حيالهم سندا له في إيمانه بأنه من أهل هذا الدين . أما أسامة ، فهو وان نعت الافرنج بالكفرة ، واستنزل عليهم لعنة الله (١٠) ، فان وقاره ازاهم منبثق الى حد كبير عن تفوق حضارة قومه . كان بوسع الجبرتي أن يحتقر اقبال الفرنسيين على شرب الخمر ، وان يستنكر سفور نسائهم وقلة حيائهم ، غير أنه لم يعد بالوسع أن يصفهم بالبهائم ، أو أن يقول ان محاكمتهم غبية وطبهم ساذج (١١) . بل أصبح اذا رأى سلعة

(٨) المرجع السابق ، ص ١٣٢ .

(٩) الجبرتي : « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » ، لجنة البيان العربي بالقاهرة .

١٩٥٨ - ١٩٦٧ ، الجزء الرابع ، ص ٢٨٤ .

(١٠) « كتاب الاعتبار » ، ص ١٢٨ و ١٣٩ .

(١١) راجع الرسالة التي وجهها شيوخ الديوان بمصر الى ديجينيت Desgenettes

رئيس أطباء الحملة الفرنسية يشكرونها فيها على رسالته التي أرسلها اليهم عن داء الجدري السائد في مصر في ذلك الحين . وقد وصف الجبرتي رسالة الطبيب بأنها لا بأس بها في بابها ، وقال ان ديجينيت بعث الى كل من الشيوخ « نسخة على سبيل المحبة والهدية لئلا قلها الناس ، ويستعملوا ما أشار اليه ليها من العلاجات لهذا الداء العضال » (« عجائب الآثار » : ١٩٩) . أما رسالة الشيوخ فقد ورد نصها في صحيفة « لا ديكاد اجيبشيين »

Décade Egyptienne (الجزء الثالث ، ص ١٩٦) ، وهو :

مصرية جيدة الصنع يقول ان من يشاهدها لا يشك في أنها من صنع الافرنج (١٢) ، وان من يذهب الى بلادهم « تهذبت أخلاقه بما اطلع عليه من عمارة بلادهم ، وحسن سياسة أحكامهم ، وكثرة أموالهم ، ورفاهيتهم وصنائعهم ، وعدلهم في رعيتهم مع كفرهم » (١٣) . لقد شهدت القرون السبعة انقلابا في الأوضاع وتغيرا في الموازين . وعاد الافرنج الذين بهرهم في عصر أسامة ما أنجزته حضارة الاسلام ، واقتبسوا منها ما رأوه جديرا بالاقتباس ، عادوا بعد تلك القرون السبعة الى الشرق ، ناظرين الى أهله نظرة علماء الأنثروبولوجيا الى قبائل البدائيين (١٤) .

« من محفل الديوان العالى بمصر المحروسة ، خطابا الى السيتوين (المواطن) المحاجة دجنط ، رئيس الأطباء الفرنساوية ، جعل الله الخير على يديه . اما بعد الدعا لكم بخير ، فانه سابقا وصلت من بينتكم وهى الرسالة التى عم نعمها بين الخاص والعام من أهالى مصر من جهة الرسالة والكتاب الذى اللفتوه (كذا) فى علاج الجدرى وأسبابه ، واصلاح غذايه ، وتدبير ادويته ، وقطع ضرره . وقد شكر الناس جميعا كمال عقلكم وحسن صنيعكم ، وعلموا مزيد اتقانكم فى علم الحكمة والطب ، وفرح الناس جميعا بهذا الكتاب ، وادخروه عندهم ليحفظوا انفسهم من هذا الداء العضال الكثير المنتشر فى اقليم مصر . وكثرت دعوات الناس الصالحة لكم ، وشكروا احسانكم ومعروفكم ، وعلموا أن الفرنساوية لهم خبرة ومعرفة واتقان بعلم الطب . وكان السبب فى اعتراف الناس بذلك هو هذا الكتاب . ولا تقطعوا عن الناس معارفكم وعلومكم . قال النبى صلى الله عليه وسلم « خير الناس من نفع الناس » ، ومن علم علما وعلمه حصل له الثواب الكثير والاجر العظيم من الله . والسلام عليكم ورحمة الله . »

هذا فى الوقت الذى كان المجمع العلمى الفرنسى فى مصر يذكر أطباء الحملة بأن مصر « كانت مهد الطب القديم ، وربما بقيت فيها آثار من حكمة القدماء . فالواجب دراسة أنواع التطبيب البلدى بمنأى » .

(كريستوفر هيرولد : « بونايرت فى مصر » ، ترجمة فؤاد أندراوس . دار الكتاب العربى بالقاهرة ، ١٩٦٧ ، ص ٢٤١) .
(١٢) عجائب الآثار ٧ : ٢٠٥ .
(١٣) المرجع السابق ٦ : ٣٤٣ .

(١٤) يقول الرحالة الدنماركى نيبور Niebuhr فى كتابه «Travels Through Arabia and Other Countries in the East»

طبعة ادنبرة ١٧٩٢ : ١ : ٢٢٨ - ٢٢٩ ، الذى زار مصر فى ١٧٦١ - ١٧٦٢ وقضى بها نحو عام : « ان العرب يظنون الينا نظرتنا الى الصينيين ، ويرون انفسهم أكثر استنارة وابداعا منا ، ممتقدين أنهم يشرفوننا اذ يحلوننا فى المرتبة الثانية بعدهم » . غير أنه هنا يتحدث عن سكان شبه الجزيرة العربية ، ويضيف (ص ٢٤٨) قوله انه لاحظ أن العرب يقدون أكثر تحظرا كلما بعد المسافر عن مصر .

الصدمة الناجمة عن تفوق السلاح الغربى

كانت الانتصارات الحربية والسياسية التى حققها الاسلام فى حقبه التاريخية الأولى ، قد غرست فى نفوس الشعوب الاسلامية شعورا من الاطمئنان والرضا عن النفس ، لم تر معها حاجة الى تقليد ما ابتدعه الغرب منذ بداية عصر نهضته من أسلحة وأدوات ونظم وأفكار ، كوسيلة للتصدى لهذا الغرب ذاته ، وهى حاجة شغلت تفكير بطرس الأول فى روسيا ، وكيفت سياساته بأسرها ، بعد مرور أقل من قرن على احتلال الغزاة البولنديين الغربيين لموسكو فيما بين عامى ١٦١٠ و ١٦١٢ . وقد كانت ذكرى هذه الانتصارات الاسلامية هى أيضا مما جعل الغرب يتردد طويلا فى شأن الانتقال من طور الدفاع الى طور الهجوم ، خشية أن تتكرر هزائمه فى الحروب الصليبية المتتالية . غير انه ما أن أحرز الغرب انتصاره الحاسم عام ١٦٨٣ على الأتراك العثمانيين المهاجمين عند فيينا ، حتى بدأ يدرك حقيقة ضعف خصمه ، ويتطلع الى الهجوم المضاد .

وقد تأخر هذا الهجوم المضاد مع ذلك قرابة قرن من الزمان . لانشغال الدول الأوروبية بتأسيس مستعمرات لها فى كل من آسيا والعالم الجديد ، ولأنها كانت تخشى أن يؤدى هجومها على أملاك « الرجل الضعيف » والشروع فى اقتسامها ، الى ضعف الدولة العثمانية ضعفا يفرى بها روسيا فتسعى الى أن تجد لنفسها منفذا الى البحر الأسود فالبحر الأبيض المتوسط . فما أن اشتعلت نيران الحرب الروسية التركية عام ١٧٦٨ ، وتوالت على العثمانيين الهزائم الساحقة طوال السنوات الست التى استغرقها القتال ، حتى أدركت تركيا أنه لا مفر من أن تحذو حذو بطرس ، وأن تسمح بادخال اصلاحات

عسكرية على النمط الغربى . وكان اول من نهض بهذه الاصلاحات السلطان سليم الثالث الذى تولى السلطنة عام ١٧٨٩ ، اى قبل تسع سنوات فقط من قيام قطر اوروبى آخر - هو فرنسا - بغزو احد اقاليم دولته (١٥) .

وقد جاء هذا الغزو ثمرة لمخططات عديدة قديمة تهدف الى اقتسام الامبراطورية العثمانية ، اشترك فى وضعها بابوات وملوك وابطارة ودبلوماسيون ورحالة ومنجمون وحالمون وعلماء اللاهوت ، وكان معظمها يجعل مصر من نصيب فرنسا . وقد اقترح الفيلسوف الالمانى لايبنتز (١٦٤٦ - ١٧١٦) على لويس الرابع عشر غزو مصر ، كى يحول انظار الملك الفرنسى عن الراين ، ويصرفه عن غزو هولندا فيدفع الخطر عن البلد الذى ولد فيه . قال للملك : « ان مصر هولندا الشرق ، فاذا كانت لفرنسا السيادة على تلك البلاد كانت لها الكلمة العليا فى البحر المتوسط ، وقبضت على طريق الهند ، وبعبارة اخرى ، على تجارة العالم » (١٦) . كما نصح السياسى الفرنسى شوازيل (١٧١٩ - ١٧٨٥) لويس الخامس عشر ان يسعى الى تملك وادى النيل كى يعوض ما خسره فى امريكا وجزر الهند الغربية من مستعمرات ، فكان الغزو الفرنسى لجزيرة كورسيكا خطوة فى هذا الاتجاه . وفى عهد لويس السادس عشر قدمت الى الملك مذكرات عديدة حول الموضوع ، وارسل بعض الضباط الى مصر لدراسة امكان غزوها . وظهر فى فرنسا عام ١٧٨٧ كتاب لفرانسوا فولنى ، صديق بوناپرت ، يصف فيه رحلته الى سوريا ومصر ، ورغم انه لم يقترح فيه غزو مصر ، فقد ساهم كتابه فى تبييد الاساطير الشائعة عن قوة المماليك العسكرية . وفى

(١٥) راجع فى هذا الفصل الثانى من كتاب ارنولد توينبى

«The World and the West»

(١٦) مقال سابا حيشى فى كتاب « حضارة مصر الحديثة » ، نشره الجامعة الامريكية

بالقاهرة عام ١٩٣٣ . المجلد المصرية . ص ١٩٣ .

٩ فبراير ١٧٩٨ ، قدم القنصل الفرنسى السابق فى مصر ، ماجالون ، مذكرة الى حكومته عن غزو مصر باعتباره انجح وسياسة لضرب النفوذ البريطانى فى الشرق . وقد اتخذ المشروع طابعا رسميا بتولى تاليران وزارة الخارجية الفرنسية . فقد اخبر بوناپرت بان الحكومة مهتمة بكل بلدان حوض البحر المتوسط ، وخاصة مصر التى يمكن ان تحل كمستعمرة محل جزر الأنتيل فى تزويد فرنسا بالصادرات ، وأن تنقل الى فرنسا تجارة الهند (١٧) .

أما عن الحكام المماليك فى مصر فلم يكونوا قد كونوا لأنفسهم بعد اية صورة عما وصل اليه الغرب من تفوق فى فن الحرب . وعندما حذرهم الانجليز قبل وصول أسطول بوناپرت بأيام قلائل من الخطر الذى يتهددهم ، لم يابهوا لهذا التحذير ، وكانوا على ثقة تامة فى قدرتهم على صد غزو من ظنهم « أشباه الحوارجات التجار الذين نراهم بيننا » (١٨) ، فاكتفوا بإرسال قنطارين من البارود الى الاسكندرية (١٩) . يقول الجبرتى : « وأما الأمراء فلم يهتموا بشيء من ذلك ، ولم يكثرثوا به اعتمادا على قوتهم وزعمهم أنه اذا جاءت جميع الافرنج ، لا يقفون فى مقابلتهم ، وأنهم يدوسونهم بخيولهم (٢٠) . وحتى بعد وصول مراكب الفرنسيين الى الاسكندرية ، ونزول جندهم الى البر ، بحيث « لم يشعر أهل الثغر وقت الصباح الا وهم كالجراد المنتشر حول البلد . . . فلم يستطيعوا مدافعتهم ، ولم يثبتوا لربهم » (٢١) ، نجد

(١٧) راجع لى هذا الموضوع الفصل الاول من كتاب شليخ لمربال «The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mehmet Ali» 1928, Routledge.

(١٨) كلوت بك « لحة عمارة ال مصر » ٢ : ٢٥٩ .

(١٩) المرجع السابق ٢ : ٢٦٠ .

(٢٠) « عجائب الآثار » ٤ : ٢٨٥ .

(٢١) المرجع السابق ٤ : ٢٨٥ .

مراد بك ، حين أنبىء قبل التحامه لأول مرة بالفرنسيين بأن جيش بونابرت لا يكاد يملك خيالة ، يضحك عاليا ويقول انه سيشرحهم كما يشرح الشام ! (٢٢) .

كانت هزيمة لويس التاسع عند المنصورة لا تزال ماثلة في ذاكرة المماليك ، وهي هزيمة حلت بجيش الافرنج في وقت كانوا فيه دون المسلمين في مضمار الحضارة والحرب . فان كانت فرنسا قد تركت مصر لشأنها بعد ذلك لمدة خمسة قرون ونصف قرن ، فقد استطاعت في تلك الحقبة أن تطور من نظمها وجيشها الى حد بعيد ، بينما بقى المماليك على حالهم دون تغيير يذكر ، اللهم الا احلالهم البنادق الإنجليزية محل أقواس آسيا الصغرى . وقد افترض المماليك حين أتاهم نبأ وصول بونابرت ، أن فرنسا باقية - شأنهم - على حالها وقت الصليبيين . وعندما قابلوه مقابلتهم للصليبيين ، اذا بهم لا يصادفون رجالا عاديين ، وانما مخلوقات مسلحة بقوى لا تدركها عقولهم ، ولا يقهرها سلاحهم . وقد سحقتهم هذه المخلوقات سحقا شدهت له عقلية المشرق (٢٣) . وكانت موقعة امبابه (في ١٨ يوليو ١٧٩٨) التي هزم فيها المماليك « احسن الفرسان طرا على وجه الأرض » (٢٤) ، خاتمة المعارك التي اديرت وفق القواعد العسكرية المعروفة في العصور الوسطى .

كان أمراء المماليك « متنافرة قلوبهم ، منحلة عزائمهم ، مختلفه آراؤهم ، حريصين على حياتهم وتنعمهم ورفاهيتهم » . وهم مع ذلك « مختالون في ريشهم ، مغترون بجمعهم ، محتقرون شأن عدوهم ... »

(٢٢) « بونابرت في مصر » : ١٢٨ .

(٢٣) راجع مقدمة أرنولد توينبي لكتاب شفيق غربال المذكور آنفا .

(٢٤) كلوت بك « لحة عامة الى مصر » ٢ : ١٤٠ ، راجع ما كتبه مونتي عن فرسان

المماليك في المقال ٤٨ عن أحصنة القتال .

مغمورون فى غفلتهم» (٢٥) . وكان لابد لهم من أن يروا الفرنسيين وهم يصطفون فى مربعاتهم حتى تأخذهم تلك الحيرة التى يحسها كإب الصيد حين يصادف قنفذا لأول مرة فى حيساته . أما عامة الشعب فكانوا أقل ثقة واستخفافا بالقادمين . فقد كثرت بينهم المقالات والأراجيف (٢٦) ، « ورفعوا الأصوات بقولهم : يارب يا لطيف ، ويا رجال الله ، ونحو ذلك ، وكانهم يقاتلون ويحاربون بصياحهم وجلبتهم . فكان العقلاء من الناس يصرخون عليهم ويأمرونهم بترك ذلك ، ويقولون لهم ان الرسول والصحابة والمجاهدين انما كانوا يقاتلون بالسيف والحرب وضرب الرقاب ، لأ برفع الأصوات والصراخ والنباح ، فلا يستمعون ولا يرجعون عما هم فيه» (٢٧) .

وأما علماء القوم ومشايخهم فانهم حين برز مراد بك وجيشه لقتال الفرنسيين ، صاروا يجتمعون « بالأزهر كل يوم ، ويُقرءون البخارى وغيره من الدعوات ٠٠٠ ويذكرون الاسم اللطيف وغيره من الأسماء ٠٠٠ وصعد عمر أفندى (مكرم) نقيب الأشراف الى القلعة ، فانزل منها برفقا كبيرا أسمته العامة البيرق النبوى ، فنشره بين يديه من القلعة الى بولاق ، وأمامه وحوله الوف من العامة بالنسبائيت والمصى ، يهللون ويكبرون ويكثرون من الصياح ومعهم الطبول والزمور ٠٠٠ وجلس مشايخ العلماء بزواية على بك ببولاق يدعون ويبتهلون الى الله بالنصر» (٢٨) .

وفى رأينا أن « الصياح والجلبة والصراخ والنباح ، لم يكن مبعثها الخوف ، اللهم الا ان كان ثمة خوف من الوقوع فى أسر الفرنج كفرقة غير

(٢٥) عجائب الآثار : ٤ : ٢٩٥ .

(٢٦) المرجع السابق : ٤ : ٢٨٥ .

(٢٧) المرجع السابق : ٤ : ٢٩٦ .

(٢٨) المرجع السابق : ٤ : ٢٩٦ - ٢٩٣ .

مألفين . بل اننا نشك حتى في أن المصريين كانوا يشعرون بمثل هذا الخوف الأخير . كتب الكولونيل لوجييه في يومياته أثناء زحف الحملة الى القاهرة يقول : « اننا نسير بحذاء النيل ، مخترقين منطقة طيبة الزرع . . . والسكان يصطفون على جانبي الطريق ليرونا في سيرنا ويحيونا . . . الفلاحون يرتدون ثيابا حسنة وعليهم سيماء الرزانة والمهابة . . . أما النساء فيطلقن زغاريد كهديل الحماثم ليعبرن عن سرورهن » (٢٩) . فحكم العثمانيين والمماليك الذي عهدوا في ظله شظف العيش ما كان مما يؤسف على زواله ، أو يتوقع ما هو أسوأ منه . « فقد اعتاد المصريون النظر دون اكتراث الى تغير ساداتهم . واذ ضمن لهم بؤس حالهم أن أى تغير يطرأ لن يكون تضييرا الى ما هو أسوأ ، فانه ليس ثمة دولة تقارب مصر في سهولة حدوث الانقلابات بها في القمة ، وليس ثمة شعب يماثل المصريين في قلة احتفالههم بعواقب هذه الانقلابات . وهم في أوقات الأزمات والمحن أميل الى أن يصابوا بتراخ شامل في الشعور والفكر ، لا تثيرهم عندئذ الا أقاصيص الخوارق غير الممكنة ، والحكايات عن عجائب الماضى وغرائب الأقطار البعيدة » (٣٠) .

وانما كان الصياح والصراخ نابعين في الغالب عن صدمة الحدث ، أو ميل الى التفريغ عن ملل جائم ، أو اضطرار الى مملأة الأمرء . وقد كتب بونابرت الى حكومة الادارة بباريس حين استقر بالقاهرة يقول : « ان هذه الأمة تختلف كل الاختلاف عن الفكرة التي أخذناها عنها من رحالتنا . انها أمة هادئة باسلة معتزة بنفسها » . وكتب أخوه لويس الى جوزيف بونابرت يقول : « ان في الشعب رباطة جأش مدهشة . فلا شىء يهزمه . وليس

(٢٩) « بونابرت في مصر » : ١١٧ . أما نرفال ١ : ٢٩ نصف صوت الزغاريد بصياح

الدجاج .

(٣٠) انظر في هذا كتاب شغبى غربال ٢٠٨ - ٢٠٩ .

الموت عندهم بأكثر من رحلة عبر المحيط عند الرجل الانجليزى « (٣١) .
هو اذن ، كما وصف الشاعر ميلتون الشعب الروسى ، « شعب
لا يهاب الموت ، لان حياته ليست بأفضل كثيرا منه » (٣٢) .

٣

الانطباعات الأولى

« ٠٠٠ غير ان البشر جميعا يتخلون عن دهشتهم شيئا فشيئا »

لوكريتيوس

« شوارع ضيقة قدرة غير مرصوفة ، وبيوت مظلمة متداعية ، وابنية
عامة تبدو كأنها السجون ، وحوانيت أشبه بمرايط الخيل ، وجو عبق بمطر
التراب والقمامة ، وعميان وعور ورجال ملتحون وأشخاص يرتدون أسملا
محشورون فى الشوارع ، أو قاعدون يدخنون قصباتهم كالقردة أمام مدخل
كهفهم ، ونساء قليلات منكرات الصورة مقرزات ، يخفين وجوههن العجفاء
وراء خرق نتنة ، ويبدن صدورهن المتهدلة من أرديتهن الممزقة ، واطفال
صفر الوجوه ، رفاق الأجساد ، ينتشر الصديد على جلدهم ، وينهشهم
الذباب » (٣٣) .

(٣١) « بونابرت فى مصر » : ١٠٠ .

(٣٢) راجع ما ذكره كلوت بك (٢ : ١٥٥ - ١٥٦) عن هدوء المصريين المحكوم عليهم
بالاعدام وعدم اكرانهم بحبل المشنقة : « وانك لتعتقد اذا رأيتهم أنهم ليسوا المقصودين
بتنفيذ الحكم .. لقد كنت ارى المحكوم عليهم بالاعدام يسرون نحو آلة التنفيذ من غير اكرات
ويدون أن تبدو على وجوههم علامات الانفعال أو الذعر ، بل ويتحدون بهدوء مع حراسهم .
أما الجمهور فقلما نسوقه الرغبة الى ذلك المكان لمشاهدة التنفيذ ، كما تفعل الجماهير عندنا ..
ويصمد المحكوم عليهم بالاعدام فى سلم آلة التنفيذ بغير تردد .. ويمدون عنقهم .. بدون
أن يبدوا على وجوههم أثر الخوف ، حتى ان المنقرس فيهم لا يفرق بين حالتهم فى موقفهم أمام
الموت وحالتهم المادية قبله » .

(٣٣) « بونابرت فى مصر » ١٨٧ - ١٨٨ .

هذه هي الصورة التي وجد الميجور ديثروا القاهرة عليها حين دخلها الجيش الفرنسي في أواخر يوليو ١٧٩٨ . وهو يستطرد فيصف أسباب التسلية واللهو فيها مما لا يرقى فوق لعب الحواة ورقص الراقصات الذي لا يوحى بفرح أو انشراح والذي « يبدأ شهوانيا ثم ما يلبث أن يصبح داعرا لا يحمل للناظر غير تعبير مبتذل عن نشوة الحس » (٣٤) . ويقول عن بعض احتفالات أهل العاصمة ان الالوف ساروا في مواكب يحملون المشاعل والشموع الكبيرة ، وهم ينشدون « أغاني كلها نشاز ، ترافقها موسيقى أكثر نشازا ، ويتصايحون ويزعقون ويحدثون ضجيجا شنيعا (٣٥) . ترى في الميادين العامة الدببة والقردة المدربة والمغنين والمغنيات . . . والحواة يأمرن الشعابن فتختفى ، والأطفال يرقصون رقصات غاية في الفجور . . . وفي المساء ظهر الدراويش ، والشعب يجلس هؤلاء المتعصبين الذين يطلقون شعورهم ويسيرون عراة تقريبا . . . واجتمع الأتقياء في حلقات يجلس فيها الرجال متلاصقين وقد عقد كل منهم ذراعه بذراع صاحبه . ثم بدأوا يهتزون في حركة عنيفة ذات اليمين وذات اليسار ، حتى خارت قواهم » (٣٦) .

أما قائد الحملة ، بونابرت ، فقد كتب الى حكومة الادارة يوم دخوله

(٣٤) المرجع السابق ١٨٩ ، والوصف لفرنسى آخر هو دينون . ويلاحظ أن معظم الرحالة الأوروبيون وصفوا الرقص في مصر بأنه بذيء يخدش الحياء . (راجع كلوت بك ٢ : ١٢٨ ، وادوارد لين ، ونيبور ١ : ١٤٢ ، ووسائل فلوير) . بيد أن نيبور يضيف أن استنكار الشرقيين لرقص الأوروبين مع النساء ليس أقل من استنكار الأوروبين لبذاءة الرقص الشرقي، ويقول ان أحد الأتراك الذين شهدوا الكرنفال بايطاليا ظن أن الأوروبين يصابون بفس من الجنون في موسم معين من السنة !

(٣٥) راجع في مقابل ذلك وصف كراهة المصريين للموسيقى الغربية في كلوت بك ٢ : ١٢٤ ونيبور ١ : ١٣٢ - ١٣٣ . وقد صرح أحد المصريين لنيبور بقوله : « موسيقاكم هوجاء بغيضة ، ولا يمكن لعائل أو وقور أن يستمتع بها » . أما جيراردو نيرفال ١ : ١٢٧ فيصف الموسيقى المصرية بأنها « نغمات حزينة من آلات تحاكي صرير الأبواب أو صوت عربة تجرب عجلات جديدة » !

(٣٦) « بونابرت في مصر » ٢٠٧ .

أكثر من ثلاثمائة ألف نفس تضم أقبح ما تضم مدينة من غوغاء» (٣٨) .
القاهرة يقول : « من الصعب أن يجد الانسان بهذا أكثر غنى ، وشعبا أشد
بؤسا وجهلا وضراوة » (٣٧) . وفى رسالة أخرى : « ان القاهرة التى يسكنها
غير ان صدمة اللقاء الأول لدى كل من الطرفين ما لبثت حداثتها ان
تضاءلت (٣٩) . فالجندي الفرنسى الذى يقال ان ابراهيم بك صورده المصريين
على انه « شيطان طول أطافره قدم » ، تبينوا أنه فتى دمث طيب القلب
ما لم يستفز ، قليل الاعتداد بكرامته ، ظمآن للشراب . ولا شك أنه قد
راعهم أن يجدوا القائد بونابرت يحضر أمامه جنديا فرنسيا انتزع خنجرا
من عربى مسالم ، فيأمر باعدامه بالرصاص فورا . وأما الوجوه التى تفرز
الميجور ديتروا منها عند قدومه ، فقد كتب عنها لويس بونابرت فى رسالته
المشار إليها يقول : « أما طلعتهم فمهيبة ، وسحننا نحن ، حتى أقواها
وأبرزها ملامح ، تبدو كوجوه الأطفال اذا قيسست بسحنهم » . ويعلق الجندي
مبيه على ثياب القوم بقوله : « قد يبدو زى الأهالى لأول وهلة عديم الشكل .
ولكنى بعد ان تأملته جيدا أدركت أنه أكثر وقارا من زيننا » (٤٠) . بل انه

(٣٧) المرجع السابق ١٤٠ .

(٣٨) المرجع السابق ١٨٧ .

(٣٩) كان أهل الاسكندرية دون سواها كبرى الاحاطة بأحوال الأفريج المنزولين عندها
لنجاحه . ويقول نيور : ١ : ٣٦ - ٣٧ انه لم يصادف فى أى مكان مثل ذلك العدد العفر من
الناس - كما بالاسكندرية - ممن يلبسون المسما سلما باللغات الأوروبية . حتى لغات أوروبا
الشمالية . « وقد تعود سكان الاسكندرية الالتحاق كبجازه فى سفن المسيحيين . وبعد ان
بروا العالم وبملموا بعض اللغات . يعودون الى وطنهم ويصحبون رسلا او مترجمين للأمو
الى خدمتها . . . (والواقع) ان المصريين الماصرين أصلح من غيرهم من المتعاملين للمعامل
التجارية مع الأوروبيين حيث أنهم أول تعلقا بأحكام دينهم وعاداتهم » .

(٤٠) « بونابرت فى مصر » ١٠٠ - ١٠١ . وقد أتى نبور أيضا أعجابه الشديدة بالسطح
الحضارة التى تستخدم بها رقى المصريين من فورون تكسره فطمح الرى الأوروسى . ويقول ان عيوس
الفاوسى الذى جرى فى مصر أثناء دائما تبادل ملابس الأوروسيين وعاداتهم بالسخونة . وأن
الأوروسيين كانوا يهربون للفسخات فى مصر بسبب هذا الرى الا فى الاسكندرية لمعود

حتى اللواط بالاكراه الذى تعرض له من وقع من الفرنسيين فى ايدى البدو ،
والذى اثار دهشتهم فى البداية وقلل من اعجاب تلاميذ روسو برجل
الطبيعة ، ما لبثوا أن تقبلوه على أنه من الأخطار التى يتعرض لها المحاربون
فى بلاد الشرق (٤١) .

« ومشت الفرنسيات فى الأسواق من غير سلاح ولا تعد ، بل صاروا
يضاحكون الناس ويشترون ما يحتاجون اليه بأعلى ثمن ٠٠٠ قياسا على
أسعار بلادهم ، واثمان بضائعهم . فلما رأى منهم العامة ذلك أنسوا بهم ،
واطمانوا لهم ، وخرجوا اليهم بالكعك وأنواع الفطير والحبز والبيض والدجاج
٠٠٠ وفتح غالب السوق الحوانيت والمقاهى ٠٠٠ ثم ان عساكرهم صارت
تدخل المدينة شيئا فشيئا ، حتى امتلأت منهم الطرقات ، وسكنوا فى
البيوت ، ولكن لم يشوشوا على أحد ، ويأخذون المشتريات بزيادة عن
ثمنها . ففجر السوق ، وصغروا أقراص الحبز وطحنوه بترابه ، وفتح الناس

اهلها على مشاهدة الافرنج ١ : ٢٤ ثم ١٤٤ - ١٤٥ . ويقول نيرفال ١ : ٢٢٢ ان اللباس
الأوروبى يبدو مسخيفا فى نظر الشرقيين لدرجة أنهم يحتفظون دائما فى المدارس بقبعة افرنجية
يضعونها على رؤس الأطفال الكسالى أو غير المطيعين . وهى بمثابة الطرطور بالنسبة للتلميذ
التركى .

(٤١) والظاهر أن اللواط الذى عرفه الفرنسيون فى مصر لم يكن كله بالاكراه ! فالجبرتى
يحكى عن علاقة بين الشيخ الحشاش سكرتير الديوان بشاب فرنسى « من رؤساء كتابهم كان
جميل الصورة ، لطيف الطبع ، عالما ببعض العلوم العربية ، مائلا الى اكتساب الثكاث
الأدبية ، فصيح اللسان بالعربى ، يحفظ كثيرا من الشعر . فلتلك المجانسة مال كل منهما
للآخر ، ووقع بينهما توادد وتصاف ، حتى كان لا يقدر أحدهما على مفارقة الآخر . فكان
(الحشاش) تارة يذهب لداره ، وتارة يزوره هو » . وأورد الجبرتى بعض ما نظمه الحشاش من
« النزل الفائق » فى هذا الشباب ، ومنه :

فيه خلعت عذارى بل حلا نسكى
متى ازديارك لى أفديك من ملك
لسانه ، وهو يشنى الجيد من ضحك
منه عساكر ذلك الأسود الحلك

علقته لؤلؤى التفسير باسمه
ملكته الروح طوعا . ثم قلت له
فقال لى وحميما الراح قد علق
اذا غزا الفجر جيش الليل وانهمت

« عجائب الآثار » ٧ : ٣٣٧ .

عدة دكاكين بجوار مساكنهم ، وفتح نصارى الأروام عدة دكاكين لبيع أنواع الأشرطة ، وخمائر وقهاوى ، وفتح بعض الأفرنج البلديين (٤٢) بيوتا يصنع فيها أنواع الأطعمة والأشرطة على طرائقهم فى بلادهم (٤٣) ٠٠٠ ويعمل على بابه علامة لذلك ٠٠٠ فيدخلون الى ما يريدون من المجالس ، وفى وسطه دكة من الخشب ، وهى الخوان التى يوضع عليها الطعام ، وحولها كراسى فيجلسون عليها ، ويأتيهم الفراشون بالطعام على قوانينهم ، فيأكلون ويشربون على نسق لا يتمدونه ، وبعد فراغ حاجتهم يدفعون ما وجب عليهم من غير نقص ولا زيادة ، ويذهبون لحالهم « (٤٤) » .

وقد شغف الفرنسيون من مدنيين وعسكريين على السواء بركوب الحمير ، « فان للفرنسيين بذلك عناية عظيمة ومفالة فى الأجرة ، بحيث أن الكثير منهم يظل طول النهار فوق ظهر الحمار بدون حاجة سوى أن يجرى بها مسرعا فى الشوارع ، وكذلك تجتمع الجماعة منهم ويركبون الحمير ويجهدونها فى المشى والاسراع ، وهم يفتنون ويضحكون ويتمسحرون ، ويشاركهم المكارية فى ذلك » (٤٥) .

ويشرح الرسام ريجو فى سلسلة من الدراسات حول الطبيعة والبشر فى مصر ، فيلفت نظره ملامح « قائد قافلة نوبية يدعى عبد الكريم لشدة وضوح الخلق النوبى فى هيئته . فعزم ريجو على رسمه وشرع فى اجتذابه الى منزله ٠٠٠ وبعد مفاوضة طويلة جاء عبد الكريم الى حجرة رسم ريجو مصحوبا بحاشية من مواطنيه يبلغ عددها قرابة عشرة أشخاص ، ومتخذاً

(٤٢) يقصد بالأفرنج البلديين من كانوا مقبين منهم بصر وقت وصول الحملة .

(٤٤) يعنى المطامير .

(٤٤) مجانب الآثار ٤ : ٣٠١ - ٣٠٤ .

(٤٥) المرجع السابق ٥ : ١٧ - ١٨ .

احتياطات رجل قد اقتنع بأنه جذب الى فخ ٠٠٠ وأظهر النوبى رضاه عن الرسم التخطيطى ، وكان يشير باصبعه الى أجزاء الرسم ، وهو فى الحجم الطبيعى ٠٠٠ ويقول « طيب » . ولكن حين أتم الفنان التلوين كان الأثر مخالفا لهذا تماما ، فلم يكذب عبد الكريم يلقى بصره على الرسم حتى تراجع بعنف وهو يصيح صيحات الفزع ٠٠٠ وفتح باب حجرة الرسم وهرب بأقصى سرعة ٠٠ وقال فى الحى انه قادم من بيت أخذوا فيه منه رأسه ونصف جسمه ! « (٤٦) » .

ويطلع المصريون شيئا فشيئا على عادات القسادمين الغرباء ، ويتبنى بعضهم - خاصة القبط - بعض هذه العادات . وقد جمع يعقوب القبطى الذى جعله الفرنسيون « سارى عسكر القبطة ، جمع شبان القبط ، وحلق لحاهم ، وزياهم بزى مشابه لعسكر الفرنساوية ، مميزين عنهم بقبع يلبسونه على رؤوسهم مشابه لشكل البرنيطة وعليها قطعة فروة سوداء من جلد الغنم فى غاية البشاعة ، مع ما يضاف اليها من قبح صورهم وسواد أجسامهم وزفارة أبدانهم ، وصيرهم عسكره وعزوته ٠٠ وبنى له قلعة ٠٠ رتب على أبوابها ٠٠ عددا من العسكر الملازمين للوقوف ليلا ونهارا وبأيديهم البنادق على الطريقة الفرنساوية « (٤٧) » . كما شرع الفرنسيون فى تدريب بعض المغاربة على « كيفية حربهم وقانونهم ، ومعنى اشاراتهم فى مصافاتهم » للاستعانة بهم فى جيشهم . « فيقف المعلم والمتعلمون مقابلون له صفا ، وبأيديهم بنادقهم ، فيشير اليهم بالفاظ بلغتهم ، كأن يقول « مردبوش » فيرفعونها قابضين بأكفهم على أسافلها ، ثم يقول « مرش » فيمشون

(٤٦) « كورسه دو ليجيت » عدد ٢٥ . والقصة تذكرنا بقوله سامويل جونسون فى

خطاب له ال بوزويل بتاريخ ١٧٨٠

(٤٧) عجائب الآثار : ٥ : ٢٣٩ .

«There is a superstitious reluctance to sit for a picture»

صفوفا ، (٤٨) .

أما العلماء والمشايخ فإنهم بعد تحققهم من انتصار الفرنسيين ، اجتمع عدد منهم بالأزهر للتشاور ، ثم اتفقوا على ارسال رسالهم الى بونابرت للاستفهام عن قصده . « فقال (لهم بونابرت) على لسان الترجمان : وأين عظامكم ومشايخكم ؟ لم تأخروا عن الحضور الينا لترتب لهم ما يكون فيه الراحة ؟ وطنهم وبشر في وجوههم . . . ثم قال : لابد أن المشايخ يأتون الينا لترتب لهم ديوانا ننتخبه من سبعة أشخاص عقلاء يدبرون الأمور . ولما رجع الجواب بذلك ، اطمأن الناس ، وركب الشيخ مصطفى الصاوى والشيخ سليمان الفيومي وآخرون الى الجيزة ، فتلقاهم (بونابرت) وضحك لهم وقال : أنتم المشايخ الكبار ؟ فاعلموه أن المشايخ الكبار خافوا وهربوا . فقال : لأى شىء يهربون ؟ اكتبوا لهم بالحضور ، ونعمل لكم ديوانا لأجل راحتكم وراحة الرعية واجراء الشريعة . فكتبوا منه عدة مكاتبات بالحضور والأمان . . فحضروا الى مصر ، واطمان يرجوعهم الناس ، وكانوا فى وجل وخوف على غيابهم » (٤٩) .

ويبذل الفرنسيون جهدا صادقا للتقرب من الشعب ، خاصة المشايخ والأعيان . والواقع أنه رغم ما ذكره ادواردلين (٥٠) عن أن أبرز جانب من شخصية المصريين هو الاعتزاز بدينهم ، والايمان بسموه فوق سائر العقائد ، وأنهم ينظرون الى غسير المسلمون على أنهم ضائعون جديرون بالاحتقار ، و « يقرنون اشارتهم الى غير المسلمين بشتائم مثل الكلب أو الكافر » (٥١) ،

(٨) المرجع السابق : ٤ : ٣٣٦ .

(٤٩) المرجع السابق : ٤ : ٢٢٩ - ٣٠٠ .

(٥٠) «Manners and Customs of Modern Egyptians» طبعة Everyman's

ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

(٥١) كلوت بك ٥٥٣ .

فهم متسامحون معهم بقدر احتقارهم لهم ، يعاملون المسيحيين - خاصة ان كانوا اوروبيين - بأدب ، ويحادثونهم فى ود ظاهر يخفى ما قد تكنه بعض القلوب سواء بدافع الأدب أو المصلحة .

فى رمضان « صار الفرنساوية يدعون أعيان الناس والمشايخ والتجار للافطار والسحور ، ويعملون لهم الولائم ويقدمون لهم الموائد على نظام المسلمين وعاداتهم ، ويتولى أمر ذلك الطباخون والفراشون من المسلمين تطمينا لحواطمهم ، ويذهبون هم أيضا ويحضرون عندهم الموائد ، ويأكلون معهم فى وقت الافطار ، ويشاهدون ترتيبهم ونظامهم ويحذون حذوهم . ووقع منهم من المسايرة للناس وخفض الجانب ما يتعجب منه . والله أعلم » (٥٢) .

وفى العيد « ركب أكابر الفرنسييس وطافوا على أعيان البلد ، وهنوهم بالعيد ، وجاملهم الناس بالمداواة أيضا » (٥٣) . وسال صارى عسكر (بونابرت ، المشايخ) عن المولد النبوى ، ولماذا لم يعملوه كعادتهم . فاعتذر الشيخ البكرى بتعطيل الأمور وتوقف الأحوال ، فلم يقبل ، وقال : لابد من ذلك . واعطى لهم ثلثمائة ريال فرانساً معاًونة ، وأمر بتعليق تماثيل وأحبال وقناديل . واجتمع الفرنسيات يوم المولد ٠٠٠ وضربوا طبولهم ودبابتهم ٠٠ وعدة آلات ومزامير مختلفة الأصوات مطربة ، وعملوا فى الليل حراقة نفوط مختلفة وسوارىخ تصعد فى الهواء » (٥٤) . وبعد ذلك بأيام أمر بونابرت بتشهيل مهمات الحج .

ويدرك الفرنسيون سريعا مدى شغف المصريين بالاحتفالات العامة

(٥٢) عجائب الآثار ٥ : ٢٥ .

(٥٣) المرجع السابق ٥ : ٢٦ .

(٥٤) المرجع السابق ٤ : ٣١٠ .

بسبب قلة صلاتهم الاجتماعية ووسائل لهوهم ؛ فباتوا يحرصون على اشراكهم فى احتفالاتهم هم . ففى ذكرى قيام جمهوريتهم أقاموا احتفالا ببركة الأزبكية ، « وضربوا فى صبيحته مدافع كثيرة ٠٠٠ وضربوا طبولهم واجتمعت عساكرهم ٠٠٠ واصطفوا صفوفًا على طرائقهم المعروفة بينهم ، ودعوا المشايخ واعيان المسلمين ٠٠٠ ثم ان العساكر لعبوا ميدانهم ، وعملوا هيئة حربهم ، وضربوا البنادق ، وقرا عليهم كسير قسوسهم ورقة بلغتهم لا يدري معناها الا هم ، وكأنها كالوصية أو النصيحة أو الوعد (٥٥) ٠٠٠ ورجع صارى عسكرى الى داره فمد سماطا عظيما للحاضرين ٠٠٠ وعند العشاء عملوا حراقة بارود وسواربخ » (٥٦) .

وقد اضطر المشايخ فى وليمة بونابرت - لأول مرة فى الغالب - الى الأكل بالشوكة والسكين (٥٧) .

مثل هذه الاحتفالات كان بونابرت يرى فيها فرصة لربط الشعب المصرى بالعادات والنظم الفرنسية . وقد شاء ، بما اوتيته من طبيعة بهلوانية ، ان يذهل القاهريين ، فأمر بأن تلتصق فى الأسواق أوراق مطبوعة « مضمونها : ان فى يوم الجمعة (اول ديسمبر ١٧٩٨) قصدنا ان نظير مركبا ببركة الأزبكية فى الهواء بحيلة فرنساوية (٥٨) . فكثرت لخط الناس فى هذا كعادتهم . فلما كان ذلك اليوم قبل العصر ، تجمع الناس ٠٠٠

(٥٥) لم تكن هذه العظة فى الحفنة سوى اعلان من بونابرت الى الحش فراء احد ضباطه (راجع وصف صحيفة « كورسه دو ليجنس » للحفل) .

(٥٦) « عجائب الآثار » ٤ : ٣١٦ .

(٥٧) « بونابرت فى مصر » : ٢١٢ .

(٥٨) المقصود هنا اطلاق بالون فى الجو . وكان الفرنسيون قد عبروا المانش قبل ذلك فنه عدة مرات . اما فى هذه المناسبة التى يحدث عنها الجبرى فقد اطلقوه خالفا من الركاب ، لأن احدا لم يرد الطلوع بطيران قد يحط به وسط خيام البدو ! (« بونابرت فى مصر » :

ليروا تلك العجيبة ، وكنت بجمالتهم ، فرأيت قماشاً على هيئة الأوية على عمود قائم ، وهو ملون أحمر وأبيض وأزرق على مثل دائرة الغربال ، وفي وسطه مسرجة بها فتيلة مغموسة ببعض الأدهان ، وتلك المسرجة مصلوبة بسلك من حديد منها إلى الدائرة ، وهي مشدودة ببكر وأحبال ، وأطراف الأحبال بأيدي أناس قائمين بأسطح البيوت القريبة منها . فلما كان بعد العصر بنحو ساعة ، أوقدوا تلك الفتيلة ، فصعد دخانها إلى ذلك القماش وملاه فانتفخ ، وصار مثل الكرة . وطلب الدخان الصعود إلى مركزه فام يجد منفذاً ، فجذبها معه إلى العلو ، فجذبوها بتلك الأحبال مساعدة لها حتى ارتفعت عن الأرض ، فقطعوا تلك الحبال فصعدت إلى الجو مع الهواء ، ومشت هنيئة لطيفة ، ثم سقطت طارتها بالفتيلة ، وسقط أيضاً ذلك القماش ، وتناثر منها أوراق كثيرة من نسخ الأوراق المصومة (٥٩) . فلما حصل لها ذلك انكسف طبعهم لسقوطها ، ولم يتبين صحة ما قالوه من أنها على هيئة مركب تسير في الهواء بحكمة مصنوعة ، ويجلس فيها أنفار من الناس ويسافرون فيها إلى البلاد البعيدة لكشف الأخبار وإرسال المراسلات . بل ظهر أنها مثل الطائرة التي يعملها الفراشون بالمواسم والأفراح» (٦٠) .

وكبار المشايخ أيضاً يولون الولائم لبونابرت وكبار رجال حملته .
- فالشيخ المهدي يدعوهم إلى حفل عرس أحد أولاده (٦١) ، والشيخ البكري يدعوهم للعشاء عنده في ذكرى المولد النبوي (٦٢) . وقد أوردت صحيفة « كوربيه دوليجيت » وصفا مفصلاً للوليمة التي أولمها الشيخ السادات

(٥٩) منشورات مطبوعة .

(٦٠) « عجائب الآثار » : ٤ : ٣٤٤ - ٣٤٥ .

(٦١) المرجع السابق : ٥ : ٧٤ .

(٦٢) المرجع السابق : ٥ : ٨٠ .

للجنرال بونابرت وصحبه بمناسبة مولد السيدة زينب . قالت الصحيفة :

« وفي المنظرة ، قدم الطعام على عدة صوان سهاة الحمل والنقل . يستطيع عشرة أشخاص أو اثنا عشر شخصا أن يصطفوا حولها . وكانت حافة هذه الصواني محلاة بكمية كبيرة من خبز رخو ، قليل السمك ، منتفخ كالعجة ، وبأطباق من الحضر الباردة استمرت مكانها طوال وقت تناول الطعام . أما مركز الصواني فقد شغل على التوالي بحوالى ثلاثين طبقا قدم الواحد تلو الآخر بسرعة ، ولم يستمر أحدها في مكانه أكثر من دقيقتين . فكان طبق من اللحم يرفع ليحل مكانه طبق من الحضر أو من الحلوى أو من الزبد وحين فرغت هذه السلسلة ، قدم أرز بلبن من أنواع مختلفة وتبع الحشاف بأنواعه هذا الأرز ، وهو لا يشبه في شيء المشروبات المثلجة التي نناولها في أوروبا ، فهو ماء مسكر وضمت فيه بعض الروائح العطرية مع بعض الفاكهة مثل الموز ونواة الفستق »

« وكان الطعام قد قدم وتبع بالأحاديث قال الجنرال بونابرت للشيوخ ان العرب كانوا قد أزهروا العلوم والفنون التي عرفت أيام الخلفاء ، ولكنهم أصبحوا اليوم في جهل مطبق ، ولم يتبق لهم شيء من معارف أجدادهم . فأجاب الشيخ السادات بأن القرآن بقي محتويا على كل المعارف . فسأل الجنرال عما اذا كان القرآن يعلم كيف يصهر المدفع . فأجاب كل الشيوخ الموجودين بجرأة أن نعم ، (٦٣) . »

غير أن الحديث عن هؤلاء المشايخ والعلماء المصريين ، وعن علاقة الفرنسيين بهم ، يحتاج الى بيان واف .

(٦٣) كوربيه دو ليجييت - العدد ٢٢ ص ٢ ، والترجمة من كتاب « تاريخ الطباعة والصحافة في مصر خلال الحملة الفرنسية » للدكتور ابراهيم عبده - مكتب الآداب بالقاهرة - طبعة ١٩٤٩ .

الركود الفكرى فى ظل العثمانيين

قبل أن يبرز فجر عصر النهضة فى أوروبا ، كان الشرق والغرب يكادان أن يسيرا متحاذيين . ثم جاءت النهضة فاذا الغرب يأخذ مجرى حضاريا مبائنا ، يقفز فيه الى الأمام قفزات مفعمة بالنشاط والحيوية والتطلع ، ويضع أسسا جديدة لحياة جديدة قوامها تحكيم العقل ، وتحرير العواطف من قيود التقاليد ، واخضاع كل قضية للبحث والتجربة والمناقشة ، فى حين انحسر المد الشرقى فى مجالات العلوم والآداب والصناعة وسائر ضروب الحضارة . وبمضى السنين والقرون ، عظمت الفجوة بينهما ، وزاد انغلاق الشرق على نفسه فلم يتصل بالغرب الا اتصالا عدائيا حريبا ، أو اتصالا تجاريا ضعيف الأثر ، فلم تسر اليه عبر الحواجز والأبواب الموصدة عدوى ما يحدث فى الغرب من تغييرات غيرت وجه حياته تغييرا شاملا .

وفى رأينا أنه لولا هذا الانغلاق ، لأخذ التأثير المتبادل بين الجانبين طريقا صحيا مشرعا ، ولتحقق التطور فى الشرق على نحو متدرج يتسم بالتمييز والتمثل الهادى غير المتعجل أو الأهوج ، ولما أطارت الصدمة المنيفة التى حدثت عند العودة المفاجئة الى الاتصال ، لب الشرقيين ووقارهم ، وأفقدتهم توازنهم وثقتهم فى أنفسهم ، حين رأوا من الغرب فى ميادين العلوم والفنون والسياسة والاجتماع والاقتصاد والحرب ، انجازات « لا تسعها عقول أمثالنا » (٦٤) .

* * *

كانت الكوارث المتلاحقة التي شهدها المصريون ، من تدمير وخراب وفقر وطواعين ، قد قتلت نفوس أفراد الشعب ، بينما قتل السجن والتعذيب نفوس أصحاب أية دعوة جريئة غير مالوفة من العلماء ، وكان رجال الدين الذين يحترمهم الشعب البائس ويسمع لأوامرهم ونواهيهم ، يسخرهم الحكام كيفما شاءوا ، فكان الصمت والاستسلام ، وكان الاعتقاد بأن الظلم من غضب الله ، والفقر قدر مكتوب ، وبقي أمر الفكر في يد الفقهاء ، والصوفية ، الفقه قد تحول الى شكل ، والتصوف الى شعوذة ، وكان هؤلاء جميعا قادة الشعب روحيا ، والحكام الطغاة قاداته اداريا ، وتصالح هؤلاء وهؤلاء على امانة نفسية الشعب .

واستمر المصريون في ظل حكم العثمانيين في دائرتهم المغلقة ، يحاكون حياة الشرق الأولى من غير روح ، فذبلت الحياة الفكرية في البلاد ، وأصبح طابع نتاجها طابع تقايد للسابقين ، أو جمع لما قال الأولون ، ثم اذا هو قد اضحى تقليدا للتقليد ، وصورة ممسوخة لادب ممسوخ ، ونفسا ينبعث من صدر شيخ فان ، أو حركة معادة كحركة الماء على سطح البحيرة الراكدة . وقد نهب العثمانيون عند فتحهم مصر خزائن كتبها القيمة ، ونقلوا كثيرا من الادباء والعلماء والمهندسين والوراقين وأرباب الصناعات الى بلادهم . وكان الجو السياسى والاجتماعى فى عهدهم خانقا ، وعيشة الشعب ضنكا ، مما لم يترك فضل طاقة لفكر أو غيره . واذا لم يكن فى الدولة العثمانية بأسرها حتى وقت مجيء الحملة الفرنسية سوى مطبعتين ، ليس فى مصر واحدة منهما ، واذا كان انتشار القراءة والكتابة محدودا لا يحسنهما غير بعض المشايخ والأقباط ، لم يكن بوسع الأدباء أن يعتمدوا فى الكسب على غير من بيده مقاليد الأمور من الحكام . غير أن مقاليد الأمور كانت قد اضحى فى ايدى أتراك حولوا الدواوين الى اللغة التركية ، لا يحسنون

العربية ، ولا يفرقون بين البليغ والأنوك ، ولا يثذوقون أدبا ، بل ولا يثيبون شاعرا مادحا الا عن تقليد . فليس عجيبا اذن أن تنقاصر الهمم عن التوغل فى صناعة الكتابة (٦٥) .

صار الأدب فى عصرهم فاتر الحرارة مهلهل النسج . قد ظن أهله أن قيمته فى كثرة حايته ، فأقبلوا يتفننون فى زيادة هذه الحلية حتى ثقلت عليه وأعجزته عن الحركة وأفقدته روحه . فأما الشعر فكان تقليدا ، يقرأ « الشاعر » من المتأخرين ما تصل اليه يده من دواوين السابقين ، ويستل معانيهم ، ويصوغها صياغة من عنده هى فى الأغلب أقل قيمة من صياغة من سبقه وان زاد فى حليتها . وهو يقلد وان لم يذق ، يكون رجس دين فيتغزل فى الخمر ، وعفيفا فيتغزل فى الغلمان ، وفى وسط المدينة فيبكي الاطلاق . واذا فقد المعانى والعواطف عمد الى الزينة يفرط فيها لتكون عوضا عما فقده . وتسابق الشعراء فى استكشاف أنواع البديع وتسميتها حتى أوصلوها الى أكثر من مائة وأربعين نوعا . كما أكثروا من المقطعات فى وصف الأشياء المألوفة ، كوصف سجادة أو مسبحة ، وفى الحوادث التى تعرض كوصف سقوط مئذنة وقتل زنديق ، ومن الأبيات فى الألغاز وغير ذلك من الموضوعات التى لا يمكن أن تتمتع بروح شاعرية عالية . وزاد اتجاه الشعراء الى المدائح النبوية بسبب ما غلب على الناس من الالتجاء الى الدين لفساد الدنيا ، وبسبب شيوع التصوف وما حرموه من عطاء الأمراء على مدائحهم ، فأصبح كل شاعر يرى واجبا عليه أن يقول فى هذا الباب .

وأما الشطر الأكبر من النثر الفنى فكان عبارة عما يسمى بالاخروانيات، وهى فى العادة مكاتبات بين أصدقاء من الكتاب فى عتاب أو اعتذار أو تعزية

الأدب فى العالم ، لأحد أمين وزكى نجيب محمود . لجنة التأليف والترجمة والنشر . ١٩٤٥ .

(٦٥) راجع فى هذا الموضوع الفصل الرابع عشر من الجزء الثانى من كتاب « قصة

أو تهنئة أو شكر على هدية ، يلتزمون فيها السجع ويفرقون في البديع ، ويراعون الشكل اللفظي أكثر من المعنى والموضوع ، بل وقد يديرون المعنى ليتفق مع البديع والسجع . فان تجاوزنا الاخوانيات نجد الفلسفة قد أهملت تماما باعتبارها نمطا من الزندقة ، ونجد حركة التأليف حركة دينية بحتة ، يؤلف العلماء فى التفسير والحديث والفقه للباعث الدينى ، وفى اللغة والنحو والصرف باعتبارها من وسائل فهم القرآن والحديث . وكان كثير من العلماء البارزين شيوخا فى الأزهر وغيره من المساجد والمدارس يتمتعون على أوقافها ، ويقراون من كتب مكتباتها يستمعون بها على التأليف .

وكان فى ذلك العصر نوع من الشعر الشعبى ، هو الموشحات والأزجال والدوبيت والمواويل ، تحرر من التقيد باللفظ الفصيح والنحو السليم والقوافى والأوزان . وكان هذا النوع أكثر قبولا عند العامة ، بل وبعض الخاصة ، وانبض بالحياة . وترى لهذا الشعر العامى امثلة كثيرة فى القصص الشعبية من أمثال سيرة عنتر ، وقصة أبى زيد الهلالى ، وقصة الأميرة ذات الهمة والظاهر بيبرس والوزير سالم والزناتى خليفة ، ثم الف ليلة وليلة ، وهو كتاب لم يعره أدباء العربية التفاتا الا بعد أن ذاع فى أوروبا وقدر هناك تقديرا كبيرا . وكانت هذه القصص تسلى جهود الشعب وتفدى خياله وعواطفه ، يقرؤها من يعرف القراءة ، ويستمتع اليها الناس فى المقاهى والدور من قارئين يحترفون قراءتها . وهى - وان فضلت المقامات من ناحية فنها - لا تعد راقية أمام الذوق الفنى المهذب . ونلاحظ فى ذلك العصر بوجه عام انفصالا شديدا بين أدب الخاصة وأدب العامة ، فى الوقت الذى بدأت الهوة بينهما تضيق فى الأدب الغربى .

ومن ناحية أخرى نجد الناس فى مصر وقد راوا من غيرالممكن الاستمتاع

بالحياة فى ظل ظلم الحكام واختناق الحريات السياسية والاجتماعية والفقير السائد ، قد غرقوا فى التفكير فى الآخرة الى حد التخريف ، وفشا التصوف سواء بين الخاصة والعامة ، وكانما صار امامهم فى السماء بعد أن يشسوا من العدالة فى الأرض . ولم يجرءوا أن يشوروا فى وجه الحكام ، بل فنعوا بالسلامة فى ظل الأمل . وضعفت عقولهم عن التمييز بين الحق والباطل ، فملاوا التصوف بالالوهام ، بل وأدخلوا فيه ما لم يفقدوه من حب اللهو ، فكان فيه الغناء والموسيقى والرقص والعباب البهلوان . وامتلات البلاد بأرباب الطرق ومشايخ الصوفية ومدعى الولاية ، كما امتلات كتب أئمة الصوفية ، كالشعرانى وغيره بالحكايات عن مشاهداتهم الروحانية ، وأحاديثهم مع الملائكة والأنبياء ، بينما كان المشعوذون « يدورون فى الأسواق ويكشفون عوراتهم ويصيحون ويصرخون . . . وتعتقدهم العامة » (٦٦) ، مما أثار ثائرة الفرنسيين عند قدومهم ، فأودعوا بعضهم فى المارستانات ، وتخلصوا من الباقين بأخراجهم من البلد .

٥

قادة الرأى العام

من حكم العرب : « شر الأمراء أبعدهم من العلماء ، وشر العلماء أقربهم الى الأمراء » . والواقع أنه لولا أن الجبرتى فى كتابه « عجائب الآثار » لم يقتصر على الحديث عن مشاهير مشايخ عصره وعلمائه من القرييين الى السلطة ، وخلف لنا صورة مشرقة لبض العلماء المغمورين ممن فروا بعلمهم ودينهم من شرك المال والجاه والسلطان ، وفضاوا خمول الذكر على الاتجار بالحياة ، ولولا أن حياة هذا المؤرخ الغد نفسه وخلقه ودينه هى أنصح

صورة للعالم الشريف الحر شهدها الفكر المصرى الحديث ، لخرجنا من دراسة تاريخ ذلك العصر والعصر الذى تلاه ، بانطباع غير جميل البتة عن خلق أهل العلم ورجال الدين فى زمنه .

فان نحن اخترنا ، كأمثلة نستدل بها على ما نقول ، وخمسة من أبرز المشايخ الذين عاصروا الحملة الفرنسية (وأربعة منهم أعضاء فى الديوان) . نجد الشيخ خليل البكرى مشهورا بين الناس « بالرعونة وبارتكابه أمورا غير لائقة » (٦٧) ، مشغولا بهوى الغلمان (٦٨) . ويروى أحد مماليكه - وهو رستم رضا الذى أصبح فيما بعد مملوكا لبونابرت واصطحبه بونابرت معه الى أوروبا - أن الشيخ البكرى ألف كل ليلة أن يشرب خمر مزجت فيه زجاجة من البرجندى بأخرى من البراندى (٦٩) . فلما وصل الفرنسيون ، وفر السيد عمر مكرم نقيب الأشراف الى الشام ، تداخل الشيخ معهم تداخلا قبيحا وخضع لهم ، فجعلوه من أعظم رؤساء الديوان ، « وافر الحرمة ، مسموع الكرامة ، مقبول الشفاعة عندهم » ، وقلدوه نقابة الأشراف التى كان يطمح اليها منذ زمن . فما تقلدها حتى استولى على وقفها وإيرادها . وكانت له ابنة تدعى زينب ، كانت وقت دخول الفرنسيين فى نحو السادسة عشرة ، « خرجت عن طورها فى أيام الفرنسيين » (٧٠) ، وقيل انها « كانت تذهب الى الفرنسيين بعلمه » ، كما قيل فى رواية ينقصها السند الكتابى انها أصبحت لفترة من الفترات عشيقا لبونابرت ، وأنها عرفت فى أيام مجدها بفنائة القائده المصرية (٧١) .

(٦٧) د عجائب الآثار ، ٧ : ٥٠ - ٥٢ .

(٦٨) الجبرى . مظهر التدريس ندهاب دولة الفرنسيين ، لجنة البسان العربى بالقاهرة ، ١٩٦٩ ، ص ٣٣٤ .

(٦٩) بونابرت فى مصر : ٢٥٥ .

(٧٠) د عجائب الآثار ، ٧ : ٥٠ - ٥٢ .

(٧١) بونابرت فى مصر : ٢٨٢ .

أما الشيخ سليمان الفيومي (٧٢) ، فكان « فى أول عمره يمشى خلف حمار الشيخ الصعيدى » ، ثم « اختلط ببعض الأعيان ٠٠٠ وبهم توصل الى نساء الأمراء والسعى فى حوائجهم وقضاياهم وصار له قبول زائد عندهم ٠٠٠ وتجمل بالملايس وركب البغال وأحدق به المحدقون ، وتزوج بامرأة ٠٠٠ سكن بدارها فماتت فورئها ، وبنى له دارا عظيمة بحارة عابدين واشتهر ذكره ٠٠ وأقبلت عليه الهدايا من الأمراء والحريمت والأغوات والأقباط وغيرهم واعتنوا بشأنه ، وزوجته الست زليخا زوجة ابراهيم بك الكبير بينت عبد الله الرومى ، وتصرف فى أوقاف أبيها ٠٠٠ وكان يدخل الى بيت الأمير ، ويعبر الى محل الحريم ، ويجلس معهم وينسرون بدخوله عندهم » .
ولما « طرقت الفرنساوية البلاد وأخرجوا منها الأمراء ، خرج النساء من بيوتهن وذهبن اليه أفواجا أفواجا حتى امتلات داره وما حولها من الدور بالنساء ، فتصدى لهن وتداخل فى الفرنساوية ، ودافع عنهن ، وأقمن بداره شهورا ٠٠٠ وأحبه الفرنساوية أيضا وقبلوا شسفاعاته ويحضرون الى داره ويعمل لهم اللواتم ٠٠٠ واستمر معهم فى وجاهته الى أن انقضت أيامهم » .
ويقول الجبرتى انه كان قليل البضاعة فى العلم ، وأنه حين مات فى أوائل عصر محمد على ، وخرجت جنازته ، « كان جمع النساء خلفه كجمع الرجال فى الكثرة » .

وأما شيخ الاسلام والمسلمين عبد الله الشرقاوى (٧٣) ، شيخ الجامع الأزهر ورئيس الديوان فى عهد بونابرت ، فقد بدأ حياته متصوفا ، ثم « حصل له وله واختلال فى عقله ، ومكث بالمارستان أياما ثم شفى » . وكان كلما ارتفع شأنه يزيد فى تكبير عمامته وتعظيمها حتى كان يضرب بمظلمها .

(٧٢) راجع ترجمته فى « عجائب الآثار » ، ٧ : ٨٦ - ٨٩ ، ومنها اقتبسنا ما سبل .

(٧٣) راجع ترجمته فى « عجائب الآثار » ، ٧٠ : ١٨٩ - ١٩٦ .

المثل « . فلما حضر الفرنسيون واختير رئيسا للديوان « انتفح في آياهم بما يتحصل اليه من المعلوم المرتب له عن ذلك ، وقضايا وشفاعات لبعض الأجناد المصرية ، وجعلات على ذلك ، واستيلاء على تركات وودائع خرجت من أربابها في حادثة الفرنساوى وهلكوا ، واتسعت عليه الدنيا وزاد طمعه فيها ، وكانت زوجته « هى التى تدبر أمره ، وتحرز كل ما ياتيه ويجمعه ، ولا يروح ولا يفتدوا الا عن أمرها ومشورتها . . . وكانت قبل زواجه بها فى قلة من العيش ، فلما كثرت عليه الدنيا ، اشترت الأملاك والعقار والحمامات والخوانيت « . ويضيف الجبرتى قوله ان الشرقاوى ألف كتابا فى تراجم الفقهاء الشافعية المتقدمين والمتأخرين ، نقل تراجم المتقدمين منهم من «طبقات الشافعية» للسبكي والاسنوى ، « وأما المتأخرون فنقلهم من تاريخنا هذا بالحرف الواحد « ! وعندما مات ، « وضعوا على تابونه عمامة كبيرة أكبر من التى كان يلبسها فى حياته بكنير « !

وأما الشيخ السادات(٧٤) فكان قد قرأ القرآن وتولع بطاب العلم ، ومهد أحواله مع من يخشى صولته ومعارضته من الشيوخ وغيرهم ، فاننظم أمره واحسن سلوكه بشهامة وحشمة مع الأشياخ والأقران ، وتحجب الى أرباب المظاهر والأكابر ، « كل ذلك مع الجهد والتحصيل للأسباب الدينوية وما يتوصل به الى كثرة الأيراد بحسن تداخل وجميل طريقة مبعدة عما يخل بالمقدار . . . فلما انقرضت بقايا الشيوخ الذين كان يهابهم ويخضع لهم ويتأدب معهم (وكانوا على طرائق الأقدمين فى العفة والانجماع عما يخل بتعظيم العلم وأهله والتباعد عن بنى الدنيا الا بقدر الضرورة) ، وخلف من بعدهم من هم على خلاف ذلك وهم أعظم مدرسى الوقت ، احدثوا به واكثروا

من الترداد عليه وعلى موائده ، وبالغوا في تعظيمه وتقبييل يده ، ومدحوه بالقصائد البليغة طمعا في صلاته وجوائزه القليلة وحصول الشهرة لهم وزوال الخمول ، والتعرف بمن يتردد الى داره من الأمراء والأكابر » ، وصار منهم من اذا دخل عليه « وحصل بالقرب منه بنحو ذراعين حبى على ركبتيه ومد يمينه لتقبييل يده أو طرف ثوبه » ، فأصبح « لا يريهم فضلا بسعيهم اليه ، ويزداد كبرا وتيها ، وبلغ به أنه لا يقوم لأكثرهم اذا دخل عليه » ، واذا دخل عليه أقباط أو كبار المباشرين وقبلوا يده « وخاطبهم في أشغاله وهم قيام وانصرفوا ، طلب الطست والابريق وغسل يده بالصابون لازالة أثر أفواههم » ، وجعل بداره مسجدا يصلى فيه الجمعة « لبعده المساجد الجامعة عن داره ، وتعاضمه عن السعى الكثير والاختلاط بالعامه » ، ويقول الجبرتى انه « بعد أن كان منزلهم (أى عائلة السادات) محل سلوك ورشاد وولاية واعتقاد ، صار كبيت حاكم الشرطة . . وكان كل قليل يقع فى بيته الضرب والاهانة لأفراد من الناس » ، وقد زاد من خراج الفلاحين فى الحصص التى امتلكها والتزم بها ، ويجسسه عند التقصير فى الدفع شهورا ويضربهم بالسياط . وصار يتحاماه الناس من جميع الأجناس ، وجلساؤه ومرافقوه لا يعارضونه فى شئ بل يوافقونه ولا يتكلمون معه الا بميزان » ، وكان بعض خطباء المساجد التى يؤمها السادات لصلاة الجمعة يدرجون فى خطبهم الاطراء العظيم له « حتى انى سمعت قائلا يقول بعد الصلاة : لم يبق على الخطيب الا أن يقول : اركعوا وأسجدوا وأعبدوا شيخ السادات » . . « ولم يزل كلما طال عمره زاد كبره وقل بره وتعدى شره ، ولازم استعمال المنعشات والمركبات المفرحة » ، ولما قدم الفرنسيون مصر راعوا جانبهم وقبلوا شفاعاته ، وتردد عليه بونابرت وغيره من القادة فى منزله حيث كان يولم لهم الولايم . وكان هو يزورهم فى مساكنهم مع الجبرتى « للتفرج على صنائعهم ونقوشهم وتصاويرهم وغرائبهم » ،

وأما الشيخ المهدي (٧٥) فكان قبليا ثم أسام وهو دون البلوغ على يد أحد المشايخ ، وفارق أهله وتبرا منهم ، وأقام في منزل هذا الشيخ يقرأ القرآن مجتهدا في تحصيل العلم ليلا ونهارا ، حتى مهر ونجب ، وتصدر للتدريس بالأزهر . ثم تداخل في الأكابر وزادت ثروته وسعيه في أسباب تحصيل الدنيا ، وعانى الشركات والمتاجر في الكنان والقطن والأرز وغير ذلك . ولما حضر الفرنسيون « لم ينقبض كغيره عن المداخلة فيهم . بل اجتمع بهم وواصلهم وانضم اليهم وسأيرهم ولاطفهم في أغراضهم . واحبوه وأكرموه وقبلوا شفاعته ووثقوا بقوله ، فكان هو المشار اليه في دولتهم مدة اقامتهم بمصر ، والواسطة العظمى بينهم وبين الناس في قضاياهم وحوائجهم ، وما يكدر طباع الفرنسيات من مخارق الرعية يتلافاه بمراهم كلماته . . ولما رتبوا الديوان كان هو المشار اليه فيه . وراج أمره في أيامهم جدا ، وزاد إيراده وجمعه ، واحتوى بلادا وجهات وأرزاقا ، ويأتيه الفلاحون منها ومن غيرها بالهدايا والأغنام والسمن والعسل وما جرت به العادة ويتقدمون اليه بدعاويهم وشكاويهم ، ويفعل بهم ما كان يفعله أرباب الالتزامات من الحبس والضرب ، فلما خرج الفرنسيون وعاد العثمانيون ، كان المهدي أعظم المتصدرين في مقابلتهم ، وأوجه الوجاه في مخاطبتهم . . ولازمهم في عشياته وبكوره ، وبهرهم بتحيله واحتياله ، . ولما مات الشيخ الفيومي عن زوجته المعروفة بالسحراوية ، وكانت طاعنة في السن مشهورة بالغنى (كان الشيخ الفيومي تزوجها حماية لمالها ، واذ كانت طاعنة في السن اشترت له جارية بيضاء وأعتقتها وزوجتها له) ، ثم ماتت السحراوية عن غير وريث ، وضع المهدي يده على دارها ومسالها وجواربها ، وزوج الجارية لابنه عبد الهادي ، وكانها سقطت بمالها ونوالها في بئر عميق ، .

يقول الجبرتي : « ولو استمر على طريقة أهل العلم السابقين وبعض اللاحقين ولم يشتمغل بالانهماك في الدنيا لكان نادرة عصره » .

ومع هذا فقد كان هؤلاء المشايخ الكبار قادة الرأي العام في مصر دون منازع ، وكان لا بد لأية سيطرة زمنية تريد تحقيق أغراضها ازاء الأمة أن تأخذ هذه الحقيقة بعين الاعتبار . فقد صار لهم في عهد العثمانيين لدى جمهور الشعب منزلة تشبه ما كان لرجال الدين في أوروبا في العصور الوسطى . وما دامت البيئة التي هم فيها تسود فيها الجهالة والسذاجة والخرافات والخزعبلات ، فقد كان لهم - مهما قلت بضاعتهم من العلم - مكانة ذات شأن ، هي مكانة الأعور بين العميان . « فأما مصادر تلك القوة ، فأولها اعتقاد الناس في صلاحهم وتقواهم ومعرفتهم ، ثم تظاهرهم وادعاءاتهم ، وأخيرا ما كانوا فيه من الثروة الطائلة بسبب أراضى الوقف التي كانوا يقامون نظارا عليها ، ويستغلونها كما لو كانت أملاكهم الخاصة » (٧٦) .

وقد أحاط نابليون علما ، قبل مجيئه الى مصر ، بمدى نفوذ هؤلاء المشايخ ، ولا بد أنه سرعان ما أدرك في القاهرة حقيقة خلقهم . كتب الى كليبر يقول : « اننا اذا كسبنا تأييد شيوخ القاهرة كسبنا الرأي العام في مصر كلها . وليس بين زعماء الأمة كلهم من هو أقل خطرا علينا من الشيوخ ، فهم جبناء ، عاجزون عن الكفاح ، يوحون - كجميع رجال الدين - بالتعصب ، دون أن يكونوا هم أنفسهم متعصبين » (٧٧) . لقد كان موقف كل من نابليون ومحمد علي فيما بعد ، من العلماء المصريين ، يستهدف لمصلحة خاصة . غير أن الأول لم يلجأ ، كما لجأ الثاني ، الى استغلال ضعفهم الخلقى

(٧٦) محمد رفعت : « تاريخ مصر الساسي في الأزمنة الحديثة » . المطبعة الاميرية

ببرلاى ١٩٣٤ . الجزء الأول ص ١٩ .

(٧٧) بونابرت في مصر : ١٩٧ .

الكامن فى ضرب بعضهم ببعض ، واتاحة الفرص فالمزيد من الفرص امامهم حتى يمعنوا فى التردى فى مهاوى الخلق ، ثم العمل على الاسساءة الى سمعتهم لكسر شوكة نفوذهم ، وربما كان ذلك لانه كان اجهل من محمد على باحتمالات شخصية العالم فى الشرق ، او انه كان لا بد مواجهها صعوبة فائقة - وهو غير المسلم - فى بث الفرقة بينهم او كسر شوكة هذا النفوذ على شعب مسلم ، او انه - بجيشه الصغير فى بلد غريب - كان مضطرا الى الاعتماد فى حكمه على « الصفوة » من الاهالى ، او انه - وهو ابن مبادئ الثورة الفرنسية قريبة العهد - كان مجرد اكرم خلقا من الالبانى المسلم .

٦

الفرنسيون والمشايع

يتحدث نابليون فى مذكراته عن رعايته للارهر فيقول :
« ان مدرسة الازهر - التى تقابل السوربون عندنا - هى اشهر مدارس الشرق قاطبة وهى المركز الوحيد الذى يستطيع أن يضرب للناس المنل فيقتدى به الراى العام كان الشيوخ جديرين بالاحترام ، افضاهم وعلمهم وراثهم بل ومولدهم وفى القصر كانوا يستقبلون بالاجلال ، ويقدم لهم الشربات والقهوة . ثم أقبل فأجاس وسطهم على الأريكة واحاول كسب ثقتهم بالمناقشة فى القرآن ، وبطلبى تفسير الآيات الهامة . وابداء اعجابى العظيم بالرسول . حتى اذا غادروا القصر ، وانصرفوا الى المساجد التى يجتمع فيها الناس ، حدثوهم بآمالهم ، وهداوا من روع هذه الأمة الكبيرة وعدائها للفرنسيين . فكانوا يؤدون للجيش خدمات ايجابية جدا » (٧٨) .

وقد نظم غداة دخوله القاهرة من كبار المشايخ ديوانا « لتدبير الامور ، وصلاح الجمهور » ، وأنشأ في الأقاليم دواوين على غراره .
واذ طلب من أعضاء ديوان القاهرة أن يختاروا من بينهم رئيسا عليهم
« قال بعض الحاضرين : الشيخ الشرقاوى ! فقال (الترجمان) : نوا ، نوا ،
وانما ذلك يكون بالقرعة . عملوا قرعة بأوراق ، فطلع الأكثر على الشيخ
الشرقاوى !

« والزمومهم بالحضور فى كل يوم » (٧٩) .

كما أمر بونابرت جنوده بأداء التحية العسكرية لامشايخ متى مروا بهم .
ويوجه كليبر فيما بعد حديثا الى مشايخ الديوان فيقول فيه :
« اننا لما حضرنا الى بلدكم هذه ، نظرنا أن اهل العلم هم اعقل الناس ،
والناس بهم يقتدون ، ولامرهم يمثلون . ثم انكم أظهرتم لنا المحبة والمودة ،
وصدقنا ظاهر حالكم ، فاصطفيناكم وميزناكم على غيركم وغمرناكم
بالاحسان وجعلناكم مسموعى القول ، مقبولى الشفاعة » (٨٠) .

ويطلب بونابرت من المشايخ يوما أن يأتوه ، « فلما استقروا عنده
نهض من المجلس ، ورجع ويديه طيلسانات ملونة بثلاثة ألوان . . . أبيض
وأحمر وكحلى ، فوضع منها واحدا على كتف الشيخ الشرقاوى ، فرمى به
الى الأرض واستعفى وتغير مزاجه وانتقع لونه واحتد طبعه . فقال الترجمان :
يا مشايخ ، أنتم صرتم أجبابا لصارى عسكر ، وهو يقصد تعظيمكم
وتشريفكم بزيه وعلامته ، فان تميزتم بذلك عظمتكم العساكر والناس ،
وصار لكم منزلة فى قلوبهم . فقالوا له : لكن قدرنا يضيع عند الله وعند

(٧٩) « عجائب الآثار » ، ٤ : ٣٢٦ .

(٨٠) المرجع السابق ، ٥ : ١٣٢ . وقد وصلت بونابرت فى مراسلاته مداوات العلماء
فى الديوان بالبطء ، « بسبب مدوء الشخصية الشرقية وتحفظها ، وطرافة الامر ، واختلاف
العادات بين الأقاليم » . غير أنه وجدهم يتسمون بوجه عام بالروح المحافظة الذكية . (راجع
مضيق غريبال : ٧٣) .

اخواننا من المسلمين ، فاغتاط (بونابرت) لئذلك ، وتكلم بلسانه ، وبلغ عنه بعض المترجمين انه قال عن الشيخ الشرفاوى انه لا يصلح للرياسة ونحو ذلك . فلاحظه بقية الجماعة واستمعوه من ذلك . فقال : ان لم يكن ذلك فلازم من وضعكم الجوكار فى صدوركم ، وهى العلامة التى يقال لها الوردية . فقالوا : امهلونا حتى نتروى فى ذلك . واتفقوا على اثنى عشر يوما . ونودى فى ذلك اليوم على الناس بوضع علامة الوردية ، وهى اشارة الطاعة والمحبة . فانف اغلب الناس من وضعها ، وبعضهم رأى ان ذلك لا يخل بالدين . . . وربما ترتب على عدم الامتنال الضرر ، فوضعها . ثم فى عصر ذلك اليوم نادوا بابطالها من العامة ، والزموا بعض الأعيان ومن يريد الدخول عندهم لحاجة بوضعها . فكانوا يضعونها اذا حضروا عندهم ، ويرفعوها اذا انفصاوا عنهم . (٨١) .

وكان الفرنسيون بقدر محاولتهم الاعتماد على الشيوخ فى جس الراى العام لهم ، ونقل شكاوى الأهالى اليهم ، واضفاء الصفة الشرعية على السياسات الفرنسية واقرارها ، يحاولون فى الوقت ذاته الأخذ بأيديهم ، وربطهم بنظمهم ، واشراكهم فى سعيهم للقضاء على جمود الشعب ، وتباطئه فى الخروج من العصور الوسطى الى عصر جديد ، واستسلامه لقضاء لم يكتب عليه . وهم مع ادراكهم ان هم الديوان كان ارضاءهم دون احداث أى تغيير حقيقى فى النظم الاجتماعية ، لم يدخروا وسعا لتذكير هؤلاء المشايخ بالمهمة المطلوبة منهم . وما هو رئيس المجمع العلمى مونج ، فى الاحتفال بالسنة الفرنسية الجديدة الذى حضره الشيوخ ، يطلب من الحاضرين أن يشربوا « نخب النهوض بالفكر الانسانى وتقدم العقل » (٨٢) . ويكتب اليهم مينو

ردا على تهنثتهم بمولده ابن له من زوجته المسلمة الرشيدية زبيدة ، فيقول :
« باسم الله الرحمن الرحيم . لا اله الا الله ، محمد رسول الله . من عبد الله
جاك مينو . . . الى حضرة المشايخ والعلماء اهالى الديوان . . . ادام الله تعالى
فضائلهم ، وزينهم بلميع النور ، لاكمال وطاقفهم ، وانجاز فرائضهم ، آمين
يا معين . . . والآن نخبركم أن الذى حررتموه لنا ملا نفسنا سرورا . . . فثبت
عندنا وتحقق وفور ما عندكم من المحبة . . . فحقا انكم لمستحقون لأن تكونوا
فى مثل هذا المحل الذى اخترتم عليه . . . نحن نعلم ان القرآن العظيم
الشأن . . . يشتمل على مبادئ الحكمة السنية ، والحقوق اليقينية . وهذه
المبادئ المذكورة لا يصح بناؤها المتين على الحكم والحق اليقين ، الا اذا عرضت
على أحسن الآداب ، وتعليم العلوم بغير ارتياب ، وبهذين تنتج أعظم الفوائد ،
وذلك بمساعى أناس متحدين معا . . . فيا ايها المشايخ المكرمون ، والعاماء
المحققون ، ومن هم بالعلم موصوفون . . . لا يخفى عليكم أن أجمل ما فى . . .
هذه الدنيا . . . هو الميل الى النظام . . . وقد تقدم جناب حضرة بونا برته الشهير
النبيل . . . فأمر بأن يحرر دفتر تكتب فيه أسماء كامل الميتين . . . والآن
حضرتكم طلبتم منى دفترنا آخر خلفه يتحرر فيه أسماء المولودين أيضا . .
ومن حيث ذلك فلا بد أن أعتنى منذ الآن مع جزيل الاهتمام بهذين الأمرين . .
وهكذا أيضا بتحرير دفتر الزواج . . . وضبط الاملاك . . . فعلى هذا الحال
يتيسر للحاكم الشرعى الحكم بالعدل والانصاف ، وينقطع الخلف والحصام بين
الورثة . . . ثم ان أراد الله . . . ندير أشياء تستفيد بها هذه المملكة التى قد
تسلمنا سياستها . . . فيا حضرة المشايخ الكرام ، اننا نشكر فضلكم على
ما أظهرتم لنا تهنئة بولادة ولدى السيد سليمان مراد جاك منو . . فنطلب من
الله سبحانه وتعالى ، واسألوه كذلك بجاه رسوله سيد المرسلين . . أن يكون
للعدل محبا . . . وألا يصرف اعتناؤه الا فى خير الأدب ، لا فى قنية الفضة

والذهب» (٨٣) .

وكان الفرنسيون يسمحون للمشايخ بحضور الاجتماعات غير الرسمية التي كان المجمع العام يعتقدونها كل مساء في حديقة المجمع ، فيتبادلون الأحاديث فيها عن اكتشافاتهم ومشروعاتهم وأفكارهم . ويرى انه بعد أن قرأ سانيلير ، وهو أحد أعضاء المجمع ، على الحاضرين بحثا عن أنواع الأسماك ، وقف أحد الشيوخ المصريين وطلب الكلمة ثم قال : « ان هذا البحث لا غناء فيه ، لأن النبي قال فيه كلمته الفاصلة ، وهي أن الله خلق ثلاثين ألف نوع ، عشرة آلاف منها تعيش في اليابس والجو ، ويعيش عشرون ألف منها في الماء » (٨٤) .

ويصحبون المشايخ لزيارة المطبعتين اللتين جلبهما بونابرت معه الى مصر ، فكانتا أول ما دخل مصر من المطابع . كتبت جريدة « كوربيه دو ليبييت » في عددها الصادر في ٣ فبراير ١٨٠١ تقول : « من الأشياء التي أثارت دهشة سكان مصر وعجبهم منذ وصولنا الى بلدهم ، وكان لها تأثير عظيم عليهم ، وتعتبر شيئا جديدا كل الجدة بالقياس اليهم ، صناعة الطباعة . وقد زار المطبعة الأهلية عدة مرات في العام الماضي كبار أعضاء الديوان . ومن بينهم المشايخ المهدي والفيومي والصابي وغيرهم ، وتطلعوا بشغف معجبين الى العمليات المختلفة التي جربت أمامهم ، سواء باللغة الفرنسية أو باللغات الشرقية المختلفة » .

(٨٣) « عجائب الآثار » ، ٥ : ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٨٤) « بونابرت في مصر » : ٢٥١ . والغالب في رأينا أن مثل هذه الأموال التي نسبها الفرنسيون الى المشايخ هي من قبيل التندر والنظارف ، وإن كان من المحتمل مسدورها عن فريق معين منهم . غير اننا لا نذكر أن الجبرتي نفسه ، بصدده الحديث عن المسلة . أورد قولاً له أو لغيره شبيها بهذا .

وقد رسم لنا الجبرتي صورة شيقة للانطباع الذي أحدثه في نفوس العلماء المصريين ، اتصالهم بالعلماء والفنانين الفرنسيين الذين أفردت حارة الناصرية لسكناهم ومعاملهم ومراسمهم . فيقول الجبرتي عن هذه الدور :

« وفيها جملة كبيرة من كتبهم ، وعليها خزان ومباشرون يحفظونها ، ويحضرون للطلبة ومن يريد المراجعة ، فيراجعون فيها مرادهم . . . ويتصفحون ويكتبون ، حتى أسافلهم من العساكر . وإذا حضر اليهم بعض المسلمين ممن يريد الفرجة ، لا يمنعونه الدخول الى أعز أماكنهم ، ويتلقونه بالبشاشة والضحك واطهار السرور بمجيئه اليهم ، وخصوصا اذا رأوا فيه قابلية او معرفة أو تطلعا للنظر فى المعارف ، بذلوا له مودتهم ومحبتهم ، ويحضرون له أنواع الكتب المطبوع بها أنواع التصاوير وكرات البلاد والأقاليم والحيوانات والطيور والنباتات ، وتواريخ القدماء وسير الأمم وقصص الأنبياء بتصاويرهم وآياتهم ومعجزاتهم وحوادث أممهم ، مما يحير الأفكار . ولقد ذهبت اليهم مرارا وأطلعونى على ذلك . فمن جملة ما رأيته كتاب كبير يشتمل على سيرة النبى صلى الله عليه وسلم ومصورون به صورته الشريفة على قدر مبلغ علمهم واجتهادهم ، وهو قائم على قدميه ناظر الى السماء كالمرهب للخليفة ، وبيده اليمنى السيف وفى اليسرى الكتاب ، وحوله الصحابة رضى الله عنهم بأيديهم السيوف . . . وصور البلدان والسواحل والبحار والأهرامات وبرابى الصعيد ، والصور والأشكال والأقلام المرسومة بها ، وما يختص بكل بلد من أجناس الحيوان والطيور والنباتات والأعشاب ، وعلوم الطب والتشريح والهندسات وجر الأثقال ، وكثير من الكتب الاسلامية مترجم بلغتهم . ورأيت عندهم كتاب الشفاء للقاضى عياض . . . والبردة للبوصيرى ، وهم يحفظون جملة من أبياتها وترجموها بلغتهم . ورأيت بعضهم يحفظ سورا من القرآن . ولهم تطلع زائد للملوم ، وأكثرها الرياضة ومعرفة اللغات ، واجتهاد كبير

فى معرفة اللغة والمنطق ، ويدأبون فى ذلك الليل والنهار ، وعندهم كتب مفردة لأنواع اللغات وتصاريقها واشتقاقاتها بحيث يسهل عليهم نقل ما يريدون من أى لغة كانت الى لغتهم فى أقرب وقت ، وعند « توت » الفلكى وتلاميذته فى مكانهم المختص بهم الآلات الفلكية الغريبة المتقنة الصنع ، وآلات الارتفاعات البديعة العجيبة التركيب الغالية الثمن ٠٠٠ كل آلة منها عدة قطع تركيب مع بعضها البعض برباطات وبراريم لطيفة ، بحيث اذا ركبت صارت آلة كبيرة ٠٠٠ وبها نظارات وثقوب ينفذ النظر منها الى المرئى ٠٠٠ وكذلك نظارات للنظر فى الكواكب وأرصاها ومعرفة مقاديرها وأجرامها وارتفاعاتها ٠٠٠ وأنواع الساعات التى تسير بثوانى الدقائق الغريبة الشكل الغالية الثمن ، وغير ذلك ، »

ويتحدث عن الرسامين ، « ومنهم ريجو المصور ، وهو يصور الآدميين تصويرا يظن من يراه أنه بارز فى الفراغ ، مجسم يكاد ينطق ، حتى انه صور صورة المشايخ ، كل واحد على حدته فى دائرة ، وكذلك غيرهم من الأعيان ، وعاقوا ذلك فى بعض مجالس سارى عسكر ، وآخر فى مكان آخر يصور الحيوانات والحشرات ، وآخر يصور الأسماك والحيتان بأنواعها وأسمائها ، ويأخذون الحيوان أو الحوت الغريب الذى لا يوجد ببلادهم ، فيضعون جسمه بذاته فى ماء مصنوع حافظ للجسم ، فيبقى على حالته وهيئته لا يتغير ٠٠٠

« ومن أغرب ما رأيته أن بعض المتقدمين أخذ زجاجة فيها بعض المياه المستخرجة ، فصب منها شيئا فى كأس ، ثم صب عليها شيئا من زجاجة أخرى ، فصعد دخان ملون حتى انقطع وجف ما فى الكاس ، وصار حجرا أصفر أخذناه بأيدينا ونظرناه ٠٠٠ وأخذ مرة شيئا قليلا جدا من غبار أبيض ، ووضعه على السندال ، وضربه بالمطرقة بلطف ، فخرج له صوت هائل ازعجنا منه ، فضحكوا منا ، وأخذ مرة زجاجة فارغة مستطيلة ضيقة الفم ،

فغمسها فى ماء قراح موضوع فى صندوق من الخشب مصفح الداخلى بالرصاص ، وأدخل معها أخرى على غير هيئتها ، وأنزلهما فى الماء ، وأصعدهما بحركة انحبس بها الهواء فى أحدهما ، وأتى آخر بفتيلة مشتعلة وأبرز ذلك فم الزجاجة من الماء ، وقرب الآخر الشعلة إليها فى الحال فخرج ما فيها من الهواء المحبوس ، وفرقع بصوت هائل أيضا . وغير ذلك الأمور كثيرة وبراهين حكيمية تتولد من اجتماع العناصر وملاقة الطوائع ولهم فيه أمور وأحوال وتراكيب غريبة ، ينتج منها نتائج لا يسعها عقول أمثالنا ، (٨٥) .

٧

بونابرت والاسلام

وصف بونابرت فى أيامه اللاحقة الفترة التى قضاهما فى مصر بأنها « أجمل فترة فى حياتى لأنها كانت أحفلها بالأحلام » (٨٦) . « فى مصر وجدت نفسى وقد تحررت من قيود حضارة مزعجة . وكانت الأحلام تملأ رأسى ورايتنى أؤسس دينا ، وأزحف على آسيا وعلى رأسى عمامة وفى يدي القرآن الجديد الذى كنت سأؤلفه ليلائم حاجاتى . وكنت سأجمع فى مشروعاتى بين خبرات العالمين ، وأسخر لمنفعتى مسرح التاريخ كله . وهو فى أول حديث له مع حاكم سانت هيلانه ، منفاه الأخير ، يقول فى تأكيد : « ان مصر

(٨٥) « عجائب الآثار » ، ٤ : ٣٤٨ - ٣٥٦ . أما نيبور فيتحدث عن كيف أنه أثناء قيامه بعملية قياس للأرض قرب قرية فى الدلتا ، أثار اهتمام أحد الفلاحين بعمله ومعداته ، فجعل الفلاح ينظر فى عدسة جهاز القياس . وقد انزعج الفلاح انزعاجا شديدا إذ يرى قرينه فى العدسة مقلوبة رأسا على عقب . وعندما أخبره خادم نيبور بماذا أن الحكومة عاضبة على تلك القرية وأنها أرسلت نيبور لتدميرها ، توسل الفلاح إليه على الفور أن ينتظر بضع لحظات ريثما ينفذ زوجته وبقرته ، ثم عدا بسرعة تجاه بيته (١ : ٣٩) .

(٨٦) « بونابرت فى مصر » : ٩ - ١٠ .

أهم باد في العالم» (٨٧) . ويتابع الحديث عنها فيقول : « ما الذي يمكن عمله في هذا البلاد الجميل خلال خمسين عاما من الرخاء والحكم الصالح ؟ ان الخيال ليرتفع في هذا المنظر الساحر » . . . « بعد خمسين سنة تكون الحضارة قد وصل نورها الى قلب أفريقيا عن طريق سنار والحبشة ودارفور وفزان ، وتكون عدة شعوب عظيمة قد مكنت من المشاركة في بركات الفنون والعلوم وفي دين الاله الحق ، لأنه من يسد مصر يجب أن تتلقى شعوب أواسط أفريقيا النور والسعادة» (٨٨) .

وكان أهم هدف لبونابرت في مصر أن يكسب ثقة الشعب ، وثقة قادة الرأي العام فيها من العلماء والمشايخ . والواقع أنه ما من مستعمر أوروبي فاقه في محاولة كسب الأهالي لصفه (٨٩) . واذ كان يدرك في وضوح أن اختلاف الدين هو العقبة الكبرى في سبيل كسب الثقة ، فقد ظل يعلن ويكرر منذ منشوره الأول الى أهل مصر أنه وجيشه يحترمان الاسلام والمسلمين . والظاهر أن بونابرت الملحد كان في حقيقة الأمر مخلصا في

(٨٧) Rose : Life of Napoleon, Vol. I, p. 356 . وقد صدر كرورم كتابه

« مصر الحديثة » بهذه العبارة .

(٨٨) « بونابرت في مصر » : ٢٦ - ٢٧ .

(٨٩) يقول كلوت بك (٢ : ٢٥٣) في حديثه عن الفرنسيين في مصر في عهد محمد علي ان المصريين كانوا يؤثرونهم بمحبتهم لما جيلوا عليه من الأدب والذكاء الحاد وحضور الذهن والبشاشة والكياسة . بالإضافة الى ما تركوه في مصر من ذكرى اقامتهم بها . كما يقول (١ : ٨٩) انه كثيرا ما سمع المصريين يذكرون بونابرت (أو أبو نبرت كما كانوا يسمونه) بعبارات الحماس والاعجاب . ومن حديث أحدهم اليه : « لم يكن أبو نبرت عدوا للمسلمين . اذ كان باستطاعته لو أراد أن يقلب جميع المساجد بسن الابرة . ولكنه لم يفعل ذلك . . . وقد اكذوا لنا أنه في ساعة موته على صخرة البحر الكبير التي تمكن اثنا عشر ملكا من ملوك النصارى من ارساله اليها وتكبيله بالأغلال فيها بعد أن سقوه شرابا مسموما . رأى المقاتلون الذين اجتمعوا حوله روحه وقد وقعت على حده السيف . . . فليسترح في أمان وسلام » . ويقول جوان في « مصر في القرن التاسع عشر » ص ١٤٩ انه « استغلق على فهم المصريين التوفيق بين قصرقامة بونابرت وجلال فتوحاته . فهم متعادون تقدير العول بمقتضى ما يشهدونه من ضخامة الأبدان » .

ادعائه احترام الاسلام الذى رآه ينبغ من موقفه العملى البحت من الدين ، وأنسب من المسيحية لحاجات النظام الاجتماعى ، حيث أنه لا يشجع الصراع بين العالم المادى والعالم الروحى . وقد أبلغ الشيخ المسيرى عام ١٧٩٨ أنه ينوى إقامة حكومة موحدة تقوم على مبادئ القرآن التى هى وحدها المبادئ الحقة القادرة على اسعاد الناس» (٩٠) .

وقد كان حكيما اذ أدرك « أنك كلما جعلت الدين أو حتى الخرافة يصرخ مع الحرية ، فان النصر سيعقد دائما للدين على الحرية فى عقل الشعب ، ، وأن « علينا أن نهدهم التعصب حتى ينسام قبل أن نستطيع اقتلعه ، . فاما الشعب المصرى « فان الأفكار الدينية كانت على الدوام مسيطرة عليه فى شتى العصور . . . وعندما جعل الاسكندر الأكبر كاهنة معبد آمون تستقبله بوصفه ابن جوبيتر ، كان على وعى تام بعقلية هؤلاء الناس . . . وقد حقق بعمله هذا من حيث تثبيت دعائم فتحه للبلاد أكثر مما كان يحققه لو أنه بنى عشرين حصنا وعزز جيشه بمائة ألف من المقاتلين المقدونيين» (٩١) . واذ كان الاسكندر قدوته معظم الوقت ، كان عليه أن يحل الأزهر محل معبد آمون رع .

فهو اذن لم يهدف الى القضاء على الاسلام ، على الأقل قبل أن « يهدد التعصب ، . وقد أرسل الى قائده جاك مينو ، الذى كان على الدوام أشد القواد الفرنسيين فى مصر تحمسا لقضية الاستعمار والاندماج ، يهنئه على « تضحيته ، فى سبيل القضية الوطنية باشهاره اسلامه واختنانه وزواجه من ابنة صاحب حمام فى رشيد . ولم يكن مينو مخلصا فى اسلامه

٠ (٩٠) المرجع السابق : ٢٠٠ .

٠ (٩١) المرجع السابق : ٢٥١ .

بدليل ارتداده عنه الى المسيحية بعد عودته الى فرنسا(٩٢) . أما عن زواجه فالظاهر أنه لم يكن « تضحية » رغم أنه هو نفسه قد وصفه بأنه « اجراء يخدم الصالح العام » . فقد ظل يكن المودة لزبيدة ، وصحبها معه الى أوروبا ، وأفلح فى اقناعها بالتحول الى المسيحية(٩٣) . وعندما سئل فى مصر بعيد زواجه عما اذا كان ينوى أن « يتحف زوجه برفيقات لها جريا على عادة البلاد » . أجاب : « ان زوجتى . . . حسنة الصورة من جميع الوجوه . فلها عينان رائعتان . ولون بشرتها هو اللون المصرى المألوف ، وشعرها طويل فاحم . وهى لطيفة الطبع . وقد وجدتها تتقبل كثيرا من العادات الفرنسية بنفور أقل مما توقعت . . . وأنا لم ألح عليها بعد فى الخروج سافرة على الرجال ، فهذا يأتى شيئا فشيئا . . . ولن أنتفع بما أباحه النبى من الزواج بأربع نساء خلاف السرارى ، فان فى النساء المسامحات شهوة حارة عنيفة . وفى زوجه واحدة أكثر من الكفاية لى ،(٩٤) .

(٩٢) رفاعه الطهطاوى « تخلص الابريز » . ورايه الثقافة المصرية . ١٩٥٨ . ص ١٠١ . وقد وصف الجيرسى أيضا اسلام منو بأنه لس الا نظاهرا ولأسباب سياسية .

(٩٣) يقول رفاعه الطهطاوى فى « تخلص الابريز » ص ١٠٢ ان منو عند عودته الى فرنسا « جمع الى النصرانية وأبدل العمامة بالبرنسطة . ومكت مع زوجته وهى أعلى دينها مدة أيام . فلما ولدت وأراد زوجها أن يعمد ولده على عادة النصرانى لنصره . أبت الزوجة ذلك . وقالت : لا أصغر ولدى أصلا ولا أعرضه للدين الباطل . فقال لها الزوج : ان كل الأديان حق ، وان مآلها واحد . وهو عمل طيب . فلم ترص بذلك اسدا . فقال لها : ان القرآن ناطق بذلك . وانت مسلمة فمليك ان تصدقى بكتاب نبيك . ثم ارسل باحضار أعلم الإفرنج باللغة العربية . البارون دوساسى . فانه هو الذى يعرف بقرا القرآن . وقال لها . سئله عن ذلك . فسأله . فأجابها (دوساسى) بقوله : انه يوجد فى القرآن قوله تعالى « ان الدين آمنوا . والدين هادوا . والنصارى والصائين . من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا . فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . فحججها بذلك . فأذنت سمعوبة ولدها . ثم بعد ذلك انتهى الأمر على ما قبل انها نصرت . وماتت كافرة :

« كل دين ان فانك الإسلام فبحال . لأنه أوهام »

(٩٤) « بومبارت فى مصر » : ٥٠٥ .

أما بونابرت نفسه فام يستطع أن يتخذ الخطوة الحاسمة فيعتنق وعموم جيشه الاسلام ، مع علمه بأن تسمية الفرنسيين بالكفرة قد ساهمت في اثاره القلاقل ، ورغم أن الحاده والحاد معظم أفراد الجيش كان من شأنهما أن يهونا من أمر الاقدام على هذه الخطوة (٩٥) . غير أنه لم يأل جهداً في سبيل اقناع المشايخ والشعب بأنه مسلم بقلبه معلناً أنه ليس مسيحياً وأن جنوده ليسوا مسيحيين ، مستدلاً على ذلك بأن الفرنسيين سجنوا البابا وأغلقوا الكنائس في بلادهم . وهو يحاول أن يقنع المشايخ بأن الرسول خصه برعايته ، والا فكيف أتيت له هزيمة المماليك الشجعان ؟ « ان هذه الثورة العظمى قد تنبأ بها القرآن في عدة آيات » (٩٦) . ولا بد أنه هو الذى أوحى الى علماء الأزهر بعد عودته من حملته الفاشلة على الشام ، بأن يصدروا بياناً يذكر فيه أن بونابرت « يحب المسلمين ويعز الرسول ، ويهذب نفسه بقراءة القرآن كل يوم ، ويريد بناء مسجد لا نظير له في بهائه وفخامته ، ويود اعتناق الاسلام » (٩٧) . وهو يمعن فى حيله البهاوانية التى أخفقت فى التأثير فى مشايخ الديوان ، فيرتدى العمامة والملابس التركية يستقبلهم بها + يقول بوريين : « كان يبدو مضحكا فى عمامته وقفطانه ، وقد غاب عليه الارتباك والحجل فى هذا الرداء الذى لم يألّفه ، فبارح الحجره ليخلعه ، ولم تحدثه نفسه بعدها بالعودة الى هذه المسخرة » (٩٨) .

(٩٥) فى « عجائب الآثار » ٦ : ٣٥٩ ، يقول الجبرتي به لما قدمت حملة فريزر عام ١٨٠٧ لنصرة المماليك على محمد على ، حاول رجال محمد على أن يقتنعوا المماليك بعدم الانضمام الى الانجليز ، وعدم تصديق أنهم أتوا لمساعدتهم ، فهم « اذا تملكوا البلاد لا يفتون على أحد من المسلمين . وحالهم ليس كحال الفرنسيين ، فان الفرنسيين لا يتدينون بدين ، ويقولون بالحرية والتسوية . واما هؤلاء الانكليز فانهم نصارى على دينهم ، ولا تخفى عداوة الأديان ، ولا يصح ولا ينبغى منكم الانتصار بالكفار على المسلمين » .

(٩٦) بونابرت فى مصر : ٢٥٢ .

(٩٧) المرجع السابق : ٢٥٥ .

(٩٨) المرجع السابق : ٢٦٠ .

غير أنه لا هو أسلم ولا أفلح في اقناع المشايخ الدهاة بإخلاقه .
رغم أنه كان يقول ان الشيخ السادات والشيخ البكرى اعتبارا مسلما
فعلا . والواقع ان كلا من الطرفين تظاهر بأن صاحبه استغفله . كان المشايخ
يدارونه وينخدعون له . ان شكك اليهم من المواعظ العدائية التي يلقيها
الأئمة في المساجد في صلاة الجمعة ، تظاهروا بتوجيه الانذار الى هؤلاء الأئمة .
ولاموهم لوما واضع الفتور ، ضعيف الأثر . وان هو طلب الى الأزهر ان
يصدر فتوى تأمر الناس بحلف يمين الطاعة له ، نصحه الشيخ الشرفاوى
بأن يؤجل ذلك حتى يعتنق الاسلام وينضوى العرب حينئذ تحت لوائه .
ويرد بونابرت بأن الحتان عقبة دون اسلامه هو وجيشه ، فيفتون بأن
الحتان نافلة ، وانه ليس ضرورة لمن يعتنق الاسلام . ويشير هو الى صعوبة
امتناع الفرنسيين عن شرب الخمر ، فيفتون بأن بوسع الفرنسيين أن يشربوها
ويدخلوا الجنة ، متى كفروا عن هذا الاثم بالتصدق بخمس دخلهم بدلا من
العشر المألوف (٩٩) .

فلئن كانت الحرية والديموقراطية هما ثمرة كفاح قرون من جانب بعض
الشعوب الأوروبية ضد الاستبداد ، فان خضوع المصريين للاستبداد على مر
آلاف السنين كان ثمرة قدرة مذهلة على مراوغة الحكام .

٨

اصلاحات الفرنسيين في مصر

كثيرا ما تكون « الاصلاحات » التي يقوم بها الحاكم فى قطر من الاقطار ، مرتبطة بهدف أساسى له ، فلا يقصد من وراء سياسته بكافة جوانبها غير خدمة هذا الهدف ، نبيلاً كان أو غير نبيل . وكثيرا ما يتناسى المؤرخون بعد زمن. الحاكم هذا الهدف فى حديثهم عن الاصلاحات ، اما عن اعجاب بصاحبها أو عن اضطرار الى التظاهر بالاعجاب ، أو لأن الاصلاحات نجم عنها فوائد ضخمة لم تكن مقصودة فى ذاتها .

فان نظرنا الى الاحتلال الفرنسى لمصر . وجدنا الفرنسيين يقاومون الأوبئة وينشئون المستشفيات خشية انتقال المرض اليهم . ويعملون على استقرار ملكية الزارع فى الأرض حرصا منهم على النهوض بالانتاج الزراعى الذى يمول الخزانة العامة والضرائب ، ويصلحون من نظام الضرائب والحباية وضبط الأموال العامة لزيادة قدر ما يحصلونه من المال . وينيرون الطرق ليلا ويحفظون الأمن لضمان سلامة أرواح جنودهم . ويوسعون الطرق ليحولوا دون اقامة المتاريس وينشئون الديوان من المشايخ ليتعرفوا منهم على اتجاهات الشعب وليكونوا الوسيط بين الحاكم والمحكوم ، ويقوموا بتفهم الرعية خطط الفرنسيين ويزينوها لهم . ويتمسكون بالمركزية الشديدة حتى تبقى اعينهم رقيقة على كل ما يدور . ويصلحون من نظم التجارة والمعاملات اصلاحا يضمن فتح الأبواب أمام رهوس الأموال الفرنسية . ويعنون باعداد طائفة من أبناء البلاد تسد حاجة الادارة الى صفار الموظفين ، وحاجة الجيش الى الجنود ، وذلك لقللة عدد الفرنسيين فى البلاد . ثم هم بعد ذلك كله ومع حرصهم على اقامة الانتاج المادى على قواعد غربية صرفة ، لا يشجعون الانقلاب الاجتماعى الا بالقدر الذى لا يودى فى النهاية الى الرغبة

فى التخلص من حكمهم ، ولا يتعرضون للدين ولا التقاليد الشرقية حرصا على تهدئة مخاوف العامة ، فهى اذن اصلاحات لهدف ، وتنمية مخططة ، ولكن القصد هو ابطالها متى بلغوا الهدف او تعارضت معه ، مع انصراف يكاد يكون تاما عن اصلاحات حقيقية اخرى مطلوبة ولكنها لا تخدم اغراضهم فى شىء (١٠٠) .

كان بونايرت يعد نفسه لمقام طويل بمصر والشرق ، واذ كان هدفاه تحويل مصر الى مستعمرة لفرنسنا تجنى من ورائها كسبا ، وان يحقق الاندماج بين الغرب العلمانى والشرق الاسلامى ، فقد بذل جهدا صادقا لارساء حكمه على مبادئ عقلية رفيعة ، هى احترام عادات الاهالى وعقائدهم ، وتلبية موارد البلاد الطبيعية ، وتوزيع اعباء الضرائب بالعدل ، وتطبيق القانون بشدة ولكن فى نزاهة ومساواة ، ورد الحكم الذاتى شيئا فشيئا لشعب الف العبودية منذ عهد الفراغنة (١٠١) .

وقد كان يدرك ان غزوه لمصر سيوافق هوى فى نفوس «اصدقاء الحرية» الفرنسيين المنادين بكسر القيود التى ترسف فيها امم الشرق ، واعادة مصر الى ركب الحضارة وهى التى رآى فيها العالم والفرن النور لأول مرة بان يزيحوا عنها ما تراكم من رمال الصحراء ، وينهوا ليلها الطويل ، وكان من بين التوجيهات التى اصدرتها حكومة الادارة لبونايرت قبل سفره الى مصر ان يعمل على تحسين حال المصريين بكل الوسائل الممكنة (١٠٢) ، وقصد الفرنسيون ان يظهروا للمصريين بمظهر المحررين لا الغزاة ، وان يقنعوهم

(١٠٠) راجع شمس عرنال ، محمد علي الكد ، سلسلة اعلام الاسلام طبعة عسى
الجلسى سنة ١٩٤٤ ، ص ١٨ - ٢٠ .
(١٠١) بونايرت فى مصر ، ٢٤٤ .
(١٠٢) شمس عرنال ، المدائة المصرية ، ٣١ ، ٣٤ .

بان هدفهم هو القضاء على طغيان المماليك ، وأن يضمنوا للفلاحين المغلوبين على أمرهم تمتعهم بشمار كدهم ، قال مينو في منشوره الى الشعب بتاريخ ٢٢ ديسمبر ١٨٠٠ بشأن ادخال تغييرات فى وسائل جمع الضرائب : « من أعطى الكبار والأقوياء حق اتعاس الشعب ؟ هل هو القرآن ؟ لا ، فالقرآن يأمر بمساعدة المساكين والمطف على الفقراء واعطاء الصدقة ، فان كنتم قد نسيتم دينكم فانى سأذكركم به باسم الجمهورية وبونابرت الشهير ، فانى هنا لتحرير الشعب من الاستبداد » (١٠٣) .

ولاول مرة فى تاريخها الحديث تسمع مصر صوت الحرية والمساواة والاخاء ، وذلك من الاعلان الاول لبونابرت الى اهل مصر الذى جاء فى مطلعته « من طرف الفرنساوية المبني على أساس الحرية والتسوية ، ، وقد هاجم فى هذا المنشور عهد المماليك الذين « يفسدون فى الاقليم الحسن الأحسن ، الذى لا يوجد (مثله) فى كرة الأرض كلها ، ، قد قيل لكم اننى ما نزلت بهذا الطرف الا بقصد ازالة دينكم ، فذلك كذب صريح ، ، اننى أكثر من المماليك أعبد الله سبحانه وتعالى واحترم نبيه والقرآن العظيم ، ، ان جميع الناس متساوون عند الله ، ، وان الشئ الذى يفرقهم عن بعضهم هو العقل والفضائل والعلوم فقط ، ، وبين المماليك والعقل والفضائل تضارب ، ، فماذا يميزهم عن غيرهم حتى يستوجبوا أن يمتلكوا مصر وحدهم ، ويختصوا بكل شئ حسن فيها من الجوارى الحسنان ، والحيل العتاق ، والمساكن المفرحة ؟ ، ولكن رب العالمين رءوف وعادل وحليم ، ، ومن الآن فصاعدا لا يياس احد من أهالى مصر من الدخول فى المناصب السامية ، ، واكتساب المراتب العالية ، ، فالعلماء والفضلاء والعقلاء بينهم سيدبرون الأمور ، وبذلك يصلح حال الأمة

كانها» (١٠٤) .

وفى منشور آخر قرى، على المشايخ والأعيان والتجار بعد أشهر قليلة من وصول الحملة ، جاء « أن قطر مصر هو المركز الوحيد ، وأنه اخصب البلاد ٠٠٠ وأن العلوم والصنائع والقراءة والكتابة التى يعرفها الناس فى الدنيا أخذت عن أجداد أهل مصر الأول ٠ ولكون قطر مصر بهذه الصفات طمعت الأمم فى تملكه ٠٠٠ الا أن دولة الترك شددت فى خرابه ، لأنها اذا حصلت الثمرة قطعت عروقها . فلذلك لم يبقوا بأيدي الناس الا القدر اليسير ، وصار الناس لأجل ذلك مختلفين تحت حجاب الفقر وقاية لأنفسهم من سوء ظلمهم ٠ ثم ان طائفة الفرنساوية ٠٠٠ اشتاقت أنفسهم لاستخلاص مصر مما هى فيه ، وراحة أهلها من تغلب هذه الدولة المفعمة جهلا وغباوة ٠٠٠ ان غرضهم تنظيم أمور مصر ٠٠ فالمناسب من أهلها ترك الشغب واخلاص المودة ٠ وان هذه الطوائف المتحضرة ٠٠ يترتب على حضورها أمور جليلة ، لأنهم أهل خبرة وعقل » (١٠٥) .

حلل بونايرت بعناية كافة الجوانب الجغرافية والدينية والحضارية والعادات والمشكلات والموارد والطبقات الاجتماعية المختلفة وكيفية التعامل معها ٠ وكان يرى بنظره الثاقب وراء حجاب الفقر والهوان قيمة حقيقية لهذا الشعب ٠ وقد كان المبدأ الأول لحكومته السماح للأهالى بقدر كبير من ادارة

(١٠٤) « عجائب الآثار » ٤ : ٢٨٨ - ٢٨٩ ٠ وقد وصف نابليون هذا المنشور فى سانت هيلانة بأنه قطعة من الدجل ، « ولكنه دجل من أهل طراز » ٠ أما مدام دوستال فكانت ترى انه فى منشوراته الى المصريين كان يقصد اثاره اعجاب الشعب الفرنسى ، اذ هى تجميع بين خاصيتين حبيبتين دائما الى الفرنسيين ، وهما « نوع من العظمة الى جانب السخرية » (شمسو غربال : ٧٤) ٠٠ وبعد اصدار المنشور بيومين ، كتب الجنرال ديزيه من قرية على حافة الصحراء الليبية يطلب مزيدا من نسخ المنشور ، قائلا « انه يحدث تأثيرا كبيرا » .
(انظر « بونايرت فى مصر » ٩٨ - ٩٩) .

(١٠٥) « عجائب الآثار » ٤ : ٣٢٥ .

شؤونهم ، خاصة ما يتصل منها بتطبيق العدالة . غير أنه رأى أن المصريين فى حاجة الى نظم ثابتة لضمان تحقيق « المنافع الكبيرة التى تنجم عن مجتمع منظم ، الا وهى حماية الفرد والملكية » . مثل هذه النظم ستمكن الشعب من التعبير عن دفين أفكاره فيطلع الفرنسيون على حقيقة المطلوب لتحسين أحواله . وقد اختار الاعتماد على المشايخ الذين هم القادة الطبيعيون للشعب لغناهم ، وحبهم للعدالة ، وتمسكهم النسبى بأهداب الأخلاق ، ولكراهيتهم للترك والماليك معا . أما الأقباط فان احاطتهم بأسرار المالية المصرية ، جعلت من المحتم على الادارة الجديدة الاستعانة بهم . وأما المستوطنون الاجانب فحثالة شعوب البحر المتوسط ومن الواجب اهمالهم(١٠٦) . وقد استشسار بونايرت المشايخ بشأن ادخال النظم الغربية الخاصة بالملكية والضرائب . فوافقوه على أن هذه النظم تتماشى مع تعاليم الاسلام . وكان الحل الذى اقترحه عليهم الغاء الوسيط بين الفلاح والحكومة (الملتزم) ، غير أنه اقتنع فيما بعد بأن الوقت لم يحن لمثل هذا الاصلاح الجذرى(١٠٧) .

وكتب بونايرت عقب وصوله الى القاهرة قائمة بالأشياء التى أراد من حكومة الادارة بفرنسا أن تشحنها اليه بالبحر ، ومن بينها « فرقة من الممثلين ، وفرقتين من راقصات الباليه ، وثلاثة أو أربعة على الأقل من ممثلى مسرح العرائس لعامة الشعب ، ونحو مائة امرأة فرنسية . وعشرون جراحا ، وثلاثون صيدليا ، وعشرة أطباء ، وعمال للمسابك ، وصناع ومقطرون للخمور ، ونحو خمسين بستانيا ، وبذور لمختلف أنواع الحضر . وصابون وزيت »(١٠٨) . غير أن الأهم من ذلك كله ، ذلك الحشد من المدنيين البارزين ، بل ذوى العبقرية ، من المهندسين والعلماء والفنانين والأثريين

(١٠٦) شفيق نوبال : ٧٢ .

(١٠٧) المرجع السابق ١٢٣ - ١٢٤ .

(١٠٨) بونايرت فى مصر ١٩٠ .

والاقتصاديين والكيميائيين والموسيقيين والمترجمين والطابعين الفرنسيين الذين اصطحبهم معه الى مصر ، وكان على رأسهم العالم الرياضى جاسبار مونج الذى وصف بانه اعظم الشخصيات تعددا فى الكفايات فى تاريخ العلم .

وكان هؤلاء المدنيون على وعى تام بالهدف الايجابى الذى يستطيعون تحقيقه فى مصر . فهنا فرص لا حد لها ، وكل شىء ينتظر ان يكشف عنده وان يصنع . وقد شاركوا قائدهم شعوره بان العلم يترك آثارا ابقى من الحرب ، وبان مصر تصلح معملا تجريبيا لتحقيق غايات ضخمة فى مجالات التشريع والتقدم الصناعى والعلمى والفنى ، وهى مجالات كان بونابرت يقول عنها - باخلاص او بغير اخلاص - انه ما لم يترك وراءه اثرا فيها فلن يكون حظه فى سجل التاريخ اكثر من فقرة عابرة .

وقد كون القائد من بعض هؤلاء مجمعا علميا كى تساعده معلوماته وابحائه ومشورته فى ادارة البلاد وارساء الأساس لتقدمها فى المستقبل ، والنهوض بالعلوم فى مصر ونشرها . وكان من المهام العملية التى كلفه بها سد الحاجات العاجلة فى البلاد ، مما يقتضى اقامة طواحين لهواء ، وتطهير الترع وصيانتها ، وطرق تنقية ماء النيل ، وشدق قناة تصل البحر الأحمر بالبحر المتوسط ، وأخرى بين النيل والاسكندرية ، وبناء قناطر على النيل ، وادخال محاصيل جديدة ، وتحسين وسائل الزراعة ، ومنح الأوبئة ، وصنع الأدوات التى تعذر جلبها من فرنسا بسبب الحصار البحرى الانجليزى ، واصلاح النظام المالى ، ووضع نظام تعليمى جديد ، وادخال تعديلات يقبلها الاهالى على القانون المدنى والقانون الجنائى . وكان هدف المجمع ارتياد كل جوانب هذا البلد الذى لا يعرف عنه الا القليل ، تاريخه وآثاره وفنونه وبيئته الجيولوجية وحيوانه ونباته . وكتب مونج يقول : « انه لو استوطن مصر عشرون ألف اسرة فرنسية ليشتغل أفرادها بالمشروعات التجارية والمؤسسات

الصناعية ١٠٠ الخ ، لهذا هذا البلد أجمل مستعمراتنا والمعها وأفضلها
موقعا ، (١٠٨) .

انشأوا حديقة صغيرة للحيوان ، وأخرى للطيور ، وخصصت أرض
للتجارب الزراعية، وأنشأوا معملا كيميائيا، ومتحفا صغيرا للتاريخ الطبيعي.
ومكتبة ومرصدا ، وكونوا مجموعة من الآثار كانت نواة لمتحف القاهرة ،
وبدأ بفضلهم علم الآثار المصرية . وابتكروا نوعا جديدا من الأفران لصنع
قنابل المدافع العالية الحرارة ، وصنعوا آلة عائمة لاطفاء الحريق ، وقاموا بمسح
طوبوغرافى للبلاد ، ووضعوا مشروعا لإنشاء مدرسة لتعليم المصريين الفنون
الجميلة ، وبحثوا فكرة انشاء كليات للزراعة ، ووضعوا الخطط لإنشاء
مستشفى مدنى يتسع لنحو ثلاثمائة سرير ، وانشاء صيدلية مركزية
بالقاهرة ومدرسة للطب وأخرى للصيدلة ، ومدرسة ابتدائية تعلم الأهالى
الفرنسية ليتابعوا دراسات يلقبها المعلمون الأوروبيون فى مدارس أعلى .
وقد ظل الكثير من هذه المشروعات حيرا على ورق بسبب قلة المال وقصر
المدة التى أتيح لهم أن يبقوها . غير أن الكثير منها نفذ بعد سنوات من
خروجهم .

وقد جلبت الحملة معها - كما سبق أن ذكرنا - مطبعتين بأحرف
فرنسية ويونانية وعربية (١٠٩) . وعليهما طبعت جميع المنشورات التى وجهها
الفرنسيون الى الشعب ، والتى كانوا يلصقون نسخا منها فى مفارق الطرق
ورءوس العطف وعلى أبواب المساجد ، كما تولت طبع كتيبات بالعربية من
بينها رسائل فى علاج الطاعون البقرى والجدرى ، و « محفوظات من لقمان
الملقب بالحكيم » ، و « تطبيقات فى العربية الفصحى مختارة من القرآن

(١٠٨) المرجع السابق : ٢٣٢ .

(١٠٩) كان بوناپرت قد استولى على المطبعة العربية من الفاتيكان .

لينتفع بها دارسو العربية » (وهو أول كتاب طبع في مصر) ، كما طبعت فيما بعد « مجموعة المستندات الخاصة بإجراءات محاكمة سليمان الحلبي قاتل القائد العام كليبر » . وأصدرت الحملة صحيفتين باللغة الفرنسية ، هما « لوكورييه دوليجيت » السياسية ، و « لاديكاد اجيبسيين » للآداب والفنون والعلوم والاقتصاد . وعندما تولى مينو الحكم ، فكر في إصدار صحيفة عربية « لتلقى النور على خدمات الفرنسيين لمصر ، وترد على دعاة السوء : وتدلل الناس على طريق الإصلاح الذى يراه المصريون خرافة . . . ولتحقيق الثقة وتمكين الألفة اللتين تتوطدان أكثر فأكثر بين هذه البلاد وبين الفرنسيين . . . دون أن تتضمن الصحيفة أى شيء يسيء الى تقاليد الشرق المدنية والدينية» (١١٠) . غير ان هذه الصحيفة العربية لم يقدر لها الصدور . أما مطبعة الحملة فقد أخذها الفرنسيون معهم عند رحيلهم ، وان كان هناك من يقول انها بقيت فى القاهرة حتى اشتراها محمد على وحسنها وأضاف اليها ، بحيث أصبحت فيما بعد مطبعة بولاق (١١١) .

والواضح أن الشيوخ والعلماء المصريين وعامة الشعب قد أعجبوا كل الإعجاب بانقطاع العلماء الفرنسيين للعلم . كتب نابليون يقول : « كان الوطنيون غاية فى البطء فى فهم كنه المجمع الذى ضم رجالا وقورين مجتهدين لا يحكمون ولا يديرون ولا يقومون بأى وظيفة دينية . وقد حسبهم يصنعون الذهب . على أنهم فى النهاية كونوا فكرة صحيحة عنهم ، فلقى العلماء الاجلال لا من الشيوخ والاعيان فحسب ، بل من أقل الطبقات

(١١٠) ابراهيم عبده : « تاريخ الطباعة والصحافة فى مصر خلال الحملة الفرنسية » ، ص ٩١ .
(١١١) فيليب دى طراوى : « تاريخ الصحافة العربية » ، الجزء الاول ، ص ٤٩ ، طبعة ١٩١٣ .
(١١٢) « بولابرت فى مصر » ، ص ٢٣٨ .

وأدناها . والواقع أن العلماء الفرنسيين اختلطوا كثيرا بالعمال ، فعلموهم مبادئ الميكانيكا والكيمياء وهم يشرفون على أشغالهم «(١١٢) . وقد شملت جهود الفرنسيين ميادين أوثق صلة بالعمامة من المطابع والمتاحف . فالجبرتي يحدثنا عن تتبعهم للكلاب الشاردة وسمها ، « فارتاحوا هم والناس منها » وعن استحداثهم قرب الأزبكية لأبنية لهو يجتمع بها النساء والرجال « فى أوقات مخصوصة ، وجعلوا على كل من يدخل إليها قدرا مخصوصا يدفعه أو يكون ماذونا وييده ورقة » ، وعن دار انشأوها بالأزبكية تسمى « فى لغتهم بالكمرى (Camera) وهو عبارة عن محل يجتمعون به كل عشرة ليال ليلة واحدة يتفرجون به على ملاعب يلعبها جماعة منهم بقصد التسالى والملاهى مقدار أربع ساعات من الليل «(١١٣) ، وعن بنائهم لطواحين « تدور فى الهواء عجيبة ، وتطحن الأرداب من البر » ، وعن انشائهم لجسر عظيم ممتد ممد مستويا على خط مستقيم من الأزبكية الى بولاق ، وغرسهم بجانبه الأشجار ، « وفعلوا هذا الشغل الكبير فى أقرب زمن ، ولم يسخروا أحدا فى العمل ، بل كانوا يعطون الرجال زيادة عن أجرتهم المعتادة ، ويصرفونهم من بعد الظهيرة ، ويستعينون فى الأشغال وسرعة العمل بالآلات القرية المأخذ ، السهلة التناول ، المساعدة فى العمل وقلة الكفاة . . . ولا يقطمون الأحجار والأخشاب الا بالطرق الهندسية على الزوايا القائمة ، «(١١٤) .

« ونهبوا على الناس بالمنع من دفن الموتى بالترب القرية من المساكن . وإذا دفنوا يبالغون فى تسقييل الحفر . ونادوا أيضا بنشر الثياب والأمتعة والفرش بالأسطحة . . . وتبخير البيوت بالبخورات المذهبة العفونة . . . ومن قولهم أيضا : ان مرض مريض لا بد من الاخبار عنه ، فيرسلون من

(١١٣) « عجائب الآثار » ، ٥ : ٢٠٠ .

(١١٤) المرجع السابق ، ٤ : ٣٤٦ - ٣٤٧ .

جهتهم حكيمًا للكشف عليه ان كان مرضه الطاعون أو بغيره» (١١٥) .

« ونادوا (فى الأسواق) بوقود قناديل سهارى بالطرق والاسواق وأن يكون على كل دار قنديل ، وعلى كل ثلاثة دكاكين قنديل ، وأن يلازموا الكنس والرش وتنظيف الطرق من العفوشات والقاذورات ، » . « وشرعوا فى ترتيب ديوان سموه محكمة القضايا ٠٠٠ وجعلوا له قواعد وأركاناً من البدع السيئة ٠٠٠ وشرطوا فى ضمنه شروطاً بتعابير سخيفة يفهم منها المراد بعد التأمل الكثير لعدم معرفتهم بقوانين التراكيب العربية ، ومحصلته التحيل على أخذ الأموال » ! (١١٦) .

٩

« تبرج المصريات وخروجهن عن الحشمة والحياء »

ومع ذلك فقد كان من بين هذه « الاصلاحات » ذاتها ما اثار ثائرة الشعب . فهم ان هدموا بالشوارع مصاطب الخوانيت التى اعتاد التجار الجلوس عليها ، بقصد توسيع الأزقة كى تتسع لمرور العربات الكبيرة ، « حصل لأرباب الخوانيت غاية الضيق لذلك ، وصاروا يجلسون فى داخل فجوات الخوانيت مثل الفيران فى الشقوق » (١١٧) . وقد استاء البعض حين قبضوا على مدعى الولاية من المشعوذين ، واستاء الكثيرون حين حاولوا هدم مقابر الأزبكية الواقعة وسط المساكن ، فخرج الناس « الى أن صاروا كالجراد المنتشر ، ولهم صياح وضجيج ، واجتمعوا بالأزبكية ، ووقفوا تحت بيت صارى عسكر ، فنزل لهم المترجمون ، واعتذروا بأن صارى عسكر

(١١٥) المرجع السابق ، ٤ : ٣٢١ - ٣٢٢ .

(١١٦) المرجع السابق ، ٤ : ٣١٨ - ٣١٩ .

(١١٧) المرجع السابق ، ٥ : ٢٣٧ .

لا علم له بذلك الهدم ولم يأمر به «(١١٨) . كما تضايق الناس من تشديد الفرنسيين على ايقاد القناديل ليلا بالطرق والأسواق وخارج الدور ، « حتى فى الأزقة والعطف غير النافذة ، حتى كان الناس ليس لهم شغل الا القناديل ! «(١١٩) . وكان سخطهم بحيث اضطر الفرنسيون بعد ذلك الى تعطيل الأمر ، والمناداة بأن يوقدوا عوضا عنها فى وسط الأسواق « مجامع فى كل مجمع أربعة قناديل ٠٠٠ ويقوم بذلك الأغنياء دون الفقراء . ففرح بذلك فقراء الناس ، وانفرجت عنهم هذه الكربة «(١٢٠) .

بل انه حتى ديوان المشايخ الذى كان يمكن أن يكون خطوة فى سبيل تحقيق الحكم الذاتى فى البلاد ، والذى كان من مبدأ بونابرت أن ينفذ أكبر قدر ممكن من اقتراحاته ، لم يأخذه المصريون على نحو جدى ، بل وكرهوه . . . لقد كانت النظم التى يعيشون فى ظلها قبل مجيء الحملة انما تتصل أساسا بجمع الضرائب أو تصيد الأنفار للحرب أو السخرة . فان كان المالك يستخدمون فى هذا الصدد أقصى ضروب العنف ، فهو عنف يلجأون اليه فى أوقات معينة ووفقا لأوامر تصدر فى حينها لا وفق قوانين ثابتة . أما فى غير هذه الأوقات ، فكان المالك يترك الرعية لشأنها تحيى حياتها دون تدخل من السلطات . أما اقامة ادارة حكومية منظمة تختص أساسا بالضرائب - وهو ما حاوله بونابرت - فكان من شأنها أن تسد على الرعية منافذ التهرب من الضريبة . وهى منافذ طالما لجأ المصريون اليها فى الماضى . وقد عرف الفلاح المصرى منذ قديم الأزل بأنه لا يدفع الضريبة الا مضطرا وفى آخر لحظة حين تعوزه الميل . فمنذ عشرين قرنا لاحظ ديودور الصقل

(١١٨) المرجع السابق ، ٤ : ٣٢٢ .

(١١٩) المرجع السابق ، ٥ : ٨ .

(١٢٠) المرجع السابق ، ٥ : ١٢ - ١٣ .

أن المصريين يعتبرون أنفسهم مغفلين اذا دفعوا ما يجب عليهم دفعه دون أن يضربوا أولا ! ويضيف دينون قوله عن الفلاحين وقت الحملة أنه ما من حيلة بارعة لم يلجأوا اليها ليؤجلوا الدفع ولو لساعات قليلة . وكان الفرنسيون يعززون جبهة الضرائب بقوات عسكرية . غير أنهم كثيرا ما كانوا عند وصولهم الى القرية يجدون سكانها قد جلوا عنها (١٢١) .

غير أنه يبدو أن من أهم ما أثار الشعب على الفرنسيين ما يتصل بشرب الخمر والأخلاق الجنسية . وقد وقعت من الفرنسيين - خاصة أثناء قتالهم للمماليك بالصعيد - حوادث اغتصاب للنساء المصريات ، فكان الأهالي يحتاطون لذلك بالالتجاء الى وسائل رهيبة كتلك التي يتحدث عنها دينون أثناء محاولة احتلال جزيرة فيلة عند أسوان : « وكنت ترى النساء الثابتات على فطرتهن الوحشية ، يفرقن الأطفال الذين لا يستطيع حملهن معهن ، ويشوهن بناتهن حماية لهن من اغتصاب المنتصرين . ووجدت فتاة فى السابعة أو الثامنة خيطة بطريقة منعتها من قضاء الضرورة العاجلة ، وسببت لها تشنجات رهيبة . ولم أستطع انقاذ حياة هذه المخلوقة الصغيرة التمسة الا بعد عملية مضادة وحمام . وكانت الفتاة غاية فى الجمال (١٢٢) .

غير أن نساء المدن من المصريات كن أقل عناية بصون أنفسهن والواقع أن دواعى العفة لم تكن لتقف حائلا ضحما بين المصريات ومسايرة هوى الفرنسيين . فقارىء الميريزى وابن اياس وغيرهما من المؤرخين المصريين أو كتب الرحالة العرب والفرنج ممن قدموا الى مصر ، يخرج بانطباع سى عن الأخلاق الجنسية للمصريات بوجه عام . يقول كلوت بك : « ان مصر

(١٢١) بونابرت فى مصر : ٣١٩ . وشليق لربال ص ٧٣ .

(١٢٢) المرجع السابق ، ٣٤٧ .

خالفت ممالك الشرق في أكثر من حال من أحوالها العامة ، لا سيما في ارتخاء
حبل الأخلاق « (١٢٣) . ويقول ان عفة المصرية لا تتركز على قواعد وطيدة من
الأخلاق ، « فإذا وقين أنفسهن شر العار فما ذلك الا لخشيتهن بأس أزواجهن
لا لاحترامهن أنفسهن » ، وأن هذا هو سبب تضييق الأزواج الخناق
عليهن (١٢٤) . وقد يؤيد ذلك الملاحظة التي دونها نيبور (١٢٥) ولين (١٢٦)
دون أن يذكر لها سببا وهي أن المرأة الشرقية متى فاجأها رجل غريب
عارية أسرعت بتغطية وجهها دون أى موضع آخر من مفاتنها . وسبب ذلك
في رأينا أن همها الأول هو ألا يتحقق من هويتها عند الفضيحة .

ويضيف ادوارد لين قوله ان النساء المصريات معروفات بأنهن أفسق
النساء طرا . « ويقال ان الكثيرات منهن يستثن استخدام الحرية المتساحة
لهن ، ومعظمهن لا يرى معهن أمان ما لم توصد الأبواب عليهن . . . وان بعض
القصص عن مكائد النساء في « الف ليلة وليلة » تقدم صورا صادقة عن
أحداث ليست نادرة الوقوع في العاصمة المصرية . . . وقد يرجع طابع
الدعارة لدى غالبية نساء مصر والسلوك الفاسق من عدد كبير منهن الى
اسباب عديدة ، منها الجو ، ومنها افتقارهن الى التعليم السليم ، وقلة ما يتنها
لهن من وسائل قضاء الوقت والأشغال . غير أن السبب الأكبر هو سلوك
الأزواج أنفسهم . . . فعموم الأزواج في مصر يحاولون أن يزيدوا من شهوة
نسائهم بكل وسيلة ممكنة رغم أنهم في نفس الوقت يحرصون جاهدين على
الحيلولة دون اشباع هذه الشهوات بطريقة مشروعة » . ولا شك أن
شهوانية الرجل قد انتقلت عدواها الى المرأة وأفسدتها . ويضيف لين

(١٢٣) كلوت بك ١ : ٦٢٧ .

(١٢٤) المرجع السابق ، ١ : ٦٢٦ .

(١٢٥) نيبور ١ : ١١٨ .

(١٢٦) E.W. Lane «Manners and Customs of the Modern Egyptians»,
Everyman's Library, 1963, p. 183.

قوله ان النساء المصريات حتى الفضليات منهن بذيات اللسان فى الحديث ،
لدرجة ان الفاظهن قد يتورع المومسات الاوروبيات عن استخدامها(١٢٧) .

وعلى الرغم من حديث البعض ، مثل كلوت بك(١٢٨) عن رضا المصريات
بحالهن ، فقد كان وضعهن قبل مجيء الحملة ، وبعد خروجها ، وضعا محزنا
مهينا . لان نساء الطبقتين العليا والوسطى يقمن فى حرم أشبه ما يكون
بالأديرة . ليس لحجراتهن نوافذ تطل على الطريق . وكان الغالبية من الرجال
يؤمنون بأهن من جهة العقل والفهم أحط درجة من الرجل ، وبعض العلماء
يشكون فى أن لهن روحا . وكثيرا ما كان أحقر الحصيان ممن يقومون بحراسة
المرأة يبول ناديبها ومعاقبها بالضرب بتصريح من الزوج . فلا عجب اذن
ان كان يلاحظ سرعة ذبول زهرة شبابهن بحيث ترى المصرية فى الحامسا
والعشرين قد عراها من علامات الذبول والهرم ما لا يعرفو المرأة الأوروبية فى
الحسين . فان قارنا بين ما كانت تتعرض له المرأة المصرية من معاملة بين
اهلها وذاك التى لمستها من الفرنسيين ، والتى سنحدثك عنها حالا ، سهل
فهنا لانبهارها بالقادمين . يقول نابليون ان مينو بعد زواجه من زبيدة
عاملا معاملة السيدات الفرنسيات ، يمد اليها يده كلما هم بالدخول
معا الى غرفة الطعام ، ويتحرى لها أوفى المجالس ، ويقدم اليها خير الأطعمة
وأشهاها . وكان اذا سقط منديل الطعام الموضوع على فخذيها بادر بأخذه
واعادته الى مكانه . فلما روت تلك المرأة هذه الأمور لصاحباتها فى أحد
حمامات رشيد ، لاحظت لهاته النسوة بارقة الأمل فى تغير أحوالهن وعاداتهن ،
وحررن عرضا قدمنه الى السلطان الكبير (بوناپرت) ليحمل أزواجهن على
معاملتهن بالمثل(١٢٩) .

(١٢٧) المرجع السابق . ٣٠٣ - ٣٠٥ .

(١٢٨) الموط بك : ١ : ٦٢٢ .

(١٢٩) المرجع السابق . ١ : ٦٢٤ - ٦٢٥ .

ويقول نقولا الترك فى عرضه لأسباب ثورة القاهرة ان نساء المصريين « خرجت خروجاً شنيعاً مع الفرنساوية ، وبقيت مدينة مصر مثل باريس فى شرب الخمر والمسكرات والأشياء التى لا ترضى رب السماوات » . ويقول : « كانوا (أى أهل البلد) يروا نساءهم وبناتهم مكشوفين الوجوه ، مملوكين من الافرنج جهاراً ، ماشيين معهم فى الطريق ، نايمين قائمين فى بيوتهم ، فكانوا يكادوا أن يموتوا من هذه المناظر . وناهيك تلك الحمامير التى اشتهرت فى كامل أسواق المدينة جهاراً ، حتى وفى بعض الجوامع أيضاً » . غير أنه يضيف قوله انه فى عهد الفرنسيين « كانت الناس الدون فى احسن حال . من بياعين وشيالين وأرباب صنایع وحمير وسياس وقوادين ونساء خوارج . وبالنتيجة الأناس الأدينا كانوا منشرحين ، وسببه كان اطلاق الحرية . وأما الشطر الثانى الأعلى والأوسط (فكان) شديد التعب جداً من كامل الملل لسبب وقوف الحال من عدم الداخل والخارج » (١٣٩) .

ويتحدث الجبرتى عن « تبرج النساء وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء » فيقول : « انه لما حضر الفرنسيين الى مصر ومع البعض منهم نساءؤهم (١٣١) ، كانوا يمشون فى الشوارع مع نسائهم وهن حاسرات الوجوه ، لابسات الفستانات والمناديل الحرير الملونة . ويركبن الخيول والحمير ويسوقونها سوقاً عنيفاً مع الضحك والقهقهة ومداعبة المكارية معهم وحرافيش العامة . فمالت اليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش فتداخلن معهم لخضوعهم للنساء وبذل الأموال لهن . وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض احتشام وخشية عار ومبالغة فى اخفائه . فلما وقعت

(١٣٠) نقولا الترك : « ذكر تملك جمهور الفرنساوية الاقطار المصرية . . . »

ص ٣١ .

(١٣١) بلغ عدد النساء الفرنسيات المرافقات للحملة نحو ثلاثمائة امرأة . .

الفتنة الأخيرة بمصر ، وحاربت الفرنسيين بولاق ، وفتكوا فى أهلها ، وغنموا أموالها ، وأخذوا ما استحسنته من النساء والبنات ، صرن مأسورات عندهم فزيوهن بزى نسائهم ، وأجروهن على طريقتهن فى كامل الأحوال . فخلع أكثرهن نقاب الحياء بالكلية ، وتداخل مع أولئك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر ، ولما حل بأهل البلاد من الذل والهوان وسلب الأموال واجتماع الخيرات فى حوز الفرنسيين ومن والاهم ، وشدة رغبتهم فى النساء وخضوعهم لهن ، وموافقة مرادهن وعدم مخالفة هواهن ولو شتمته أو ضربته بتأموستها . فطرحن الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار ، واستمان نظراءهن واختلسن عقولهن لميل النفوس الى الشهوات ، وخصوصا عقول القاصرات . وخطب الكثير منهم بنات الأعيان وتزوجوهن رغبة فى سلطانهم ونوالهم فيظهر حالة العقد الإسلام وينطق بالشهادتين لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها . وصار مع حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات متزييات بزيهن ، ومشوا معهم فى الأخطاط للنظر فى أمور الرعية والأحكام العادية ، والأمر والنهى والمناداة . وتمشى المرأة بنفسها ، أو معها بعض أترابها وأضيافها على مثل شكلها ، وأمامها القواصة والخدم وبأيديهم العصى يفرجون لهن الناس مثل ما يمر الحاكم ، ويأمرن وينهين فى الأحكام .

« ولما أوفى النيل أذرعته ودخل الماء الى الخايج وجرت فيه السفن . وقع عند ذلك من تبرج النساء واختلاطهن بالفرنسيين ومصاحبتهن لهن فى المراكب والرقص والغناء والشرب فى النهار والليل فى الفوائيس والشموع الموقدة ، وعليهن الملابس الفاخرة والحلى والجواهر المرصعة ، وصحبتهن آلات الطرب ، وملاحو السفن يكثر من الهزل والمجون ، ويتجاوبون برفع الصوت فى تحريك المقاديف بسخيف موضوعاتهم وكنائف مطبوعاتهم ، وخصوصا اذا دبت الحشيشة فى رهوسهم وتحكمت فى عقولهم ، فيصرخون ويطلبون

ويرقصون ويزمرون ويتجاوبون بمحاكاة ألفاظ الفرنسيات في غنائهم وتقليد كلامهم .

« وأما الجوارى السود ، فانهن لما علمن رغبة القوم في مطلق الأنثى ، ذهبن اليهم أفواجا ، فرادى وأزواجا ، فنططن الحيطان ، وتسلقن اليهم من الطبقات ، ودلوهم على مخبات أسيادهم وخبايا أموالهم » (١٣٢) .

ويفسر الجبرتي اصرار الفرنسيين على عودة الناس الى الاحتفال بالموالد بعد أن كانوا قد أهملوا شأنها عند قدومهم ، أنهم رأوا مثل هذه الاحتفالات تشجع على « الخروج عن الشرائع ، واجتماع النساء ، واتباع الشهوات ، والتلاهي وفعل المحرمات » (١٣٣) . كما يلاحظ أن نصارى المصريين كانوا أسرع محاكاة لعادات الفرنسيين من المسلمين ، وأسعد حالا خلال سنى اقامتهم . يقول فى حديثه عن الاحتفال بوفاء النيل :

« وخرج النصارى البلدية من القبطة والشوام والأروام ، وتأهبوا للخلاعة والقصف . . . وأكثروا المراكب ونزلوا فيها وصحبتهم الآلات والمغانى . وخرجوا فى تلك الليلة عن طورهم ورفضوا الحشمة ، وسلكوا مسلك الأمراء سابقا . . . وصحبتهم نساؤهم وقحابهم وشرابهم ، وتجاهروا بكل قبيح من الضحك والسخرية والكفريات ومحاكاة المسلمين ، وبعضهم تزييا بزى أمراء مصر ولبس سلاحا وتشبه بهم وحاكى ألفاظهم ، على سبيل الاستهزاء والسخرية وغير ذلك . وأجرى الفرنسيات المراكب المزينة وعليها البيارق وفيها أنواع الطبول والمزامير فى البحر . ووقع فى تلك الليلة بالبحر وسواحله من الفواحش والتجاهر بالمعاصى والفسوق ما لا يكيف ولا يوصف .

(١٣٢) « عجائب الآثار » ، ٥ : ٢٢٧ - ٢٣٩ .

(١٣٣) المرجع السابق ، ٥ : ٨٧ .

وسلك بعض غوغاء العامة وأسافل العالم ورعاعهم مسالك تسفل الخلاعة
ورذالة الرقاعة ، بدون أن ينكر أحد على أحد من الحكام أو غيرهم ، بل كل
انسان يفعل ما تشتهيئه نفسه ، وما يخطر بباله وان لم يكن من أمثاله .
إذا كان رب الدار بالدف ضاربا فشيبة أهل الدار كلهم الرقص « (١٣٤)

وقد كان رهيبا ذلك المصير الذى لقيه الأقباط و « النساء الخوارج »
بعد خروج الفرنسيين . وقد حفظ لنا التاريخ قصة نهاية احدى هؤلاء النسوة
« التى درن مع الفرنسيات » (١٣٥) ، وهى زينت ابنة الشيخ خليل البكرى .
فقد كانت سمعة الشيخ وابنته قد أفقدته احترام العامة . وعندما وقعت
الحرب بين الأتراك والفرنسيين ووطن الناس أن الفرنسيين على وشك الخروج
من مصر « هجم على داره المنهرون من العامة ونهبوه وهتكوا حريمه وعروه
من ثيابه وسحبوه بينهم مكشوف الرأس . . . (ثم) أطلقوه بعد أن أشرف
على الهلاك » (١٣٦) . وعندما تم الاتفاق فى النهاية على رحيل الحملة وعاد
العثمانيون الى مصر « طلبت ابنة الشيخ البكرى . . . بمعينين من طرف
الوزير ، فحضروا الى دار امها بالجوهرية بعد المغرب ، وأحضرها ووالدها ،
فسألوها عما كانت تفعله . فقال : انى ثبت من ذلك . فقالوا لوالدها :
ما تقول أنت ؟ قال : أقول انى برى منها . فكسروا رقبتها ، وكذلك المرأة
التي تسمى هوى التى كانت تزوجت نقولا القبطان . . . ، خنقها فى ذلك
اليوم أيضا ومعها جاريتها البيضاء أم ولده ، وقتلوا أيضا امرأتين من
أشباههن » (١٣٧) . أما الشيخ البكرى فقد عزل عن نقابة الأشراف ، وخلفه
فيها السيد عمر مكرم الذى عاد مع العثمانيين . ثم اتهم البكرى بعد ذلك

٠ ١٣٤) المرجع السابق ، ٥ : ٨١ - ٨٢ .

٠ ١٣٥) التمييز للجبرتي ، المرجع السابق ، ٥ : ٣٠١ .

٠ ١٣٦) المرجع السابق ، ٧ : ٥١ .

٠ ١٣٧) المرجع السابق ، ٥ : ٢٩٦ - ٢٩٧ .

بأنه « مرتكب للموبقات ، ويعاقر الشراب ، وغير ذلك ... وأنه قتل ابنته خوفاً وتبرئة لنفسه من الشهرة التي لا يمكنه سترها ، ولا يقبل عذره فيها ، ولا التنصل منها » (١٣٨) . وعلى أى حال ، فقد حمل ذكر الرجل بعد ذلك الى أن مات فى أوائل عهد محمد على .

وأما غير من كسرت رقابهن أو خنقن من النساء أو رحلن مع الفرنسيين ، فقد عدن بخروج الفرنسيين الى من قبل عودتهن من أولياء أمورهن ، ورجعن الى الحجاب والنقاب وظلمة الدور . ثم سعى لهن أقاربهن الراغبون فى ستر عارهن ، لتزويجهن بالجنود العثمانيين القادمين الجاهلين بما وقع . فما أن شاع الخبر ، حتى أصدر الأتراك أمرهم بمنع عقد تلك الزيجات (١٣٩) .

١٠

رحيل الحملة

« والتاريخ الصحيح لا يجد فى الفتن الشعبية بالقاهرة والأقاليم الا باعنا إيجابيا واحدا : هو العودة لما ألفه الناس » .

شفيق غربال : محمد على الكبير ، ص ٢٤

من المؤكد أنه لم يكن لكبار المشايخ والعلماء يد فى التحريض على الثورة ضد الفرنسيين ؛ وان كانوا قد أمسكوا عن الفرنسيين علمهم بقرب اشتعالها . ولم يكن الفرنسيون قد انخدعوا قط بصدد حقيقة ولائهم ، غير أنهم كانوا يعتمدون على جبنهم . كذلك فإنه لم يشارك فيها أكثر التجار وأصحاب الحوانيت ، رغم هدم مصاطبهم ! . بل كان الكثيرون منهم يخفون الفرنسيين عندهم ويقدمون لهم العون . أما أصحاب المصلحة الحقيقية فى

(١٣٨) المرجع السابق ، ٧ : ٥١ .

(١٣٩) المرجع السابق ، ٥ : ٣٠١ .

خروج الحملة فأعيان الناس وأغنياؤهم من الموالين للترك أو الماليك ، وصغار المشايخ ممن أثار سلوك الكفرة وتحكمهم فى المسلمين عواطفهم الدينية . وقد استطاع هؤلاء وأولئك أن يستخدموا الطبقات الدنيا التى حسنت أحوالها بعض الشئ مطية لبلوغ أهدافهم .

غير انه من المؤكد كذلك أن غالبية الشعب فرحت فرحا كبيرا بخروج الفرنسيين الكفرة وعودة الأتراك والماليك المسلمين . . . فى الأيام الأولى على الأقل . يقول الجبرتى : « وفرح الناس كعادتهم بالقدامين ، ووطنوا فيهم الحير وصاروا يتلقونهم ويسلمون عليهم ويباركون لقدمهم من الطيقان وفى الأسواق . . . وتجمع الصغار والأطفال كعادتهم ورفعوا أصواتهم بقولهم : « نصر الله السلطان ، ونحو ذلك » (١٤٠) . وعندما دخل رجال الدولة العثمانية « حصل للناس ضجة عظيمة ، وازدحموا على الفرجة عليهم ، وركبوا على مصاطب الدكاكين والسقائف ، وانطلقت النساء بالزغاريت من الطيقان » (١٤١) ، نفس الزغاريد التى قابلن الفرنسيين الوافدين بها عند مرورهم بالريف . وفرض على الناس تحصيل مبالغ كبير للمعاونة فى ترحيل الفرنسيين ، « فكان كل من توجه عليه مقدار من ذلك اجتهد فى تحصيله وأخرجه عن طيب قلب وانشراح خاطر ، وبادر بالدفع من غير تأخير لعلمه أن ذلك لترحيل فرنساوية ، ويقول : سنة مباركة ويوم سعيد بذهاب الكلاب الكفرة . كل ذلك بمشاهدة الفرنسيين ومسمعهم ، وهم يحقدون ذلك عليهم . . . وأما الرعايا وهمج الناس من أهل مصر ، فإنهم استولى عليهم سلطان الغفلة ، ونظروا للفرنسيين بعين الأحتقار . . . وكشفوا نقاب الحياء معهم بالكلية ، وتناولوا عليهم بالسب واللعن والسخرية . . . حتى ان

(١٤٠) المرجع السابق ، ٥ : ٢٨٧ .

(١٤١) المرجع السابق ، ٥ : ٩٩ .

فقهاء المكاتب كانوا يجمعون الاطفال ويمشون بهم فرقا وهم يجهرون ويقولون
كلاما مقفى بأعلى أصواتهم بلعن النصارى وأعوانهم وأفراد رؤسائهم ،
كقولهم : « الله ينصر السلطان ، ويهلك فرط الرمان » (١٤٢) .

كان بوسع الفرنسيين أن يتظاهروا ما شاءوا باحترام الاسلام ،
وأن يقولوا انهم ليسوا مسيحيين بل ربوبيون أو ملحدون أو من عباد الهة
العقل أو الكائن الأعظم . غير انهم كانوا جميعا فى نظر المسلمين كفارا .
أما المماليك والعثمانيون فمسلمون . قد يعتصرون أرزاقهم ويسومونهم سوء
العذاب ، ولكنهم اخوة لهم فى الدين . وما ان أذل الفرنسيون المماليك
البغيضين حتى أصبح هؤلاء البغيضون موضع الشفقة والرثاء .

بيد أن الظاهر أن السنوات الثلاث التى قضها الفرنسيون فى مصر ،
كانت قد آنتستهم فظائع العهد الماضى . وسرعان ما أعاد اليهم جند الأتراك
ذاكرتهم ا فقد تعرضوا على الفور لايداء عسكر العثمانية القادمين للحلول
محل الفرنسيين « وأخطفهم ما يجدونه معهم ، حتى تمنوا زوالهم ورجوع
الفرنسيين على حالتهم التى كانوا عليها » (١٤٣) . وتسلط عسكر العثمانية
على الناس بالضرب وأخرجوهم من مساكنهم ، فان اشتكى أحدهم « يقال له :
الا تفسحون لآخوانكم المجاهدين الذين حاربوا عنكم وأنقذوكم من الكفار الذى
يسومونكم العذاب ويأخذون أموالكم ويفجرون بنسائكم وينهبون بيوتكم ،
وهم ضيوفكم أياما قليلة » (١٤٤) « وتسلطوا على الناس بالسب والشتيم
ويجعلونهم كفرة وفرنسيين وغير ذلك ، وتمنى أكثر الناس ، وخصوصا
الفلاحين ، احكام الفرنسية » (١٤٥) .

١٤٢) المرجع السابق ، ٥ : ١٠٠ .

١٤٣) المرجع السابق ، ٥ : ١٢٤ .

١٤٤) المرجع السابق ، ٥ : ٢٩٧ .

١٤٥) المرجع السابق ، ٥ : ٣١٠ .

وشرع الفرنسيون فى الرحيل ، مصطحبين معهم « جماعة كثيرة من القبط وتجار الافرنج والمترجمين ممن تداخل معهم وخاف على نفسه بالتخلف » (١٤٦) . كما فضل مرافقتهم عدد من المسلمين وبعض النساء المصريات « اللواتى اخذهن الفرنسيين صغار السن » (١٤٧) . وقد قابل الشيخ رفاعه الطهطاوى بعضا من هؤلاء فى مارسيليا بعد ربع قرن من سفرهم ، فوجدهم « جميعا يلبسون لبس الفرنسيين » . اما المسامون منهم « فان منهم من مات ومنهم من تنصر والعياذ بالله ومن تنصر انسان يقال له عبد العال بسبب الزواج بنصرانية ويقال انه سمع منه عند موته يقول : اجرنى يا رسول الله ! ولعله ختم له بخير وعاد الى الاسلام واقد رأيت له ولدين وبننا اتوا فى مصر وهم على دين النصرانية ، أحدهما معلم الآن فى مدرسة أبى زعبل .

« ومما رأيت من جملة المصريين فى مرسيليا ، انسان لابس أيضا كالأفرنج ، واسمه محمد ، منطلق اللسان فى غير اللغة العربية ، فلا يعرف من اللسان العربى الا اليسير . فسألته عن بلده ببر مصر ، فأجاب بأنه من مدينة أسيوط من أشرافها ، وأن أباه يسمى السيد عبد الرحيم وأمه تسمى مسعودة وأنه اختطفه الفرنسيون فى حال صغره . ويقول انه باق على اسلامه . وكل ما يعرف من الأمور الدينية (هو) : الله واحد ، ومحمد رسوله ، والله كريم ! » (١٤٨) .

غير أنه كما رحل المئات من المصريين الى فرنسا ، فقد أثر المئات من

(١٤٦) المرجع السابق ، ٥ : ٢٨٥ .

(١٤٧) رفاعه الطهطاوى : « تخلص الأبريز » ، ص ١٠١ .

(١٤٨) المرجع السابق ، ١٠١ - ١٠٢ .

الفرنسيين البقاء في مصر بعد خروج الجيش ، والتحق الكثيرون منهم فيما بعد بخدمة محمد علي .

وودع القائد الفرنسي العام مينو مشايخ الديوان في رسالة عبر فيها عن أسفه اذ لم يتمكنوا من « تنظيم أهالي البلد بالهدى والطاعة الموجبة منه لحكومة فرنساوى » ، وعن أمله في أن « نرى فضائلكم عن قريب ، ونواجه سكان محروسة مصر » حين يتمكن « المقدم الجسور بونابرته المشهور . . . بعون الله هادى كل شىء » من قهر الأعداء في مصر (١٤٩) . وقرأ الترجمان على المشايخ « خطاب محبة من حضرة أستوف مدبر الحدود العام في مجلس الديوان العالى » جاء فيه :

« كل واحد منكم رأى المحبة والاخوة التى كانت موجودة ما بين فرنساوية وما بين أهل الديار المصرية . قد كان الجيش والأهل المذكورون مثل الرعية الواحدة . . . (وان) حضرة بونابرته القنصل الاول . . . هذا الشجاع الأعظم المعان بقوة الله ، الذى عقله ما له مثيل ، كان يستحق أن يكون حاكما عليكم دائما . . . والعشم أن يترتب فى الديار المصرية العدل الذى كان وعدكم به وقت ما كان عندكم ، ومن اللازم أنكم تعرفون جميع ما صدر لكم من الخيرات بواسطة حكم فرنساوية . . . وهلبت أن يصادف يوم اننا نرجع الى عندكم لأجل تمام الخير الذى يصدر من حكم فرنساوى ، والذى ما أمكننا تنميته . »

« وانفض الديوان ، وركب المشايخ ، وخرجوا للسلام على الوزير يوسف باشا الذى يقال له الصدر الأعظم . . . والقادمين معه » (١٥٠) .

* * *

(١٤٩) « عجائب الآثار » ، ٥ : ٢٨٠ - ٢٨٢ .

(١٥٠) المرجع السابق ، ٥ : ٢٨٢ - ٢٨٤ .

* * *

وكانت البذرة برحيل الراحلين قد تم بذرها .
وحسب القادمون الغافلون أن الأمور قد عادت بعودتهم إلى نصابها
القديم . بيد أنهم كانوا - كما وصفناهم - غافلين . . .

إنجلترا والألفى بك

(ولكن الاقليم المصرى ليس له بخت ولا سعد)

محمد بك الألفى (المجرى ٦ : ٣٤٤)

كانت الحملة الفرنسية على مصر فى نظر الجميع وقت انسحابها .
وبالنسبة لفرنسا بالأخص ، حملة فاشلة من كافة الوجوه ، قد وصفها
البعض مثل تيير . Thiers بأنها « أكثر محاولة فى التاريخ تهورا ، أكثر
تهورا من حملة بوناپرت على موسكو » ، ولا تكاد نجد فى التاريخ مشروعا
بدأ بمثل ما بدأت به هذه الحملة من الطنطنة والمبادئ الرفيعة والأهداف
واسعة النطاق ، ثم اذا هو بعد بضعة أشهر يتدهور الى حد أن يهجره
صاحبه ، بوناپرت ، لمصيره ، ولا يكاد خلفه كليبر يفكر الا فى كيفية تخليص
رجال من الورطة والرحيل .

والواقع ان السبب الأكبر فى فشل الحملة هو ذلك الافتقار الرهيب
الى التناسب بين ضخامة المشروع والوسائل المستخدمة لتنفيذه . وقد
اضطرت الضائقة التى عاناها الفرنسيون فى مصر بعد رحيل بوناپرت
المفاجيء ، والتى نجمت عن ضغط قوات العثمانيين والانجليز وثورة الأهالى ،
اضطرت الفرنسيين الى التخلي عن الكثير من الاصلاحات التى دشنتها
أو فكروا فيها ، والى انتهاج وسائل قمع وجمع للمال لا تقل قسوة عن وسائل
الماليك والعمانيين . غير انه من الظلم أن نشارك البعض فى اعتقاده أن هذا
التراجع عن الاصلاح والضائقة كشفتها النقاب عن الوجه الحقيقى للنوايا

الفرنسية فى مصر . اذ مهما خالط هذه النوايا من الدجل وبواعث النفع الذاتى ، ومهما تدهورت الى حد اللجوء الى العسف والعنف ، فلا مفر من الاعتراف لهم بقسط كبير من الرغبة الصادقة فى الاصلاح ، وفى تحرير البلاد من أغلال العصر الوسيط وأوهامه . فان كانت الأهداف قد تعثرت ، فما كان ذلك الا لقصر الأمد ، وبسبب الظروف المضطربة المعاكسة التى لم تتح الفرصة لاحداث تغييرات عميقة واسعة المدى .

ومع قصر المدة التى قضاها الفرنسيون فى مصر ، فقد كان لاقامتهم آثار باقية فى تاريخها . فقد فتحت الحملة أعين الجميع : فتحت أعين المصريين الذين فقدوا عذريتهم باطلاعهم الاول هذا على عادات الفرنجة ونظمهم ، بعد أن ظلوا أكثر من خمسة قرون كزوجة هييرو التى يتحدث عنها مونتني والتى كانت تظن لعفتها أن رائحة أفواه الرجال كافة خبيثة لأن رائحة فم زوجها خبيثة ! وفتحت أعين العثمانيين على حقيقة أن تمسكهم بتقاليدهم الشرقية لن يجدى شيئا فى مواجهة عدوانية الغرب ، وأن عليهم أن يتبنوا نفس سلاح الغرب لمحاربتة به ، وان كان هذا التبنى من شأنه حتما أن يقضى تدريجا على هذه التقاليد ، حتى ما لم يكن له منها علاقة بالسلاح والحرب . وفتحت أعين الدول الأوروبية على أهمية الاستحواذ على مصر ، أو ، على الأقل ، مراقبة سير الأحداث فيها باهتمام ، وضرورة التدخل فى الوقت المناسب لفرض ارادتها قبل أن تأخذ الأمور فيها مجرى فى غير صالحها .

انجلترا تفكر فى مصير مصر

وقد بادرت انجلترا بالذات ، فور خروج الفرنسيين ، واثناء اقامة قواتها فى مصر للاشراف على رحيل الحملة عن البلاد واقرار الوضع الجديد فيها ، الى التفكير الجدى النشط فى مستقبل هذه الأمة التى طفرت فجأة الى مسرح السياسة الدولية . وكان تفكير أعضاء الوزارة البريطانية ومن

استعانت بهم من الدبلوماسيين والساسة فى دراسة الموضوع ، على المتوال
التالى :

لقد كان المماليك قبل قدوم الحملة الفرنسية هم أصحاب السلطة الحقيقية
فى مصر ، بينما كانت سيادة العثمانيين اسمية فحسب . وقد وجه الفرنسيون
الى المماليك ضربة قوية ، غير أنه لم يزل بهم رمق ، والعثمانيون أضعف من
أن يجهزوا عليهم . ومن الواضح أن كلا من الفريقين عاجز عن حماية مصر
من غزو كالفرو الفرنسى . ولذا فإنه ليس من الحكمة السماح بالعودة الى
حالة الفوضى والاستبداد التى سهلت وقوع البلاد فى أيدي أعداء الانجليز .
وقد عاد المماليك والعثمانيون الى مصر ، وعادوا الى الصراع فيما بينهم ،
مما يوضح أن انفجارا ما قد أصبح وشيك الوقوع ، وان صعب التنبؤ بالجهة
التى سيصدر عنها . فالحل اذن هو أحد ثلاثة أمور :

الأول : احتلال بريطانى صريح لمصر . والثانى : أن تظل مصر تحت
سيادة الباب العالى ، مع تعيين بعض أمراء المماليك ذوى الشعبية والنفوذ
حكاما للاقاليم ، وتعيين مندوب بريطانى مع كل منهم ، ومراعاة نقل هؤلاء
الحكام من المماليك بين حين وآخر من اقليم لاقليم . والحل الثالث هو تدمير
مصر عن طريق اغراقها ، وان كان فى ذلك خطر الاساءة الى سمعة بريطانيا
اساءة بالغة . (من مذكرة الدبلوماسى البريطانى ج . ب . موريه الى حكومته
بتساربخ ٧ يوليو ١٨٠١) . والرأى على كل حال هو أنه « يجب ألا يسمح
لمصر بأن تبقى فى وضع نشط ، أو فى أيدى نشطة » .

(من تقرير للكابتن بلانكيت الى الحكومة البريطانية بتساربخ ٢٦ يناير

تعاطف بريطانيا مع المماليك

غير أن رأى الحكومة البريطانية استقر فى النهاية على أن تقوم بدور الوسيط بين الاطراف المختلفة ، وأن تسحب جيشها من مصر . واذ رأت أنه قد ينجم من جراء هذا الانسحاب خطر عودة البلاد الى الطغيان والفوضى ، فقد أوصت الباب العالى باجراء اصلاحات فى مصر أبدت بريطانيا استعدادها للمساهمة فى تنفيذها . بيد أن نظرة البريطانيين الى طبيعة الاصلاحات المطلوبة كانت تختلف عن نظرة الفرنسيين . فهم شعروا بأنه من الواجب أولا احداث تغيير جندرى فى عادات المصريين وأخلاقهم ونظم الحكم فى بلادهم ، وأن عليهم أن يتعلموا نمطا من التفكير لم يعهدوه ، وسلوكا لم يألفوه ، وأن تمر سنوات من السلام والنظام والأمن والحكم الصالح قبل النهوض بالاصلاحات المسالية الضرورية . والمصريون بوجه عام ضعيفو الرغبة فى تبنى أى تغيير فى عاداتهم . وهم مع تمتعهم بالصفات التى قد تجعلهم ، لو انها نمت ، قادرين على أن يصبحوا أمة حرة ، سيظلون أمدا طويلا محرومين من الحرية ومن الطاقة اللازمة لنيل الاستقلال . وكان البريطانيون يؤمنون بأنه من الضرورى من أجل اقامة وحدة وطنية ، أن تقوم سلطة مركزية توفر الأمن ، وتستأصل احتكار الامتيازات ، كما ينبغى خلق صلة حقيقية أو مفتعلة بين مصر الفرعونية ومصر الحديثة ، حتى تحرر البلاد من الارتباط بالتاريخ الاسلامى ، وتسهل اقامة المسيحيين من اقطار البحر الابيض المتوسط فيها . وهذا المسلك الهادىء التدريجى كفيلا بأن يجنب البلاد الفشل الذى كان نصيب تجربة الفرنسيين ، وهم الذين حاولوا « الحاق عضو حى بجثة عفنة » .

وكانت بريطانيا اميل الى أن تكون السلطة الفعلية فى مصر فى يد المماليك دون العثمانيين . فهم رغم عيوبهم قد ألف المصريون حكمهم . فان

ساعدتهم بريطانيا على استعادة مكانتهم ، ووثقت صلاتها بهم ، أمكنهم فى المستقبل طرد العثمانيين من مصر ، وحفظوا لبريطانيا مشاعر الولاء والامتنان .

وانسحبت القوات البريطانية من مصر عام ١٨٠٣ مصطحبة معها الى انجلترا اميرا من أعظم أمراء المماليك نفوذا وجاها ، وهو محمد بك الألفى ، زاعمة أنها تود أن يكون فى انجلترا ممثل للمماليك يعرض وجهة نظرهم ، وآملة فى قرارة نفسها أن يصبح هذا الأمير فى الوقت المناسب أداة قوية فى يد الحكومة البريطانية تستخدمها فى بسط نفوذها على مصر . وكان الألفى قبل رحيله معهم بنحو عامين قد خطرت بذهنه فكرة الهجرة الى بريطانيا . غير أنه حين أراد أن يطمئن على معرفة نسبة الفائدة التى سيحصل عليها من استثمار أمواله فيها وأخبروه أنها لا تزيد عن ستة فى المائة ، غير رأيه ، إذ رأى هذه النسبة ضعيفة بالمقارنة بالثلاثين فى المائة التى يتقاضاها على ما يقدمه من قروض الى الفلاحين فى مصر ، والتى كان الفلاحون يدفعونها بشعور من الامتنان له !

كان الانجليز اذن يعلقون آمالهم على اعداد الألفى لحكم مصر . وكان القصد من حملة فريزر التى أرسلوها الى مصر عام ١٨٠٧ ، مساعدة الألفى وحزبه ضد محمد على الذى أصبح واليا على مصر قبل الحماية بنحو عامين ، والذى كان الانجليز يرونه « رجلا تنقصه كل مبادئ الشرف ، على استعداد لتقديم خدماته لاية حكومة تدفع له مبلغا أكبر من المال ، على حد اعترافه هو نفسه » ، ويخشون من أن يكون قد باع نفسه بالفعل للفرنسيين .

وإذ كان الألفى هذا اذن قاب قوسين أو أدنى من تولى حكم مصر ، بما ينطوى عليه هذا من احتمالات ضخمة بالنسبة لتاريخ مصر اللاحق ، ولما كانت قصة هذا الرجل القذ ليست بالخالية تماما من المغزى ، وتلقى ضوءا

على ظاهرة تأثر الشرقيين بالنظم الغربية فى ذلك العصر ، فانه قد يكون من المفيد التعرض لهذه القصة ببعض التفصيل :

محمد بك الألفى

ولد الألفى فى حوالى عام ١٧٥١ م . ورغم أن المؤرخين أغفلوا ذكر موطنه الاصلى ، فالراجح انه كان جركسيا . وفى عام ١٧٧٥ جلبه بعض التجار الى مصر لبيعه ، فتنقل من ملكية امير الى ملكية آخر من أمراء المماليك ، حتى استقر مملوكا لمراد بك شريك ابراهيم بك فى حكم مصر .

وكان الألفى رجلا صعب المراس ، قوى الشكيمة ، مشهورا بالفجور والعسف ، فخافته الناس ، وخافت مماليكه الذين بات يكثر من شرائهم وينشئهم على طبيعته . ولم يزل على حالته هذه وسطوته حتى حضر حسن باشا الجزائرى واليا على مصر من قبل العثمانيين ، فخرج مسع مماليكه الى الوجه القبلى مقيما به أكثر من أربع سنوات أحدثت به تغييرا كبيرا . فقد وزن عقله خلالها ، وأحب العزلة ، وتعلق قلبه بمطالعة الكتب والاهتمام بالعلوم ، خاصة علمى الفلك والهندسة ، يخالط أهل العلم بهما ، ويقتنى الكتب فيهما وفى التاريخ . غير أن هذه الاهتمامات الجديدة أثارته احتقار مماليكه له ، فتجراوا عليه وترفعوا وضيعف سلطانه عليهم ، حتى اضطر الى التراجع بعض الشئ عن ميوله المستحدثة وشففه بالعلوم الى ما كان عليه قبلها .

ثم عاد الى القاهرة فبنى لنفسه دارا بالغة الفخامة فى حى الأزبكية . وكان له اصدقاء من الفرنجة زودوا حديقته بنافورة ضخمة من الرخام على صورة أسماك يخرج الماء من أفواها . فما انتهى العمل فيها وانقضت ستة عشر يوما على انتقاله للسكنى بها حتى وصلت الحملة الفرنسية ! فهرب الألفى الى الصعيد هو ومماليكه ، حيث دارت بينه وبين الفرنسيين وقائع

هائلة استخدم فيها الكر والفر ، دون أن يفلاح الفرنسيون فى اقتناصه .
غير أن متاعبه لم تنته بخروج الفرنسيين من مصر (عام ١٨٠١) .
كان فى الخمسين من العمر وقت عودته الى القاهرة . وكان القلق يساوره
بشأن مستقبل الحكم فى البلاد ومصير المماليك . ذلك لأنه ، على حسد تعبير
الجبرتى ، « كان صحيح النظر فى عواقب الأمور . فكان لا يستقر له قرار ،
ولم يدخل الى الحريم ، ولم يبت بداره الا ليلتين على سجادة ومخدة فى
القاعة السفلى » . ويضيف الجبرتى قوله : « ذهبت اليه مرة فى طرف
اليومين ، فوجده جالسا على السجادة . فجلست معه ساعة . فدخل عليه
بعض امرائه يستأذنه فى زواج ، فنثر فيه وشمته وطرده . وقال لى : انظر
الى عقول هؤلاء المغفلين ! يظنون أنهم استقروا بمصر ، ويتزوجون ويتأهلون ،
مع أن جميع ما تقدم من حوادث الفرنسيين وغيرها أهون من الورطة التى
نحن فيها الآن . . . ان هؤلاء العثمانيين لهم السنين العديدة يتمنون نفوذ
أحكامهم وتملكهم لهذا الاقليم . ومضت الأحساب وامراء مصر قاهرون لهم
وغالبون عليهم ، ليس لهم معهم الا مجرد الطاعة الظاهرة ، وخصوصا فى
دولتنا الأخيرة ، وما كنا نفعله معهم من الإهانة ومنع الخزينة وعدم الامتثال
لأوامرهم . وكل ذلك مكمون فى نفوسهم ، زيادة على ما جبلوا عليه من
الطمع والخيانة والشره . وقد ولجوا البلاد الآن وملكوها على هذه الصورة ،
وتأمروا علينا ، فلا يهون بهم أن يتركوها لنا كما كانت بأيدينا ويرجعوا الى
بلادهم بعد ما ذاقوا حلاوتها » .

الألفى بك فى لندن

وكان من رأى الألفى أن يستعين المماليك بالانجليز فى وضع الشروط
مع العثمانيين التى تضمن سلامة المماليك وعودتهم الى نفوذهم السابق ،
وجلاء العثمانيين عن مصر . غير أن غالبية المماليك كانوا مطمئنين لوعود

العثمانيين ، ورفضوا الاستعانة بالانجليز « أعداء الدين ، فيحكم العلماء بردتنا وخيانتنا لدولة الاسلام » . وكان رد الألفى عليهم أن العثمانيين أنفسهم استعانوا بالانجليز ، وأنه لولا هذه المساعدة « لما قدروا على اخراج الفرنسيين من البلاد » . ولم تمض أشهر قلائل على هذا النقاش حتى أوقع العثمانيون بأمرء المماليك ، فهرب منهم من القاهرة من استطاع الهرب ، ودارت بين الألفى وجنود العثمانيين معركة هائلة بالبحيرة كان النصر فيها حليفه .

بيد أن الألفى فضل بعد هذا النصر ، وبالطبع من المماليك ، أن يسافر الى انجلترا . فوصل الى لندن في خريف عام ١٨٠٣ حيث أقام لمدة تزيد عن سنة مع خمسة عشر شخصا من مماليكه . فأما التقارير البريطانية الخاصة باقامته في لندن فلا توحى بأنه استفاد كثيرا من اطلاعه على نظم الحياة الانجليزية . ففي عدد أكتوبر ١٨٠٣ من « الجنتلمانز ماجازين » اللندنية ، صفحة ٩٧٢ ، ذكرت المجلة أنه لم يتبن من العادات الانجليزية « غير عادة شرب البنش . ولا يخلص الا لغيلونه ، مبهور بكل شيء هنا خاصة النساء ، ويشرب زجاجتين من الشمبانيا أو البرجندي بعد كل وجبة عشاء » ! وأما قارئ الجبرتي فيخرج بانطباع قوى عن مدى استفادته من اقامته هذه بانجلترا . فقد « تهذبت أخلاقه بما اطلع عليه من عمارة بلادهم ، وحسن سياسة أحكامهم ، وكثرة أموالهم ، ورفاهيتهم وصنائعهم ، وعدلهم في رعيتهم مع كفرهم ، بحيث لا يوجد فيهم فقير ولا مستجد ولا ذو فاقة ولا محتاج . وقد أمدوا له هدايا وجواهر وآلات فلكية وأشكالا هندسية وأسطرلابات وكرات ونظارات ، وفيها ما اذا نظر الانسان فيها فى الظلمة يرى اعيان الاشكال كما يراها فى النور ! ومنها لخصوص النظر فى الكواكب ، فىرى بها الانسان الكوكب الصغير عظيم الجرم ، وحوله عدة

كواكب لا تدرك بالبصر الحديد ، ومن أنواع الأسلحة الحربية أشياء كثيرة ، وأهدوا له آلة موسيقى تشبه الصندوق ، بداخلها أشكال تدور بحركات ، فيظهر منها أصوات مطربة على ايقاع الأنغام ، وضروب الألحان » !

ويظهر تأثير « عدلهم في رعيتهم » في نفس الألفى من القصة التالية التي يرويها الجبرتي عنه :

« أخبرني بعض من خرج لملاقاته عند منوف العلاء ، أنه لما طلع إليها وقابله سليمان بك البواب ، وكان قد باغ الألفى كافة أفعاله بالمنوفية من العسف والتكاليف ، تسامروا في ذكر العدالة الموجبة لعمار البلاد . فقال الألفى لسليمان بك : الانسان الذي يكون له ماشية يقتات هو وعياله من لبنها وسمنها وجبنها ، يلزمه أن يرفق بها في العلف حتى تدر وتسمن وتنتج له النتاج ، بخلاف ما اذا أجاعها وأجحفها وأتعبها وأشققاها وأضعفها ، حتى اذا ذبحها لا يجد بها لحما ولا دهنا . فقال سليمان بك : هذا ما اعتدناه وربينا عليه . فقال الألفى : ان أعطاني الله سيادة مصر والامارة في هذا القطر ، لأمنن هذه الوقائع ، وأجرى فيه العدل ليكثر خيره ، وتعمر بلاده ، وترتاح أهله ، ويكون أحسن بلاد الله . ولكن الاقليم المصرى ليس له بخت ولا سعد ، وأهله تراهم مختلفين في الأجناس ، متنافرى القلوب ، منحرفى الطباع » .

« انظرى يا مصر الى اولادك »

عاد الألفى من انجلترا الى مصر فى أواخر عام ١٨٠٤ ، فاذا به يفاجأ بنجم آخر فى صعود سريع ، هو نجم مغامر المعنى تمكن من الاستفادة لصلاته من ضعف العثمانيين والمماليك جميعا . وعندما نجح العلماء فى تولية محمد على حكم مصر ، غضب الألفى وهاج ، واتجه الى البحيرة محاولا الاستيلاء على دمنهور ، فقاومه أهلها بما كان يرسله اليهم عمر مكرم من الأسلحة ، فى

حين وجد محمد على من السهل استمالة أمراء المماليك الى صفه بالمراسلات والهدايا ، وبسبب ما كانوا يكتونونه للألفى من الغيرة والحقد ، رغم تحذير الألفى المتكرر لهم من نوايا محمد على .

وأرسل اليه محمد على جيشا ليحاربه عند دمنهور ، فهزمه الألفى شر هزيمة . غير أنه لم يطارد فلولة . وبادر فأرسل الى الحكومة البريطانية يلتتمس منها ارسال قوة عسكرية تساعده ، فوعده بانفاذ ستة آلاف جندى بريطانى . وأقام الألفى ينتظر قدوم الانجليز قرابة ثلاثة أشهر . واذ هو قرب قناطر شبرامنت فى طريقه مع مماليكه الى الصعيد ، « نزل على علوة هناك ، وجلس عليها ، وزاد به الهاجس والقهر ، ونظر الى جهة مصر (القاهرة) وقال : يا مصر ! أنظرى الى أولادك وهم حولك مشتتين متباعدين مشردين ، واستوطنك أجلاف الأتراك واليهود وأراذل الأرئود ، وصاروا يقبضون خراجك ويحاربون أولادك ويقاثلون أبطالك ويسكنون قصورك . . . ولم يزل يردد هذا الكلام وأمثاله وقد تحرك به خلط دموى . وفى الحال تقياً دما ، وقال :

- قضى الأمر ، وخلصت مصر لمحمد على ، وليس ثمة من ينازعه ويفالبه ، وجرى حكمه على المماليك المصرية ، فما أظن أن تقوم لهم راية بعد اليوم .

ثم مات فى تلك الليلة ، .

وعندما دخل على محمد على من يبشره بوفاة الألفى ، صاح الرجل فى فرح عظيم :

- الآن طابت لى مصر ، وما عدت أحسب لغيره حسابا .

* * *

وفى ١٣ مارس ١٨٠٧ ، أى بعد وفاة الألفى بأربعين يوماً بالضبط ،

وصل الجيش البريطانى بقيادة فريزر الى الاسكندرية .

الأوروبيون في مصر وعصر محمد علي

لم تكن الوجوه الأوروبية بالمنظر غير المألوف في مصر قبل وفود الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨ . فقد عرفت مصر القناصل الذين كان استنجدهم بفرنسا بسبب اساءة المماليك المزعومة الى التجار الفرنسيين من المبررات المعلنة للغزو الفرنسي . وعرفت الرحالة من أمثال نيبور وفولني ، والجماعات التي كانت تفد اليها لتقصي احوالها او دراسة امكان غزوها ، كجماعة الضباط الذين أرسلهم اليها لويس السادس عشر . وكان هناك الافرنج المترددون عاينها للتجارة ، خاصة في الاسكندرية ، ثم الافرنج « البلديون » بالقاهرة وبعض المدن الكبرى ، وهم الذين حدثنا الجبرتي عن اقبالهم على فتح المطاعم والحانات لجنود الحملة الفرنسية ، وعمل بعضهم ك مترجمين لقادة الحملة وعلمائها . . غير أن عدد هؤلاء جميعا لم يكن من الضخامة بحيث يكفل احاطة عموم أهل القطر ، بل ولا سكان المدن الكبرى عدا الاسكندرية ، بأحوال الافرنج وعاداتهم ، وبحيث يترك أثره او يحدث تغييرا في مظاهر حياة لفييف من الشعب ، خاصة أن الأجانب وقتها كانوا يشعرون بالخطر والعزلة ، لا يجازف أحدهم بالخروج من القاهرة او الاسكندرية أو رشيد أو دمياط دون حراسة مسلحة ، وكان للتجار منهم في القاهرة حتى مسور خاص بهم ، يتولى حراسة بواباته جنود من الانكشمارية . . أما هذه الاحاطة وهذا التأثير فقد بدءا بالغزو الفرنسي ، حين قدم بونا بارت في صحبة نحو ثلاثين ألف من الجنود ، وخمسمائة مدني ، و١٦٥ عالما ، وثلاثمائة من النساء ، وانتشر هؤلاء جميعا في مدن القطر وأريافه وصحاريه من الاسكندرية الى أسوان .

الافاقون

وقد فضل المئات من الفرنسيين البقاء فى مصر عند رحيل الحملة عام ١٨٠١ ، وانحاز بعضهم الى طائفة او اخرى من الطوائف المختلفة المتنازعة فى مصر فى السنوات ما بين ١٨٠١ و ١٨٠٥ . غير أن غالبيتهم سرعان ما مالت الى محمد على دون المماليك والعثمانيين ، وداعبها الأمل فى أن يتمكن من تأدية خدمات جليلة للمصالح الفرنسية فى الشرق . فلما تولى حكم مصر التحقوا بخدمته ، وانبروا يسدون اليه النصح والعون فى شؤون الحرب والسلم . . . وبعد هزيمة نابليون فى واترلو عام ١٨١٥ وسقوطه ، خشى عدد كبير من جنوده أن يتعرض لهم لويس الثامن عشر بالاساءة والتنكيل ، فأسرعوا بالهجرة الى الشرق يعرضون على حكاهم خدماتهم . وقد استقبلت مصر طائفة من هؤلاء الجند ، اعتنق بعضهم الاسلام ، وتبنى عادات المصريين .

وقد كان من المألوف ، ومن الطبيعى ، أنه كلما أقبلت أمة متخلفة على الأخذ بأساليب التمدن الغربى ، تدفق عليها فى ركاب الخبرة والمدربين والمستشارين الغربيين ، زمرة من المحتالين والافاقين من أوروبا ، سعيا وراء الكسب عن طريق استغلال مطامح الحكام وسذاجة الشعوب . وصفحات الأدب الروسى زاخرة بصور هؤلاء الذين وفدوا الى روسيا فى أعقاب « اصلاحات » بطرس وكاترين ، فتلهفت المنتديات على دعوتهم ليكونوا نجوم سهراتها ، وأرباب الأسر الكبيرة على اسناد مهمة تعليم الأولاد اليهم . . . كذلك فانه ما أحس هؤلاء باتجاه محمد على وحكومته الى الاقتباس من نظم الغرب باى ثمن ، وتكريمهما الزائد للأوروبى لمجرد تمتعه بجنسية أوروبية ، حتى توافد على مصر أفواج من الأطباء والمهندسين ومبتكرى المشروعات والتجار والعسكريين ، يحملون الى الوالى رسائل توصية ، أو بدون رسائل توصية ، هذا يعرض اختراع غواصة ، وآخر يشرح وسيلة

مبتكرة لرفع المياه « مؤكدا أنها اذا روعيت تجيء بالمعجزات المدهشات » ،
وثالث يقترح صنع قذائف من نوع جديد لاحراق سفن العدو وتدمير
حصونه ، ورابع قد ابتدع أساليب مستحدثة لتدبير القتال وتعبئة الجيوش ،
ثم أطباء دجالون يدعون معرفة أسرار علاج الدسنتاريا والرمم الصيدي
والطاعون ، يغررون بالسذج ، ويقابلون بما لا يستقبل به غير الكبراء من
مظاهر الحفاوة والتبجيل ، « وما هم فى الحقيقة الا لصوص » . وكثيرا
ما كانت تجرب فى مصر اختراعاتهم هذه ، مما كانوا قد عرضوه فى بلادهم
من قبل فرفضتها ، فلا تؤدى الى غير الفشل .

وقد قص علينا كلوت بك فى كتابه « لمحة عامة الى مصر » نبأ احمد
هؤلاء الدجالين ، وهو « البارون » دو فاننجن ، الذى قدم الى الاسكندرية
فاستقبل أحفل استقبال من أهل الطبقات العليا فيها ، تقديرا لكتب
التوصية العديدة التى زود بها . وقد بدأ ههنا الألمانى بالنزول فى دار
عظيمة تنم عن كافة مظاهر الأبهة ، وانفاق المال عن سعة ، يستقبل
الزائرين من أهل البيوتات الكبيرة والأسر الكريمة ، فلا يدور حدينه معهم
الا عن قصوره الشامخة وامواله الطائلة فى المانيا . وكان الناس يتسابقون
اليه راجين ان يتفضل عليها باصدار أمر او التعبير عن رغبة ، لينباروا فى
تحقيقها فورا ، وما من أحد منهم الا تقدم اليه بماله يسأله التعطف عليه
بقبوله . وصار الناس ينفخرون بأنهم ممن فازوا بحظوة المنول بين يدى
البارون ، واذا صادفت فى الطريق وجيها وسألته عن وجهته اجاب بكبرياء
وصلف انه يقصد البارون . . . ثم اذا بالشكوك تحوم حوله بعد اقامته فى
الاسكندرية نحو عام ونصف ، واذا به يعترف بحقيقة حاله ، وبأن قصوره
وامواله لم تكن قط الا بمخيلته ، فضاع على الناس ما لا يقل عن خمسين
الف فرنك كانوا قد أقرضوه اياها .

وينصح كلوت بك فى كتابه القناصل الفرنسيين بتطهير الجالية الفرنسية فى مصر « من المحتالين الذين لا ذمة لهم ، ممن ياثون سمعة أمتهم باغتنائهم فرصة جهل الشعب المصرى وسداجته وركونه اليهم لابتزاز أمواله ، وانتحالهم الألقاب والصفات للتغريب به » . غير أنه يمضى فيهاجم طائفة أخرى من الأوروبيين ، كانوا يحذرون محمدا عليا من أبناء جنسهم ، ويتهمون لديه الموظفين الأوروبيين فى حكومته بقلة الكفاءة والجهل ، ذاهبين الى أن « اصلاحاتهم » لا تفيد البلاد ، أو أنها خيالية غير ميسرة التحقيق فى مصر . والظاهر أن أفراد هذه الطائفة التى هاجمها كلوت بك (وهو الموظف الكبير فى حكومة محمد على ، وكان يمكن أن ينطبق عليه اتهامهم) ، كانوا من أولئك الزائرين الأوروبيين لمصر (خاصة الكتاب والفنانين منهم) ، الذين رثوا لحال المصريين اذ رأوهم « يهجرون عاداتهم المحمودة ليستبدلوا بها العادات الأوروبية » ، وكانوا معجبين بمصر أيضا اعجاب ، شديدى التحمس لشعبها ، مسارعين الى تقايد طرائق المسلمين فى المعيشة والملبس ، حتى انهم صاروا فى مصر يسيرون حفاة ويلبسون العمائم ، « رغم أن استخدامهما فى مصر قد قل وأصبح يكاد يقتصر على الطبقة الدنيا من الشعب » .

طبقاتهم

أما عن غير هؤلاء الأفاقيين والرحالة ، فقد كان بمصر عدد من القناصل الأوروبية وأوروبيين وأعوانهم ، يمثلون فرنسا وانجلترا والنمسا وروسيا وبروسيا وأسبانيا والسويد وصقلية وسردينيا وهولندا وبلجيكا والدنمارك وتوسكانيا ، يقيم كباراؤهم بالاسكندرية ، ويقومون فى الواقع بمهام السفراء ، ولهم نواب من الافرنج فى القاهرة ، ونواب من أقباط مصر فى دمياط ورشيد والسويس وقنا والاقصر .

ثم تجار الجملة ، ومعظمهم بالاسكندرية ، وتجار القطاعى من اصحاب متاجر الزجاج والمجوهرات والاقمشة ومتاجر الازياء الحديثة التي كانت توقف زبائنها على حركة الازياء المستحدثة فى أوروبا . وكان بالاسكندرية وحدها نحو مائة متجر أوروبى ، ونحو عشرة مطاعم للفرنسيين والايطاليين والانجليز ، ومقام يقدم فيها الجيلاتى والشوكولاته على الطريقة الأوروبية ، ومخابز افرنجية كان الناس يقبلون اقبالا كبيرا على شراء فطائرهما . كما كان بالقاهرة عدد كبير من المطاعم على الطراز الأوروبى .

ثم ارباب الحرف والصنائع من النجارين والبنائين وصانعى الاقفال والسمكرية والنحاسين والصاغة وصانعى المركبات والساعات والأحذية والقبعات والحياطين للملابس الرجال والنساء . اما عن موظفى الحكومة من الاجانب ، فيقول كلوت بك انهم كانوا عام ١٨٤٠ أقل كثيرا مما يظن الناس ، وذلك حين بدأ محمد على يستغنى عن البعض لانقضاء الحاجة اليهم ، وهو ما يستنكره كلوت بك « بالنظر الى حاجة الانظمة الجديدة الى الحرص على ثمراتها واطراد السير والتقدم ، مما يستدعى الاستمرار فى طلب العون من الأوروبين والاسترشاد بهم » . اما عن عددهم فكان بينهم مائتا طبيب وصيدلى ، وعشرون مدربا فى الجيش ، وما بين عشرين وخمسة وعشرين مدرسا أغلبهم فرنسيون ، ثم مديرون وصنائع من الفرنسيين والانجليز والايطاليين .

وقد بلغ عدد القاطنين الاجانب فى مصر فى أواخر حكم محمد على نحو عشرة آلاف من بين مجموع السكان البالغ حوالى ثلاثة ملايين نسمة . وكان اكثرهم عددا اليونانيون (٥٠٠٠ نسمة) ، فالايطاليون (٢٠٠٠ نسمة) ، فالسالمطيون (الف) ، فالفرنسيون (٨٠٠٠) ، فالانجليز (مائة) ، والنمساويون (مائة) ، فجمع من الروس والاسبان والسويسريين

والبليجيكين والهولنديين والألمان والدنماركيين (مائة وخمسون) • وكان
بالاسكندرية وحدها نحو نصف هذا العدد (٥٠٠٠ أوروبى) من بين
مجموع سكانها البالغ ستين ألف نسمة •

وكان الأوروبيون فى مصر يقطنون أحياء أنيقة خاصة بهم ، « فحى
الافرنج بالاسكندرية أرقى بكثير من بقية أحياء المدينة الآهلة بالوطنيين » •
وكان بالقاهرة حى خاص بالأرستوقراطية التجارية منهم من أصحاب البنوك
والسماسة ومنظمى التجارة فى منتجات مصر والهند ، هو عبارة عن شارع
رئيسى يغص بحوانيت اليونانيين والأرمن (وكان عدد الأرمن وقتها نحو
الفين) ، ويذكر الشاعر الفرنسى جيرار دو نيرفال فى كتابه « رحلة الى
الشرق » انه كان بالقاهرة فندق خاص بالفرنسيين « به بيانو وباياردو » ،
وفنادق خاصة بالانجليز يأكل نزلأوها - شأن المسافرين فى البواخر - من
معلبات الخضر واللحم دون المأكولات المصرية الطازجة • وقد لاحظ نيرفال
أن الأوروبيين فى مصر بوجه عام لا يعرفون البلد وأهله معرفة وثيقة ، « قد
غلب عليهم السأم ، ولا يظهرون الا فى أماكن معينة تناسبهم ، ولا يتحدثون
مع من هم من طبقة أقل من طبقتهم ، يسعدهم مقابلة الأوروبيين الجدد ،
ولكنهم لا يجرون على الاختلاط بالمصريين أو على مشاهدة احتفالاتهم ورقصهم ،
ويخشون أن يراهم الناس فى المقاهى أو الملاهى ، ولا يعقدون صلات أخوية
مع عربى من العرب الكرماء الذى يهديك بدافع من شعور الود علبة غليونه ،
أو الذى ما أن يراك تتوقف للاستطلاع أو بسبب التعب أمام بابه حتى يبادر
بتقديم القهوة لك • وكان المصريون يدهشون لمراى الغفائيز (الجوانتيات)
السوداء فى أيدي الأجانب ، ويتساءلون كيف يمكن أن يكون للمرء يدان
سوداوان ووجهه أبيض ! » • ثم يعلق نيرفال على نمط معيشة الأوروبيين
هذا فى مصر بقوله « انه كان من الأولى بهؤلاء ألا يغادروا أوطانهم ، أما من
ناحيتى فقد كنت فى مصر أحيى حياة شرقية تماما » •

وكان أغنياء الأجانب يتوسعون في الانفاق والبنخ في الأثاث والنياب وتعقب الأزياء الباريسية ، و يقيمون الحفلات الراقصة والاحتفالات في كل مناسبة . وكان لهم بالاسكندرية مسرحان ، أحدهما لعرض المسرحيات الفرنسية ، والآخر للأوبرا الإيطالية ، بناهما هواة المسرح من الأفرنج وتولوا ادارتهما . كما كان بالقاهرة مسرح صغير يتردد عليه الإيطاليون والأرمن واليونانيون ، ويعرض فودفيلات يمثلها فرنسيون ، ويعزف ضمن فرقته الموسيقية بعض الضباط في جيش محمد علي .

أخلاقهم

ولم يكن للأجانب حق الملكية العقارية في مصر . ولكنهم كانوا كثيرا ما يلجأون الى الحيل القانونية التي تمكنهم من استغلال الأملاك والمصانع ، كاستخدام الأقباط في تملك العقارات بالوكالة عنهم . ويتحدث نيرفال عن سيدة قبطية كانت تمتلك أكثر من عشرين منزلا بالوكالة عن بعض الأجانب ، ويقول ان البيت الذي سكنه في القاهرة كان في الحقيقة ملكا لأحد موظفي القنصلية البريطانية . غير أنه كان للأجانب حق امتلاك الحوانيت ، يملأونها بالسلع من منتجات كافة الأقطار الأوروبية . فكان لانجلترا مكان الصدارة فيما يختص بالأصواف ، وفرنسا بالمستحدث من الأزياء ، ومرسيليا بالبقالة واللحوم المدخنة وغيرها . « وتبذل الصناعة الأوروبية قصارى جهدها لاجتذاب الأغنياء من سكان القاهرة والأترك التقديميين والأقباط اليونانيين ، وهم الأكثر استعدادا لتقبل العادات الأوروبية . وثمة في الموسيقى مشرب بيرة انجليزى ، يقصده الناس لمقاومة مفعول مياه النيل التي تصيبهم أحيانا بالرخاوة . وهناك مكان آخر هو صيدلية كاستانيول ، يأوون اليه هربا من الحياة الشرقية ، ويستعيد فيه الأوروبيون ذكرياتهم عن الحياة في وطنهم ، بينما يجلس الشرقيون وعلى صدورهم الأوسمة البراقة

يتحدثون بالفرنسية ويقراون الصحف » • ويضيف نيرفال قوله ان بعض التراجمة المصريين تولد لديهم بسبب كثرة مخالطتهم للأجانب « ميل متطرف الى البيرة والويسكى » •

ويتحدث كل من كلوت بك وجيرار دو نيرفال عن الطوائف المختلفة من الأجانب في مصر • فأما الانجليزى « فمن أشد أفراد الجاليات الأوروبية حرصا على عاداته ، اذ تراه فى القاهرة - كما فى لندن - لا يستطيع الاستغناء عن أكل البوفتيك والروزيف وجبن الشستر أو عن تناول المشروبات قوية المفعول ، ولا يأنس الا الى أبناء جنسه ، لا يختلط بغيرهم الا قليلا • وبالنظر الى صلابة أخلاق الانجليز والتزامهم الوقار فى سلوكهم والجد فى معاملاتهم ، تراهم يؤلفون هنا أسمى طبقات الجاليات الأجنبية وأشرفها وأصونها لكرامتها » • « وهم فى مصر يابسون قبعات مستديرة مكسوة بانقطن للوقاية من حرارة الشمس ، وغطاء للعينين لتخفيف حدة الضوء ، وشاحا يحميهم من الأتربة ، وعلى معاطفهم غطاء خارجى من القماش المشمع لحمايتهم من الطاعون ومن الاحتكاك بالمارة من أهل البلد • وترى الانجليزى وقد أمسك بيده من داخل القفاز بعضا طويلة يبعد بها عنه كل عربى موضع ريبة ، وتابعه يقذف بهؤلاء العرب يمنا ويسرة !

أما الفرنسيون الذين لاحظ نيرفال أن الكثيرين منهم قد باتوا يفلدون الانجليز فى معيشتهم وسلوكهم ، فيراهم كلوت بك مخالفين للانجليز فى الطباع والميول ، سريعى التحمس للشىء وسريعى الملل منه • « والشرقيون يؤثرونهم بالمحبة لما جبلوا عايشه من الأدب والذكاء وحضور البديهة والبشاشة والكياسة ، وهى طباع اذا أضيفت الى ما تركوه بأرض مصر من ذكرى وجودهم بها (أثناء الحملة الفرنسية) ، تحمل الأهالى على اختصاصهم بمودتهم » •

وقد اشتهر الألمان فى مصر بدمائة خلقهم وطيب سريرتهم . أما الايطاليون فقد كانت أخلاق أهل الطبقة الوسطى منهم - وهم كثيرون - « سببا فى القاء كثير من التهم الجائرة على عاتق الأمة الايطالية بأسرها » . وأما اليونانيون فمنهم من هم من سلالة الاغريق القدماء ، يسكنون مصر منذ أمد بعيد ، وقد تحولوا عن لغتهم الى العربية مع احتفاظهم بالكثير من السمات المميزة لشعبهم ، ومنهم من هاجر الى مصر بعد الفتح العثمانى لها ، وجميعهم تقريبا يعملون بالتجارة . وكان ابراهيم باشا قد أسر عددا كبيرا من الشباب اليونانى خلال حرب المورة ، فبيعوا فى مصر رقيقا ، ثم اعتنقوا الاسلام ، ووصل بعضهم الى رفيع المناصب فى الادارة والجيش .

معاملتهم للمصريين

وقد لاحظ كلوت بك فساد الأخلاق المنتشر بين الجالية الافرنجية ، وانتهاكهم حرمة التقاليد المصرية ، وسوء استغلالهم للحرية التى منحها محمد على للأوروبيين « من فيوض مكارمه » . ويقول نيرفال ان الكثيرين من الافرنج الذين التحقوا بخدمة الوالى اعتنقوا الاسلام ، اما عن مصلحة لضمان طاعة مرءوسيه المسلمين لهم ، أو طلبا للمتعة بالنظر الى أوهامهم المتعلقة بلذات الحريم ، والسلطان المطلق للزوج أو للسيد ، وفكرتهم عن النساء الفاتنات اللواتى تتضافر جهودهن من أجل اسعاد رجل فرد ، تم عادوا بعد ذلك الى المسيحية حين تبددت أوهامهم ، أو انقضى أمد وظائفهم .

وكان الأوروبيون بوجه عام « يعاملون الشعب المصرى المستكين بأزدراء جم » . فقد أصبحوا الآن يقاسمون الجنس التركى امتيازاته ، وتبنوا نظرة الأتراك الى المصريين . بل انه حتى الأرمن الذين كانوا يتعقبسون الغزاة العثمانيين فى تنقلهم من قطر الى آخر ، واستقر بعضهم فى مصر عقب الفتح العثمانى ، تعلموا أن يعاملوا المصريين بعجرفة وصلف ، وهم الذين ذاقوا

من الأتراك كافة صنوف الأذلال والمهانة ، بل وصاروا يتحاشون الاختلاط بأهل مصر . ويتحدث كلوت بك عن مسلك الشدة والقسوة الذى سلكه الأوروبيون مع المصريين ، فيقول ان بعضهم « كان يعتبر المصريين كائنات حقيرة ليست من الجنس البشرى ، ويقول علنا انه لا ينبغى مخاطبتهم الا بالكرباج . . . ولذا فان هؤلاء يحرصون عند وصولهم الى مصر على التزود بالكرايبج ، يضربون بها من غير رحمة ولا سبب معقول أفراد الجمالين والجمارين والمراكبية » . وأما السياح منهم ممن يصادفون المشاق فى رحلتهم الى مصر ، وتسوئهم صعوبة اللغة العربية ورداءة الطرق وقلة أسباب الراحة مما اعتادوه فى بلادهم ، فكانوا يكترون من الشكوى ، ويستشعرون الكراهية لمصر والمصريين ، لا يرون الأشخاص والأشياء فى ضوء حقيقى ، ثم يتنفسون الصعداء حين تنوارى أرض مصر خلف سفينة العودة ، حتى اذا هم وصلوا الى بلادهم ، أطلقوا العنان لآسنتهم يذمون مصر وأهلها ، وان كتبوا عنها كتبوا ما لا يطابق الحقيقة ، .

ومع ذلك فقد كانت الامتيازات والتسهيلات التى يوفرها محمد على وحكومته لهؤلاء الأجانب ، من المقيمين والسائحين ، عظيمة لا حصر لها . فهو يحتفى شخصيا بكبار الزوار ، وينزلهم قصوره أو قصور كبار رجال دولته . وأما السياح العاديون فهم يزورون ما يشاءون زيارته من الأماكن والآثار فى راحة ويسر ، ويزودهم الوالى بكتاب توصية للانتفاع به حيثما حلوا . وكانت صيغة خطاب التوصية من محمد على على النحو التالى :

« ان صديقنا الحميم القديم المسيو ، وجنسيته ، جاء الى أملاكنا ليزور المعاهد الأثرية وغيرها من الأماكن المفيدة له فى أبحاثه . وقد قدمه الينا جناب قنصله . فبناء عليه قد سلمناه فرماننا هذا لينتفع ويستظهر به أثناء رحلته فى طول أملاكنا وعرضها . فعلى المديرين

والمأمورين وأرباب الحل والعقد ، ملكيين وعسكريين ، وبالجملة ، بكل من يقدم اليهم هذا الفرمان ، أن يعنوا بأمره ، ويهتموا بأداء الخدمات التي يروم منهم قضاءها ، حتى لا ترفع اليها منه شكوى فيما بعد .

« ونوصيكم بعمل ما يازم كى لا يلحقه حيف ، أو يوجه اليه شتم من الفلاحين أو غيرهم ، وان تبادروا بموافاته بكل ما يحتاج اليه ، والا يرفع ثمنا عنه الا ما يطابق السعر الجارى فى البلاد ، وذلك فيما يختص بأجر ركوب الدواب والمراكب وثمان الأغذية ٠٠٠ الخ . وانى اعتبر أن الخدمات التي ستؤدونها اليه كأنها أديت اليها بالذات » .

وكان الأجانب ان رفعت مراكبهم فى النيل اعلام دولهم ، يضمنون بسلامتهم واحترام الفلاحين لهم ، خاصة ان كان العلم هو العلم البريطانى . وهو الذى كان يستخدمه من هم من غير انجلترا طلبا للمزيد من الطمانينة ! وكانت الشرطة المصرية ان ضبظت أوروبا متلبسا بانتهاك حرمة امرأة مسلمة ، نطلق سراجه غالبا دون عقوبة . ويضيف نيرفال قوله انه ، بوجه عام ، « لا يستطيع أحد فى القاهرة - غير الأتراك - مقاومة الافرنج . وان كل أوروبى لا ينتمى الى طبقة الصناع أو التجار يعتبر فى مصر شخصية «كبيرة» .

تأثيرهم فى المصريين

وقد كان لوجود الأوروبيين فى مصر أثره فى بعض عادات المصريين وأخلاقهم فى عصر محمد على ، خاصة الأغنياء منهم .

فقد حرص أغنياء المصريين على استيراد فاخر الأثاث لقصورهم من الدول الأوروبية ، من المرايا والثريات وساعات الحائط ، الى آخره . وقد شغفوا بهذه الساعات شغفا شديدا حتى كان البعض منهم يعلق فى الحجر الواحدة ساعتين أو ثلاثا ! وقادوا الأوروبيين فى طريقة تناولهم للمطعام .

فاقتنوا صحافا كصحافهم ، واستعملوا الشوك والسكاكين والكثوس .
غير أنهم كانوا كثيرا ما يخلطون فيتناولون الحساء فى صحاف الحلوى ،
ويشربون النبيذ فى أقداح الشمبانيا ، وقد يتناولون قطعة اللحم بأصابعهم
ثم يغرسون الشوكة فيها ويرفعونها الى أفواههم . وان أقيمت مأدبة على
النمط الأوروبى ومر الخادم على المدعوين بطبق الطعام ليغرفوا لأنفسهم منه ،
تناول المدعو الطبق من يد الخادم ووضع أمامه ظانا أنه بأكمله له ! وقد كانوا
قبل اتصالهم بالأوروبيين لا يعرفون غير الماء شرابا عند تناول الطعام .
فاذا هم الآن وقد نقلوا عن الأوروبيين عادة شرب النبيذ وغيره من المسكرات ،
وان كان اقبالهم عليها فى غير اعتدال ، لا يلتزمون فيها نشاطا أو فائدة .
وانما يلتزمون فقدان الوعى . يقول كلوت بك : « . . ذلك أن الشرقيين
لا يأخذون فى الغالب من أخلاقنا وعاداتنا كلما اختلطوا بنا سوى ما كان منها
سئ العاقبة ، بعيدا عن الصواب » .

أما عن الملابس فلم يطرأ تغيير كبير عايمها فى عهد محمد على ، اللهم
الا فى الجيش حيث بدأوا بحذف العمامة من ملابس الجنود بعد تنظيم الجيش
عام ١٨٢٣ ، وتبعوها بحذف الأكمام الواسعة التى تحد من الحركة . وكان
ابراهيم باشا أول من استبدل الطربوش بالعمامة ، فلم يلبث جنده وغيرهم
أن قلدهم ، ولبس محمد على نفسه ملابس الجند التى نقلها عن ألبانيا .
وكان اختيار الطربوش دون القبعة بسبب كراهية المسلمين للبس الأخيرة
واعتباره بمثابة الكفر . وأما عن النساء فقد قصرن الأكمام فأصبحت تنتهى
عند المعصمين ، وأغفلن الجبة فأضحى ارتداؤها قاصرا على المسنات . وشاع
استعمال الجوارب بين نساء الأغنياء . وقد تركن العمامة الكبيرة المرصعة
بالجواهر ، وكذا الملابس المزركشة بالذهب ، وحل محلها نسيج حرير
الموصلين البسيط .

وقد كان للحية دوما احترام عظيم عند المسلمين وغيرهم من الشرقيين باعتبارها رمزا للرجولة والقوة . وكانوا يرمون من لا شارب له ولا لحية بأقبح الصفات ، فان اقساموا بهما كان القسم يمينا لا حنث فيه . غير أن محمدا عليا أمر بخلق لحى الضباط والجنود ، فاذا بعادة حاقهما تنتقل الى الأعيان ، خاصة عندما بدأوا يرتدون الثياب على طراز الزى العسكرى سواء كانت لهم مناصب فى الجيش أو لم تكن .

وعندما علم محمد على أن لكل فرقة بالجيوش الأوروبية جوقة موسيقية خاصة بها ، وأحب ألا تكون حكومته دون حكومات الغرب فى هذا الصدد ، استدعى الى مصر طائفة من الموسيقيين الفرنسيين أنشأوا معهدا للموسيقى لتعليم مائتين من جنود الجيش المصرى العزف على الآلات الأوروبية الحسانا عسكرية وغناء الأناشيد الأوروبية ! يقول كلوت بك : « انه بالرغم من أنه كان المفروض أن أسر بسماع أنغامنا العسكرية وأناشيدنا الوطنية فى البلد الذى سار فيه أبطالنا قبل ثلاثين عاما ، لم اشعر قط بمثل ذلك الاغتباط لاستعارة المصريين لها منا ، ونقلهم اياها عنا دون تحوير . فموسيقانا لا تؤثر بالمرّة فى المصريين ، حتى أن نشيد المارسييليز الذى يعرفونه ويميزونه عن غيره من الأناشيد الفرنسية ويسمونه بأنشودة بونا برته ، لا يهز وترا واحدا فى قلوبهم ، ولا تشرح له صدورهم . . . وبالتالي فان مطالبة المصريين باستعمال آلاتنا الموسيقية والتغنى بأناشيدنا الأوروبية لا تحقق الغرض المطلوب من الموسيقى العسكرية ، وهو اثاره النشاط والحماس فى الجند . ولا شك فى أن الموسيقى لغة ، وارغام المصريين على سماع موسيقانا تعزف على آلات لم يالفوها ، هو كارغام امرىء على حفظ عبارات فصيحة فخمة بلغة لا يفهمها . . . وعلى هذا فان المصريين الذين يغمى عليهم سرورا اذا سمعوا الأغاني المصرية المملة ، لا يشعرون لدى سماعهم اغانينا الا بالملل وانحراف المزاج . واذا كان من الآلات الأوروبية ما يلتذون بسماعه وتبهم رؤيته

فهو الطبل الكبير ! ٠٠ وقد كان الأحرى والأفيد أن يستدعى الى مصر فنانون أوروبيون قادرون على فهم كنه الموسيقى المصرية وعبقريتها ، ليطوروها ويجعلوا منها موسيقى خاصة يكون للآلات الوطنية نصيب فى عزفها » .

ومع ذلك فقد ظل التأثير الأوروبى فى عادات المصريين ومفاهيمهم محدود النطاق ، وظلت الغالبية على اعترازها بتقاليدها بل وعلى اعتقادها بتفوقها على تقاليد الفرنجة . وقد نقل لنا جيرارد دى نيرفال حوارا شيقا دار بينه وبين أحد المصريين حول المرأة ، يعكس مثلا لهذا الاعتراز :

قال المصرى : ان نساءكم الروميات (الأوروبيات) هن للناس جميعا ولسن لكم وحدكم . ٠ فتلك المخلوقات الحمقى يكشفن وجوههن كاملة لا لمن يريد رؤيتها فحسب ، بل وحتى لمن لا يريد رؤيتها . ٠ لقد رأيت بعضهن فى الطريق ينظرن الى فى شغف ، بل ودفن الفجور احدهن الى محاولة تقبيل ! وليتهن كن ممن يسر المؤمن أن يسمح لهن بتقبيل يده ! ولكنهن « زراعة شتوية » ، لا لون لها ولا طعم . ٠ وجوه مريضة وأبدان جائعة بوسعى أن أحتوى جسده الواحدة منهن بين ذراعى ! أما من يتزوج من احدهن فلن يعرف بيته غير الحرب والشقاء . ٠ النساء عندنا يعيشن معا فى جانب من المنزل والرجال فى جانب ، وهو السبيل الوحيد الى الهدوء والراحة . ٠ أما نساؤكم فيعيشن مع الرجال فى مكان واحد .

قال نيرفال : ولكن ألا تعيشون مع نساؤكم فى الحريم ؟

صاح الرجل : يا قوة الله ! من ذا الذى لا تحطم ثرثرتهن رأسه ان هو أقام معهن ! رجالنا يقضون أوقات فراغهم فى النزهة ، أو فى الحمام أو المقهى أو المسجد ، أو فى الزيارات والاستماع الى القصص والأشعار ، أو فى التدخين بصحبة الأصدقاء . وكل هذا أدعى للتسلية من الحديث مع النساء اللاتى لا يشغلن الا الامور السخيفة كالزينة والقييل والقال .

قال نيرفال : ومع ذلك فأنتم تحتملونهن فى أوقات الوجبات .

رد المصرى : لا يا سيدى . نحن نأكل اما بمفردنا أو مع أصدقائنا .
صحيح أن بعض الرجال يأكلون مع نساءهم ، غير أن الناس لا يقرونهم على
مسلكهم هذا ، كما أن شخصيتهم تنسم بالرخاوة ولا جدوى من حياتهم .
فالأحرى اذن أن يبقى أبناء كل جنس مع من يشاكلهم ١٠٠٠

سير ريتشارد بيرتون في مصر

في عام ١٨٥٥ ، صدر في لندن كتاب بعنوان « قصة حجى الى المدينة ومكة » لمؤلفه الايرلندى ريتشارد بيرتون ، سرعان ما احتل مكانة خاصة بين كتب الرحلات الخالدة . فهو يروى أشهر مغامرة لرحالة من أجراء وأعظم رحالة القرن التاسع عشر . كما أن الوصف الحى فيه ، والطابع الشخصى الغالب عليه ، والدراسة الدقيقة التى تضمنها للحياة والعادات العربية ولحج المسلمين ورحلة الحجاج ، وذلك المزيج الغريب من دقة الملاحظة ، والعلم الواسع ، والفكاهة ، كلها أمور تجعل من هذا الكتاب وثيقة فذة ، ومن قراءته متعة لا تعدلها متعة .

ومع أنه من حق أى مسلم - عربيا كان أم غير عربى - أن يؤدى فريضة الحج وأن يزور الحرمين ، فقد قرر بيرتون - حين اعتزم القيام بالرحلة - ألا يختار طريق التظاهر بأنه مسيحي أسلم . فالمسيحي الذى هجر دينه على حد تعبيره ، « لن يسلم من شك الكثيرين فيه ، ومن احتقار الكافة له » . وانما قرر أن يمسى الى الحج باعتباره مسلما أصيلا . وقد هاجمه البعض فى بريطانيا لهذا التصرف منه ، فمنهم من قال انه أسلم بالفعل ، ومنهم من رأى من غير المقبول خلقيا انتساب المرء الى دين لا يؤمن به ، وممارسته علنا لشعائر قد يسخر بها فى قرارة نفسه . ورد بيرتون على منتقديه بقول ان هذا الأمر مسألة ضمير ، وبالتالي فانه لا يخص أحدا سواه .

غير أن الادعاء بأنه مسالم أصيل كان يحمل فى طياته أخطارا جمة فالمسيحي الأوروبى الذى يعتنق الاسلام قد يفغر له المسلمون جهلا

بالشعائر والعادات والتقاليد الاسلامية . أما من ولد مسلما فليس ثمة ما قد يشفع له أو يعتذر به ، ان تبين للناس جهله بقاعدة من تلك القواعد الجملة التي ينبغي على كل مسلم مراعاتها في تصرفاته العادية في الحياة اليومية ، وقد ساق بيرتون نفسه مثلا لذلك في كتابه يتعلق بشرب الماء ، وهو أمر بسيط بالنسبة للأوروبيين ، غير أنه عند المسلم يعنى ما لا يقل عن خمسة أمور : « فهو بادىء ذى بدء يمسك بالكوب وكأنما يمسك برقبة عدوه ، ثم هو يتمتم باسم الله الرحمن الرحيم قبل أن يبيل شفثيه بالماء ثم هو يفرغ الماء فى جوفه فى جرعات كبيرة ، ثم ينخر تعبيرا عن ارتياحه ، ثم يتمتم بحمد الله قبل أن يضع الكوب من يده ، « وهو حمد لن نفهمه حق الفهم الا فى الصحراء » ، ثم يرد قائلا : هناك الله ، على دعوة جليسه ل بالهناء !

عنى بيرتون اذن بدراسة هذه التفاصيل والعادات قبل أن يشرع عام ١٨٥٣ فى مغامرته التى أقدم عليها مخاطرا بحياته . فافتضح أمره كان يمكن أن يسفر عن قتله . وقد أشاع البعض عنه أنه اضطر الى قتل رجل أو رجلين اذ خامرهما الشك فى حقيقة حاله . غير أن هذا الادعاء هو على الأرجح غير صحيح ، فقد ذكر هو نفسه فى أواخر أيامه أنه لم يقتل أحدا فى حياته ، ولم يكن بيرتون بالرجل الذى ينكر مثل هذه الفعلة لو أنه ارتكبها .

ميرزا عبد الله البزاز

غير أنه مما سهل على بيرتون مهمته بعض الشيء ، عشر سنوات سبقت حجه قضاها فى دراسة حياة الشرق وعاش معظمها فى الهند . لقد رزق الرجل - أو ابتلى - بروح لا تعرف هدوءا الا فى العواصف (على حد تعبير ليرمونتوف) ، وبشخصية جموح كشخصية الغجر ، لا تطيق قيادا ولا تسكن الى تقاليد . وقد ساهمت نشأته فى انماء هذه النزعة فيه . فقد قضى

شظرا من طفولته فى بريطانيا ففرنسا فايطاليا ، مما تسبب فى اضطراب تعليمه ، فلما عاد الى انجلترا للدراسة بجامعة أوكسفورد ، أدى سلوكه وتصرفاته الشاذة بها الى طرده منها . وفى سن الحادية والعشرين (عام ١٨٤٢) التحق بخدمة شركة الهند الشرقية كوسيلة لدراسة الحياة واللغات الشرقية فعين ملازما فى بومباى . غير أنه لم يطق ما فرضته عليه حياة الجيش من قيود ونظام ، وثار على مفهوم الانجليز فى الهند عن الحياة التى لا تخرج عندهم عن مجرد « استعراضات لا معنى لها ، وخلافات جوفاء بين الموظفين ، ورفع المذكرات الى الرؤساء للتفضل بالنظر والإجابة ، والتوض فى أعراض الناس » .

ومع ذلك فقد كانت السنوات السبع التى قضاها فى الهند نقطة التحول فى حياته ، وأساس انجازاته التالية . فقد نمت هناك موهبته فى تعلم اللغات ، فاتقن خمسا من اللغات واللهجات الهندية شديدة التباين ، وكذا اللغة الفارسية ، واللغة العربية التى كان قد بدأ فى تعلمها أثناء دراسته بأكسفورد ، ثم اللغتين التركية والأرمنية ، حتى بلغ عدد اللغات واللهجات التى يجيدها نحو الثلاثين .

بيد ان اتقان اللغات لم يكن عند بيرتون غير وسيلة الى غرض بعيد

هو ان يظنه أهل الشرق واحدا منهم .

كتب فى سيرته الذاتية يقول :

« نادرا ما يرى الموظف الأوروبى فى الهند الأمور فى ضوءها السليم

والمثات منهم يقضون مدة « نفيمهم » هناك بأسرها دون أن يحضروا ، ولو مرة واحدة ، حفل ختان أو زفاف أو جنازة لأحد الهنود . أما عنى فقد أطلقت لحيثى ، وأرسلت شعرى على كتفى ، وخضبت وجهى ويدي وذراعى وقدمى بالحناء ، وأسميت نفسى ميرزا عبد الله البزاز ، بائع الأقمشة والمنسوجات ،

وبهذا استطعت أن أدخل بيوت الناس ، بل وحتى إلى الحريم ، حتى بت ألقى دعوات لا حصر لها ، وعرض على آباء كثيرين تزويجي من بناتهم . وقد مالت إلى قلوب بعض الغانيات ، فقد كنت أدمى الثراء ، فإن مكثت مكثت موقرا ، وإن رحلت رحلت مبهجلا .

« فأما وقتي فموزع بين حانات أجرته وملاطه بالمعجوة والدخان والجنزبيل والزيت والحلوى ، والمسجد بين الطلاب وكتبهم الدينية ، داخلا في نقاش معهم حول أدق تفاصيل العقيدة الإسلامية ، أو في أماكن الموسيقى والرقص ، أو في لعب الشطرنج مع صديق لي من الهنود ، أو في رفقة مدخني الحشيش ومدمني المخدرات ، أو في زيارة خاطبة تدبر الزيجات بين المسلمين . فاجمع منها ذخيرة ثمينة من الأسرار الشخصية والفضائح العائلية » .

اكتشاف منابع النيل

عاد رينشارد بيرتون إلى أوروبا عام ١٨٥٠ وقد اختمرت في ذهنه فكرة أوحت بها إليه معاشرته لمسلمي الهند ، وهي القيام برحلة حج إلى مكة . ولم يكن حب الاستطلاع وحب المغامرة بالدافعين الوحيدين وراء الفكرة . فقد كان المقصد الرئيسي التمهيد لعبور الربع الخالي إلى مسقط ، فيميط اللثام عن تلك المساحة الشاسعة من شبه الجزيرة العربية التي يكتنفها الغموض . غير أن هذا المشروع الذي صدقت عليه الجمعية الجغرافية الملكية في بريطانيا وساهمت في تحمل نفقاته ، أحبطته نزاعات نشبت بين القبائل في تلك المنطقة . فام يتم منه غير المرحلة الأولى ، وهي الرحلة إلى المدينة ومكة .

أما الهدف من رحلته التالية لعودته من الحجاز . فقد كان جغرافيا محضاً . فبريطانيا تتطلع منذ أمد بعيد إلى استكشاف الصومال ، وهو

قطر له أهمية خاصة بالنسبة لتجارة البحر الأحمر . وكان أن قبلت الحكومة البريطانية اقتراح بيرتون بأن يقود فرقة صغيرة الى ذلك البلد المجهول أبحرت من عدن في أكتوبر ١٨٥٤ تجاه ساحل الصومال . غير أن المرحلة بالغة الخطورة والصعوبة من الرحلة ، وهى التوغل داخل البلاد الى العاصمة « هرر » ، قام بها بيرتون بمفرده ، مخلفا زملاءه الضباط الثلاثة وراءه عند الساحل . ذلك أنه ما من أوروبى - ولا حتى المبشرين الكاثوليك - بلغت به الجراة حد محاولة دخول هذه « المدينة الرهيبة » التى اشتهرت هى وتيمباكتو بأنهما « مقبرة الرجل الأبيض » ، والتى كانت تهدد بالموت « كل كافر يرى داخل أسوارها » .

واستغرق عبور بيرتون للصحراء الى هرر قرابة أربعة أشهر فما وصلها حتى طاب المتول بين يدى أمير الصومال ، مدعيا أنه عربى . ومظهرا للناس علمه أوسع بدين الاسلام . وقد قضى فى العاصمة عشرة أيام كان يبیت ليله أثناءها « غير واثق من طلوع شمس الصباح عليه » . وقد كتب فيما بعد كتابا عن رحلته بعنوان « الخطوات الأولى فى شرق افريقيا » يعتبر من أروع كتبه ، واحفلها بالمعلومات الطريفة الدقيقة الشائقة .

تطوع بيرتون بعد ذلك للقتال فى حرب القرم : « كى يرفع من روحا المعنوية » على حد قوله . فما عاد الى بلاده منها حتى كلفته الحكومة البريطانية بالتوجه الى منطقة افريقيا الاستوائية لاستكشاف منطقة البحيرات ومنابع النيل المجهولة . وقد كان ريتشارد بيرتون أول أوروبى تقع عيناه على بحيرة تنجانيقا (فبراير ١٨٥٨) . وبعد أن جال بالطرف الشمالى للبحيرة ، أصابه مرض أقمده عن اتمام رحلته الى بحيرة عظيمة سمع عنها من التجار العرب ، وخمن أنها قد تكون من منابع النيل . فتركه رفيق سفرته الكابتن سبيك

مصعدا شمالا ، حتى عشر على تلك البحيرة (بحيرة فيكتوريا) فى نفس الموقع
الذى خمنه بيرتون .

ثم نجده بعد ثلاث سنوات من هذه الرحلة يستكشف منطقة افريقية
أخرى ، هى ساحل الذهب وداهومى وبينين ، تاركا اياها الى الولايات
المتحدة الأمريكية فى رحلة قطع خلالها نحو ثلاثين ألف ميل ، وكتب عقبها
كتابا عن طائفة « المورمون » الدينية التى حاول الانضمام اليها فرفض زعيمها
طلبه حين علم بادعائه الاسلام فى الحجاز .

الفصل سير ريتشارد بيرتون

وشهد عام ١٨٦١ زواج بيرتون من ايزابيل أرونديل ، ثم التحاق
بوزارة الخارجية التى عينته قنصلا فى البرازيل ، فدمشق ، فتريستنا .
وقد كان منصبه فى دمشق ، بحكم ميوله ومعارفه وتجاربه ، أنسب هذه
المناصب له ، وكان وقت تعيينه هناك شديد الاعتباط بأن تتاح له فرصة
العمل بين العرب ، والانغماس فى قراءة كتب التراث العربى . وفى دمشق
قطع بيرتون شوطا كبيرا فى ترجمته الحرفية لكتاب ألف ليلة وليلة التى
تعتبر الآن أشهر كتبه كافة . وقد كان أثناء رحلته فى الصومال يطرب
أصدقاءه العرب بقراءته لهم من حكايات ألف ليلة - ذلك الكتاب العجيب
الذى هو أشهر كتاب فى انجلترا بعد الكتاب المقدس . ولا يزال الناس يرون
فى تعليقات بيرتون وحواشيه فى ترجمته التى تشغل ستة عشر مجلدا
بحرا من المعرفة بالثقافة العربية ، والحياة الشرقية ، وللهجات العامية عند
العرب ، وعادات المسلمين وتقاليدهم .

وقد أنعم على بيرتون بلقب « سير » عام ١٨٨٥ أثناء عمله قنصلا فى
تريستنا ، وهى التى توفى فيها فى يوم ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٩٠ فى سن

السبعين . وقد بنت له زوجته قبرا فى بلدة مورتليك ببريطانيا على هيئة خيمة من الرخام والحجارة تعبيرا عن غرام صاحب القبر بالحياة العربية ونقشت عليه بيت المتبنى :

الليل والخييل والبيداء تعرفنى

والسيف والضيف والقرطاس والقلم

وهو البيت الذى صدر به كتابه عن حجه الى مكة والمدينة .

بيرتون فى مصر

استهل بيرتون كتابه عن حجه بالحديث عن مصر التى اقام بها بعض الوقت وهو فى طريقه الى الحجاز عام ١٨٥٣ .

ويبدأ فيقول ان مصر هى أشهى غنيمة فى الشرق بالنسبة لمطامع أوروبا ، وسعيدة هى الدولة الأوروبية التى ستتمكن من الاستيلاء عليها . فهى حينئذ ستكون قد جطيت بكنز ثمين ، خاصة ان هى شقت قناة تصل البحر الأحمر بالبحر المتوسط ، « وهى القناة التى منع عمر بن الخطاب عمرو بن العاص من حفرها خشية أن يفتح الطريق بذلك أمام سفن الروم الى الحجاز فتهدده » .

غير أنه يبدى أسفه اذ يرى مظاهر المدنية الغربية تنتشر فى أرض الفراعنة ، فتجعلها فى حال وسط بين الهمجية والتحضر يثير شعورا بعدم الارتياح . « ومن الغريب أن نجد نظام جوازات السفر الذى هو فى سبيله الى الزوال فى أوروبا ، يطبق الآن فى مصر فى صرامة شاذة . وهى صرامة تهدف الى تحقيق هدفين : الأول - منع دخول المهاجرين الخطرين اليها ، والثانى - ابقاء رعايا الوالى فى مصر لضمان استمرارهم فى دفع الضرائب . ولم يكن عباس باشا ليقبل الا مضطرا خروج أحد رعاياه من البلاد

بل وكان أحيانا يعترض على رغبة من أراد الخروج للحج » .

وصل بيرتون الى الاسكندرية فى ربيع ١٨٥٣ . « وهى مدينة لها أهمية خاصة عند المسلمين بسبب نبوة تتوقع لها أن تخلف مكة فى قدسيته حين تسقط مكة فى أيدي الكفرة » . وستلى الاسكندرية - وفق تلك النبوة - مدينة القيروان بتونس ، ثم مدينة رشيد فى مصر التى ستظل قدسيته الى آخر الزمان » ! وقد تظاهر بيرتون بأنه درويش عجمى فى طريقه الى الحج ، وتزود فى الاسكندرية بكتب توصية من أصدقائه ، وبقرض مالى من مستر سام شبرد ، صاحب فندق شبرد بالقاهرة .

ولاحظ بيرتون أن الحكومة المصرية كانت قد بدأت تفقد الكثير من سلطاتها وهيبتها . فبعد أن كان الأوروبيون المتهمون بالاعتداء على حق للمسلمين يحاكمون فى عهد محمد على أمام السلطات المحلية ، « لم يعد الآن لهذه السلطات حق محاكمة الأجانب ، ولا لرجال الشرطة حق دخولهم بيوتهم » . ونصح بيرتون الدول الغربية بمحاولة دفع هذا النظام خطوة أخرى الى الأمام حتى يشمل الأقباط المصريين ، بحيث يسمح لهم بتسجيل أسمائهم لدى قنصليات الدول الغربية المختلفة التى يرغبون فى التمتع بحمايتها » .

ثلاث طرق لمعاملة الموظفين المصريين

وازاء اصرار بيرتون على اخفاء هويته وجنسيته وتظاهره بأنه من الدراويش ، فقد وجد صعوبات جمة بصدد جواز سفره : « توجهت الى الضابط ، الذى أحالنى الى المحافظ ، الذى كان لى شرف الجلوس القرفصاء أمام باب داره ثلاث ساعات . تكرم بعدها أحد الكتبة الطيبين باخطارى أن على التوجه بطلبى الى ديوان الخارجية لا الى المحافظ » ! واذا توجه بيرتون فى

اليوم التالى الى الديوان ، وسأل « القواس » (ضابط الشرطة) ، عن الجهة المختصة بجوازات السفر فيه ، « أجاب دون أن يتحرك منه غير ذلك الجزء من اللسان اللازم للنطق بكلمة : معرفش » !
كتب بيرتون :

« هناك ثلاث طرق لمعاملة الموظفين فى الشرق : الرشوة ، والسب والالاحاح الدليل المتأبر حتى يمل الموظف فينظر فى طلبك ، والوسيلة الأخيرة هى وسيلة الفقراء ، وحيث أنى وطنت نفسى على الصبر ، فقد أعدت سؤالى وكررتة مستخدما نفس الألفاظ ، فاذا هو يفتح عينيه ويقول : « روح ! » غير انى لم أنصرف ، ووقفت فى هيئة الدليل أعيد السؤال وأتوسل بأخوة الاسلام ، حتى صاح بى آخر الأمر : « روح يا كلب ! » واضطرتت حينئذ الى الانصراف ، اذ كنت معرضا - لو انى بقيت - لتلقى ضربة من كرباجه ، وهو ما لم يكن دهمى الانجليزى يسمح بتقبله .

« وبدأ صبرى ينفذ ، فعرضت على شرطى بعض الدخان ، ووعدته بما يعادل ستة بنسات ان هو ساعدنى على قضاء حاجتى ، عندئذ أبدى الشرطى اهتماما بأمرى ، فأخذ يمدى وصحبتى من مكتب الى مكتب ، وصعدنا سلالم فخمة الى مكتب عباس أعندى الذى لم يرد على تحيتى ودعائى له :
والذى تفضل مع ذلك بالرد على استفهامنا بكلمة : « تحت » ! وهو ما لا مفر من الاعتراف بأنه رد غامض بعض الشيء من الناحية الطوبوغرافية !

« وعشرنا فى النهاية على غرفة الموظف المختص ، فوقفت خارجها أنتظر قرابة ساعتين مع غيرى من المنتظرين ، حتى خرج الينا منها موظف بدت عليه من امارات الغضب ما خشينا معه أن تكون قد ارتكبتنا ذنبا ما دون أن ندرى ، فاذا هو يخبرنا أن الموظف المختص غير موجود ، وأن علينا أن نعود فى الغد » .

واضطر بيرتون بعد فقدانه الأمل الى الالتجاء الى أحد المشايخ من رجال العلم ، فحرر له شهادة مزورة باسم « عبد الله بن يوسف » من كابول : فتسلمها بيرتون وهو يكاد يطير فرحا . « وظللت أشكره وأدعو له : ثم مدت يدي لأخذ يده . ففهم ، وجعل يتمتم : « مفيش داعي ، ماله لازمة ، والله ماله لزوم ! » ، ثم مد أصابعه وأخذ الدولارات الثلاثة ! . المسكين ! انى لوائق من انها الحاجة تلك التى دفعته الى قبول أجر على عمل من أعمال الخير . فهو صاحب زوجة وعيال ، والعاماء فى مصر لم تعد لهم قيمة كبيرة » .

ويتحدث بيرتون عن عادة الشرقيين نقل مسئولياتهم الى الغير فيقول انه اذا طلب المدير شيئا من سكرتيه ، وجد السكرتير نفسه مشغولا لدرجة تجعله يكلف مرءوسا له بالقيام بالمهمة . غير أن المرءوس يجد الجو حارا لدرجة تجعله يوفد أحد الكتبة لتولى الأمر ، فيكلف الكاتب البواب بالذهاب . غير أن البواب يستمر فى الجلوس فى مكانه وقد غلب عليه النعاس ، آملا أن يجنبه الله سوء العاقبة ، غير انه - فى نفس الوقت - ثابت العزم ، صادق النية على ألا يتحرك شبرا ولو انطبقت السماء على الأرض .

الكيف

وفى القاهرة ، سكن بيرتون فى وكالة الجمالية حيث تعرف بالحاج ولى الدين الذى كان يسكن فى غرفة مجاورة ، والذى بات يقضى الأمسيات معه اما فى الجامع للصلاة ، أو فى الوكالة لتدخين الحشيش . يقول بيرتون : « والمعروف أن مصر تفوق كافة الدول الأخرى بصدد تنوع أصناف هذا المخدر المدهش . وربما جاء اليوم الذى تصدر فيه مصر الحشيش الى أوروبا

حين يكتشف الغربيون مزاياه . أما اليوم فيبعه في أوروبا مقصور على
الصيديات ، شأن الكونياك فيما مضى .

ويعرف بيرتون « الكيف » عند العرب بأنه ذلك الاستمتاع السلبى
بالحواس وبالوجود الحيوانى وحده . « انه ذلك الاسترخاء اللذيذ والطمأنينة
الحاملة للذنان يعينان لدى الشرقيين ما تعنيه الحياة النشطة الزاخرة لدى
الأوروبيين الذين لا يجدون السعادة الا فى ممارسة قواهم العقلية
او العضائية . » أما فى الشرق فان الانسان فى غير حاجة الا الى الراحة
والظل ، على ضفة جدول رقراق ، أو تحت شجرة وارفة الظلال ، يسعد
بتدخين غليونه ، أو باحتساء قهوته ، أو يشرب قدحا من الشراب ، لا يكلف
جسمه أو عقله الا القليل ، ولا يعكر صفوه النقاش ، أو بغيض الذكريات ،
أو أعمال الفكر الذى ينغص عليه الكيف . فلا غرابة اذن فى أن أجدنى
عاجزا عن ترجمة كلمة (الكيف) الى لغتنا ،

ويقضى بيرتون جانبا من وقته فى القاهرة - وهو فى انتظار حلول
موعد سفره الى السويس للبحار - وهو يطوف بالمقاهى والحمامات
والحوانيت . « فاما التسوق هنا فعلمية تتطلب منك الجلوس الى البائع داخل
الحانوت أو خارجه ، تدخن وتحسنى القهوة وتعبث بحبات سبحتك فترة حتى
يفهم الكافة انك لست من أولئك العبيد الذين يقلق بالهم مرور الوقت ،
حتى يفهم البائع أن صبرك أطول من صبره ، وانك على استعداد لاطالة أمد
المساومة فى ثمن السلعة .

٢٠٠ بيضة بقرش

فاما عن تكاليف المعيشة فى مصر فى ذلك الوقت ، فان ريتشارد
بيرتون يورد القائمة التالية لنفقاته ، ملاحظا أنه لم يكن بالمقتصر على نفسه ،

وانه كان أجنبيا يقيم بالوكالة ، بينما كان باستطاعة المصرى أو الأجنبى الذى قضى فى مصر فترة طويلة أن يوفر نحو ثلث التكاليف المذكورة فى القائمة :

- قيمة ايجار الغرفة فى اليوم الواحد ٠٠ ربع قرش
 - أجره الخادم فى اليوم الواحد ٠٠ قرشان وربع قرش
 - عشر بيضات ٠٠ واحد على عشرين من القرش
 - بن ٠٠ واحد على عشرة من القرش
 - بطيخة ٠٠ قرش
 - أربعة أرغفة من الخبز ٠٠ خمس قرش
 - رطلان من اللحم ٠٠ قرشان وخمس القرش
 - خضروات ٠٠ خمس القرش
 - أرز ٠٠ واحد على عشرين من القرش
 - زيت وزبد ٠٠ قرش
 - دخان ٠٠ قرش
 - حمام ساخن ٠٠ قرش
 - قربة من ماء النيل ٠٠ ثلاثة قروش وخمس قرش
- المجموع اثنا عشر قرشا ونصف قرش أى ثلاثة جنيهات وثلاثة أرباع الجنيه فى الشهر

وسع السكة ووحده الله

ونصل الى أسماع بيرتون وهو فى حجرتة بالوكالة أصوات مختلطة .
« فالجميع يتكلمون فى وقت واحد ، والكلام فى مصر اما همس أو صراخ
وتصحبه عادة حركات عنيفة من اليدين والجسم كله يبدو معها المتحدث
(فى عين الأجنبى) وكأنه غاضب يتشاجر ، وجميع النداءات والصيحات
فى الشوارع من طبقة السوبرانو ، وكثيرا ما نسمع فلاحا يصيح بالشرطى .

« فى عرضك ٠٠ فى عرضك » ، بينما ينهال عليه الشرطى بالضرب وهو يسوقه الى القسم ، ووراءهما لفيث من النسوة يصرخن : « يا دهوتى ، يا مصيبتى ، يا ندامتى ! » ٠ فان مرت بالطريق عربة أحد الأثرياء ، فامامها يعدو خادمه وهو يحمل على كتفه مشعلا ضخما ، وفى يده عصا ، يصيح بالمارة وهو يلهث : « أوعى يمينك ! أوعى شمالك ! أوعى وشك ! أوعى ضمرك ! صلى على النبى وفسح السكة ! » فبرد المارة من المسلمين الطيبين . « اللهم صلى عليه » ويلجأون بسرعة الى جدران المنازل فرارا من العصا . وهذا صبى يركب حمارا وينهال عليه ضربا طول الطريق : « يا ابن الأعرور ! » ، هكذا يسب حماره بأعلى صوته ٠٠ « وسح السكة ووحده الله ! » ، هكذا يصيح السقاء حاملا على ظهره من قرب الماء ما ينوء بحماه الثور . ويصيح بائع الشربات : « اشرب ليموناده وروق دمك » ، مصدرا الأنغام من أكوابه النحاسية ٠٠ « جيب الحلوة وخذ المليون » وهى صيحة صاحب المقهى الأرناؤوطى . والحلوة هنا هى النار التى ينتشاء المسلمون من النطق باسمها ، بينما يعنى بالمليون فنجان القهوة الغارغ ٠٠٠ ثم يأتى دور الشحاذين : « عشانا عليك يا رب ٠٠ هنيالك يا فاعل الخير » ، وقد يكون فى حافظة أحدهم من المال ما يزيد على ما فى حافظة التاجر ميسور الحال ٠٠ « ينعل أبوك ابن وسخة » ، هكذا يصيح اليونانى وقد مسته عصا شحاذ أعمى ٠٠ « على الله ، على الله ٠٠ امشى يا بنت » ، بينما تمسك الشحاذة « البنت » التى جاوزت الستين بيد الأفندى فلا تتركها الا ان اعطاها شيئا ٠٠ ويلاحظ هنا كثرة الأوصاف التى تنادى بها المرأة : فهى تنادى بيا ست ، ويا حاجة (تنطق يا حجة) ، ويا عروسة ، ويا بنت (حتى لو كانت فوق الخمسين) ٠ وهى تنادى فى الشام والحجاز « بالمره » غير انك ان حاولت أن تنادىها بيا مرة فى مصر ، فانها ترد عليك على الفور بقولها : « مرة فى عينك » أو « الله يقطع قلبك » .

ويتحدث بერთون عما وصفه ادوارد لين قبله فى كتابه عن مصر بانه أسوأ صفات المصرى ، وهو الجحود ونكران الجميل ، فيقول انه لا ينبغي استنكار هذه الصفة دون محاولة معرفة السبب : « فالشرقى يرى لنفسه حقا فى الفائض لديك ، وهو ان أكل الفائض لديك من الخبز مثلا اعتبر هذا الخبز حقا له ولن يشعر بالامتنان لك . فان أديت له معروفا فانما أديت واجبك . وهو لن يشكرك ، وانما سيكتفى بالدعاء لك أن يطيل الله عمرك . أو يزيد ثراءك ، أو يعلى مراتبك » .

فطومة

ويرحل بერთون الى السويس كى يستقل الباخرة من هناك ، فيقيم بغرفة فى « فندق جورج » ، « تغطى أرضها الصراصير ، وجدرانها النمل ويعج هواؤها بالذباب والباعوض . الحمام على الرفوف ، والققط تدخل كالنمور من فتحة الباب ، وأحيانا تدخل على معزة أو حمار ، حتى اذا ما وجدا الغرفة مشغولة تراجعما فى وقار ! وبعد محنة اليوم الاول قررت والشيوخ نور والولد محمد أن تقضى ساعات النهار فى أحد ممرات الفندق ، راقدين على حقائقنا ، ندخن أو نتجادل أو ينظر احدنا فى أمتعة الآخرين . وكانت هذه التسلية الأخيرة مصدر نزاعات جمة بيننا ، اذ ليس ثمة ما هو أكثر شيوعا عند العرب من أن يمسك أحدهم بشيء يملكه صديقه ، ويقسم بلحية النبى انه معجب به ، فلا يعيده اليه .»

« وكنا نقابل أحيانا فى تلك الممرات جماعة من النسوة المصريات اللواتى كن يشغلن مع أزواجهن أو عائلاتهن غرفا مجاورة لغرفنا . وقد لجأن فى بادىء الأمر الى السبب الغليظ عندما كنت أنا والولد محمد نحوم حولهن ، موجهين اليهن بعض الدعايات . غير أنهن ما علمن انى « حكيمباشى » ، حتى اكتشفت كل منهن عندها مرضا ، وجاءت تلبمس عندى الدواء له ، بشرط

أن أجرب الدواء فى نفسى أولاً • وقد تبع ذلك بينى وبينهن نوع فسج من المغازلات ، استخدمنا فيه صريح العبارات خاصة مع أجملهن طراً ، وهى امرأة سمينة تدعى فطومة ، فى حوالى الثلاثين ، شغوفة بالمغازلة ، ولها لسان ذرب كسائر نساء مصر • وكان الحديث بيننا على المنوال التالى : « اتجوزينى يا فطومة •• يا بنت •• يا حاجة » فتجيب مع هزة من ردها وأخرى من رأسها : « موش ممكن ، ده أنا مخطوبة يا شاب » • وأقول لها ان امرأة مثلها يمكنها احتمال ثلاثة أزواج على أقل تقدير •• ثم نتكلم عن المهر ، واسخر فى حديثى من رخص أسعار النساء فى مصر ، معلنا استعدادى دفع عشرة شمانات مقابل الزوجة الواحدة ، فتضحك فطومة لوقاحتى ، أو تتظاهر بالغضب من ملاحظاتى ، فتمد أصبعها كى « تخزق عينى » ، أو تدعو الله أن « يقطعنى » • ثم نعود من جديد الى :

« اتجوزينى يا فطومة •• يا حاجة •• يا بنت ستين فى سبعين ••

يا ولية •• وهكذا » •

التيارات الفكرية في مصر في القرن العشرين

١

البدايات

فتح العرب مصر عام ٦٤٠ م فانفصمت بفتحهم عرى صلاتها بالامبراطورية البيزنطية ، واضحت جزءا من دار الاسلام . غير أن تحول المصريين الى مسلمين يتكلمون العربية كان من البطء بحيث نجد الرحالة الجغرافى المقدسى البشارى يتحدث عنهم بعد أكثر من ثلاثة قرون باعتبار أن غالبيتهم من القبط . أما انتشار اللغة العربية بينهم فكان على نطاق أوسع نسبيا من انتشار الاسلام ، إذ كان الامام بها شرطا للالتحاق بوظائف الدواوين منذ عهد الخليفة الاموى عبد الملك بن مروان . وبوسعنا أن نعزو بطء انتشار الاسلام الى أن مصر لم تكن كالشام والعراق مقرا للخلافة . وإنما كان يحكمها ولاة من قبل الخلفاء ، وكان هؤلاء الولاة احرص على استمالة القبط وضمهم ولائهم منهم على نشر الدين .

وأهم من ذلك انه منذ عام ٨٦٨ م ، حين استقل الولى التركى احمد ابيه طولون بمصر عن الخلافة العباسية ، تناهت فيها سلسلة من حكام الأسر المستقلة عن سائر العالم الاسلامى (الطولونية فالأخشيدية فالفاطمية) ، كما احتفظ الأيوبيون والمماليك باستقلالهم مع اعترافهم بالهيمنة الاسمية للخليفة العباسى . وقد كان استقلال هؤلاء الولاة يحتم عليهم الحرص على رضا الرعية وتجنب الاصطدام بعقيدتها ، لاعتمادهم على أفرادها اعتمادا

كاليا فى تزويد خزانة الدولة بالمال ، وجيشها بالرجال • ولذا شهدت مصر فى عهد هذه الأسر ما لم يشهده أى قطر اسلامى آخر من كثرة تولى النصرارى واليهود فيها أرفع المناصب الحكومية • كما أدى هذا الوضع الى عزلة المصريين نسبيا عن مختلف التيارات الدينية والتطورات السياسية التى شهدها سائر العالم الاسلامى ، خاصة حين بات المذهب الشيعى مذهبا رسميا للدولة خلال حكم الفاطميين ، وهو الحكم الذى دام قرابة قرنين ، وجلب للدولة عداوة ضارية من جيرانها •

فلا غرو اذن أن تصبح لثقافة مصر ، حتى بعد أن أضحى المسلمون غالبية سكانها ، ذاتية خاصة بها ، مميزة لها ، وأن يجرى تطورها على نسق لا تشترك معها فيه دولة اسلامية أخرى ، وأن يسير تاريخها على نمط يختلف اختلافا بينا عن نمط تاريخ العراق مثلا أو تاريخ المغرب • وقد زاد من انفراد مصر بذاتيتها أنها لم تتلق ما تلقتة الأقطار الأخرى من ضربات قاصمة ، كالتى حلت بالمغرب على أيدي القبائل البدوية ، وبأسبانيا على أيدي المسيحيين ، وبالعراق والشام على أيدي المغول •

غير أنه لا مفر من الاقرار بأن الحكم العثمانى لمصر قد أضعف الى حد ما من هذه الذاتية ، وزاد من ارتباط مصر بالدولة الاسلامية وبمصيورها . والتقلبات الطارئة عليها • لكن هذا لا يعنى نمو الطابع الدينى الاسلامى لها • فقد انتشرت بين العامة صنوف الانحلال الخلقى والدعارة والاستخفاف بتعاليم الاسلام ، فى حين أبدت هذه العامة همة عظيمة تفوق همة أى شعب مسلم آخر من أجل اعادة تفسير المظاهر الوثنية لدياناتها القديمة ، من فرعونية وقبطية ، تفسيرا اسلاميا ، وهى المظاهر التى أرادت الابقاء عليها والاحتفاظ بها • واذ ظل المشايخ والفقهاء يكفرون اختراع الطباعة بطوال الحكم العثمانى لمصر باعتباره بدعة ، فقد ظل النهل من التراث الفكرى

الاسلامى قاصرا على فئة محدودة للغاية من بين أبناء المجتمع الامى .
وعلى ذلك يمكن القول بأن المعالم المميزة لمصر العثمانية كانت كالتالى :
نمو الاحساس بالارتباط بدولة اسلامية كبرى ، مع ضعف مقابل فى
الاحساس بالمصرية ، وخلو الأذهان من أية فكرة تتعلق بقومية أو هوية عربية ،
والمماجد ضعيف بالتراث الفكرى الاسلامى ، وجاهل مطبق بأحوال
الفرنجية ، مع وجود اقلية مستذلة من الأقباط فى عزلة سياسية شبه تامة
عن مجريات الامور ، وعزلة اجتماعية عن الغالبية من المصريين المسلمين .

٢

القرن التاسع عشر

مع الحملة الفرنسية فحكم محمد على ، دخل الحياة المصرية عنصر جديد
هو التجريب ، تبعه صراع بين النظم الوافدة والمستحدثة وبين التقاليد
الراسخة ، لا بين تلك النظم وبين العقيدة الدينية . وقد زاد من حدة
المشكلة تبنى محمد على لنظامين متباينين للتعليم : نظام تقليدى قديم ترك
على حاله دون اصلاح ، يبدأ بالكتاب فى القرية وينتهى بالأزهر فى
القاهرة ، ونظام جديد له مدارس التى تؤهل خريجها لتولى المناصب
المرموقة فى الدولة ، والتى انشئت ووضعت مناهجها على غرار معاهد العلم
الأوروبية ، فكانت لا تولى الدين وعوامه العناية الواجبة . وهنا بدأت تظهر
فى مصر تلك الهوة الهائلة بين التعليم الدينى والتعليم المدنى ، وذلك
الاختلاف الواضح بين المشايخ وسواد الناس ، (سواء فى الزى أو نمط
المعيشة أو العادات الاجتماعية أو أوجه التسلية أو حتى لغة الحديث) ،
وبدأت المدارس الجديدة تخرج جيلا بعد جيل ممن قد فرغوا تفريفا من كل
ما يصلهم بماضيهم ودينهم وتقاليدهم ، قد فقدوا كل اهتمام حقيقى عميق
بالدين ، فان أقبلوا عليه كان اقبالهم راجعا فى المقام الأول اما الى أسباب

شخصية ، أو الى بيئة يغلب التدين عليها ، لا الى طبيعة تعليمهم . وزاد الطين بلة ذلك الضعف المتفاقم فى لغتهم العربية التى ضعف اهتمام المدارس بها ، فانقطعت الصلة أو كادت بينهم وبين تراثهم الفكرى .

وباقبال الحديو اسماعيل على اقتباس مظاهر المدنية الأوروبية ، ثم الاحتلال البريطانى لمصر ، وازدياد الاحتكاك بالأوروبيين فى قارتهم ذاتها ، عرف المصريون ضروبا جديدة من التوتر ، واضطربت النفوس وتحيرت ، وظهرت فى البناء الاجتماعى القديم شقوق سرعان ما انبرى المفكرون يسدون النصائح المتباينة بصدها . فمنهم من رأى الاطاحة بالبناء القديم بأسره والشروع فى اقامة آخر مكانه ، ومنهم من أشار بالاستعانة بأحجار جديدة لسد الشقوق فى الجدران القديمة ، ومنهم من تساءل عن امكان اقامة البناء الجديد على الأساس القديم . غير أنهم جميعا كانوا مع اختلاف وجهات نظرهم ، متفقين على حقائق ثلاث : أن الأوضاع فى مصر قد تدهورت ، وأن كيانها بأسره فى خطر ، وأنه قد بات من المحتتم الاسراع بإيجاد حل .

فأما تلك الثلة من خريجي المدارس الجديدة ، فقد رأت الحل فى المزيد من التغريب واقتباس النظم الأوروبية . وقد رحب القبط ترحيبا عظيما بهذا الاتجاه ، وبرزوغ فجر علمانية رأوا فيها بصيصا من الأمل فى تحسن أوضاعهم ، وبظهور بوادر نزعة « مصرية » كانت ضعيفة فى البداية ثم أخذ عودها يشتد نتيجة نزوع محمد على الى الانفصال عن الدولة العثمانية ، ووهن الصلة بين مصر والآستانة حتى فى عهد خلفائه . وقد كان الشيخ رفاعة الطهطاوى حامل لواء هذا الاتجاه ، وهو اتجاه تغريبى وطنى فى آن واحد . فمن بين ما اقتبس الطهطاوى من الأفكار الأوروبية ، فكرة الوطنية الاقليمية المبينة فى طبيعتها لمبدأ الولاء لأمة اسلامية أكثر شمولا . وكان الشق الثانى من دعوته هو بيان عدم تناقض روح الشريعة الاسلامية مع

القوانين العلمانية الأوروبية ، والقول بأن كل ما هو تقدمى مفيد من الأنظمة الأوروبية سنجد له صدى وجسورا فى الديانة الإسلامية لو أننا دققنا النظر ، وأمعنا فى البحث . وبالتالى فإنه لا ينبغي أن تكون هذه الديانة عائقا عند البعض يحول دون تبنى هذه الأنظمة .

وسواء كان بوسع الطهطاوى أم لم يكن بوسعه التنبؤ بالآثار البعيدة لشقى رسالته ، فقد أدى تبنى آرائه فيما بعد على نطاق واسع الى مزيج من الحيرة والاضطراب والتناقض . فقد يكون حب الوطن من الايمان ، غير أنه لا بد معه من مساواة بين أبنائه مع اختلاف عقائدهم الدينية ، ولا بد من اشتراكهم جميعا فى الدفاع عنه ، وبالتالى لا مفر من أن تستبدل بفكرة الجهاد فى سبيل نصره الاسلام ، (وغالبا ما سيكون الجهاد ضد محتلين من النصارى) ، فكرة الجهاد دفاعا عن الوطن ، وطن المسلمين والنصارى معا . وكان لابد ازاء هذا من شيوع النظرة العلمانية التى تفصل بين الدين والدولة .

وقد عرقل من انتشار هذه المفاهيم الجديدة بعض الوقت تفاقم نفوذ الدول الأوروبية فى مصر ، ثم احتلال البريطانيين لها . فقد ظهرت مقاومة لهما استخدمت الدين سلاحا ، وهى مقاومة باركتها وشجعتهها حكومة الأستانة العاجزة عن الحيلولة دون تحقيق الدول الأوروبية لمآربها . وكانت وسيلة هذه المقاومة تأكيد الطابع الإسلامى للدول العثمانية ، ثم دعوة السلطان العثمانى الى تنصيب نفسه خليفة للمسلمين كافة سواء كانوا من رعاياه أو من رعايا الدول الاستعمارية . وقد لقيت هذه الدعوة الى الجامعة الإسلامية تأييد جيل أو جيلين من المسلمين فى مصر . أما الأقباط الذين كان التأثير الثقافى الأوروبى فيهم أقوى من تأثيره فى المسلمين ، فقد تفاوت رد الفعل لديهم تجاه هذا التيار ما بين الحشية والنفور وعدم

الاكتراث . ذلك أن استعانة ساطات الاحتلال البريطاني بهم فى الوظائف العامة على نطاق أوسع من ذى قبل ، وضغط هذه السلطات من أجل تحقيق المساواة بينهم وبين المسلمين ، أدى الى أن أصبح تعاطف الغالبية من القبط مع أوروبا المسيحية ، أشد من تعاطفهم مع الشرق المسلم .

تبنى جمال الدين الأفغانى وعدد من تلاميذه فى مصر فكرة الجامعة الإسلامية . وبتأثير من أفكار الأفغانى تردد الشيخ محمد عبده فى قبول الشق الأول من دعوة الطهطاوى الخاص بالوطنية المصرية إذ ارتآه سينتقص حتما من الولاء الدينى للأمة الإسلامية . أما الشق الثانى من الدعوة ، فقد أصبح محمد عبده أبرز الدعاة له دون منازع . فعن التساؤل عما إذا كان من شأن الأخذ بأساليب الحضارة الأوروبية ضياع الهوية والتقاليد والعقيدة الدينية ، أجاب فى ثقة بالنفى ، وبأنه ليس ثمة تناقض بين الإسلام الحق وبين الكثير من مظاهر تلك الحضارة ، وأنه لا بد من أجل تقدم الأمة من التوفيق بين هذا الدين الذى يمثل السبيل الأمثل فى الحياة ، وبين أساليب الغرب التى لا يثبت تعارضها مع أحكام الإسلام .

والى جانب تيار التنغريب ، وحركة الجامعة الإسلامية ، والدعوة الى الوطنية المصرية ، ظهر فى أواخر القرن التاسع عشر تيار رابع ، بدأت الدعوة اليه واهنة مترددة بعض الوقت ، ثم نمت وغلظ عودها فى القرن التالى . فقد لاحظ رعايا الدولة العثمانية ، خاصة من المسيحيين العرب الكارهين لها والرازين تحت نير حكومتها ، أن البلغار واليونانيين والصرب والأرمن قد شرعوا ، من أجل نيل استقلالهم عن الدولة ، فى تأكيد أهمية العنصر العرقى . وسرعان ما طلع بين ظهرانى العرب من الدعاة من انبرى هو الآخر للتركيز على أهمية العرق واللغة والقومية العربية ، ويلمح الى ضرورة فصم عرى رابطة مع الترك العثمانيين مجحفة بالعرب وحقوقهم ،

وتمثل عائقا دون تطورهم ونهضتهم . واذ كان الكتيريون من المثقفين المسيحيين فى الشام من معتنقى هذه الفكرة ، قد فضلوا الهجرة الى مصر التى وفرت لهم سلطات الاحتلال البريطانى فيها قدرا اكبر من الحرية والحقوق ، فقد نجحوا فى بذر بذور هذا التيار الرابع فى مصر ، وان كان نموه واثماره قد تأخر امدا طويلا نسبيا . ويكفيها هنا ان نذكر انه مما ساعد على بزوغ هذا التيار ، ما اسفر عنه تاسيس محمد على للمطبعة الاميرية فى بولاق من التوسع فى طباعة ونشر كتب التراث العربى ، وامتداد قاعدة المطابع عليه من بين المتعلمين الذين كان من الصعب عليهم فى الماضى اقتناء المخطوطات او نسخها .

ثم نمضى الآن فننتبج نمو هذه الاتجاهات فى القرن العشرين .

٣

القرن العشرون

اولا : المصلحون الاسلاميون من دعاة التوفيق

لا مفر من الاقرار ، قبل التوغل فى دراسة الصراع الايديولوجى فى مصر بين انصار هذه التيارات الفكرية ، بان ظروف المجتمع وتطوره ، واتجاهات الجماهير العريضة بمصالحها ومطامحها ، اعمق اثرا فى توجيه المجتمع من آراء الكتاب والمفكرين الذين كثيرا ما تكون نظرياتهم تعبيرا ودفاعا عن تبنى سواد الناس للحلول ليس بوسع احد ان يحول دونه . ولا شك فى ان تفضيل المؤرخين وعلماء الاجتماع للاعتماد على كتابات المفكرين ، دون توجهات الجماهير ، فى تعرضهم ودراساتهم للتيارات السائدة فى مجتمع معين ، ومبالغتهم فى تقدير اهمية تأثير تلك الكتابات ، هما من قبيل الاستسهال لا غير ، حيث ان الامر لا يتطلب اكثر من دراسة نصوص . ومع

ذلك ، فإن هذه الحقيقة لا تنفى قيمة أو تأثير التعبير والصياغة فى شد أزر الاتجاهات ، وتشجيع أصحابها على التمسك بها ، بإيجادهما سندا لها من المنطق والعقلانية والمبررات .

لقد أدى ما لمسّه المصريون على اثر اتصالهم بالمدنية الغربية ، (عن طريق الاستعماريين الفرنسي فالبريطسائي لبلادهم ، ورحلات مثقفها الى أوروبا لدراسة وغير الدراسة) ، من تفوق الغربيين المسيحيين فى مضامى السلاح والحضارة ، الى تطرق الشك الى نفوس البعض فى عقيدته ، وزعزعة علاقة الكثيرين بما توارثوه من تقاليد وأنماط عيش ، وشعور الغالبية بالحاجة الملحة الى التقريب والملاءمة بين هذه التقاليد وبين الأحوال الجديدة التى وجدوا أنفسهم فى ظلها على نحو شبه مفاجئ . وقد كان من المؤسف أن تجيء جهود المفكرين الاسلاميين المجددين الساعية الى التوفيق بين عقيدتهم وبين مطالب الحضارة الغربية ، فى الوقت الذى تضاءلت فيه ثقتهم بأنفسهم ، وغلب على نظرهم الى الأوروبيين احترام ورهبة مبالغ فيها . لذا لم يكن غريبا أن يتسم فكرهم بنزعة عقلانية هى نزعة أوروبية محضة ، وأن يتبنوا قيما كلها أو جلها من قيم الغربيين المستعمرين . بل انه حتى فى تصديهم للدفاع عن الاسلام ضد دعوة المبشرين وحملات المستشرقين الطاعنين فيه ، تركز الدفاع على محاولة ازالة شبهة منافاة تعاليمه لمقتضيات الحضارة والتطور ، واثبات مرونة الاحكام الاسلامية وسهولة مسايرتها لحاجات البشر المتغيرة باختلاف الزمان والمكان . وقد اكتشف هؤلاء شبها قويا بين الاسلام « الحق » وقيم السلف الصالح ، وبين القيم الغربية الحديثة . فالاسلام يخاطب العقل ، بدليل أنه لم تكن لنبية معجزة غير القرآن . وقد أبطل عمر قطع يد السارق عام الرمادة . والقراءة المتعمقة للقرآن تهدينسا الى أنه فى حقيقة الأمر غير مرحب بتعدد الزوجات . وقد أوصى الاسلام بمساواة بين الجنسين ، وحرر المرأة ، وبعث الميل الى العلم ، وجعل النباس سواسية

كأسنان المشط ، فأذاب الفوارق بين الفقراء والأغنياء ، ودعا الى العناية بالصحة وأساليب العمران . ولا يقف بين المسلمين وبين النهضة غير حوائل زائفة فى امكانهم ازالتها باصلاح نظام التعليم ، وتطهير الاسلام مما علق به من شوائب عبر القرون ، واعادة صياغة العقيدة الدينية على ضوء الفكر الحديث ، والعناية بدراسة العلوم الحديثة وتاريخ أوروبا للتوصل الى معرفة سر تقدمها .

فعماد دعوة الشيخ محمد عبده وتلاميذه اذن هو أن يأخذ المسلمون من المدنية الغربية ما يناسب ، ومن الاسلام ما يناسب . فعمدة العقد فى موقف المسلمين اليوم هى التوفيق بين الاثنين . غير أن المسلمين لحسن الحظ ليسوا مخيرين بين التمسك بدينهم وبين الاستفادة من الحضارة الغربية كما يدعى البعض . فمدنية الغرب غير مؤسسة على دين ، وانما على العلم والتجربة والاختبار . وهى بالاضافة الى هذا محدودة بحدود المادة . فليس هناك ما يمنع من أخذ المدنية الغربية المادية بعد صبغها صبغة روحانية اسلامية . والحق أن الاثنين ليسا متخاصمين بطبيعتهما . وانما هما متخاصمان من سوء فهم أبناء الحضارتين ، وبالإمكان توثيق العلاقة الودية بينهما . واستعانة كل منهما بما عند الآخر من مزايا . فخير للعالم الاسلامى اليوم أن يأخذ من المدنية الغربية كل عامها وتجاربها فى الصناعة والزراعة والتجارة والطب والهندسة وسائر العلوم ، من غير قيد ولا شرط . ثم يحتفظ بعد ذلك بروحانيته التى يلون بها هذا العلم ، فتجعله موجها لخير الانسانية . لا لغلو فى كسب مال ، ولا لافراط فى نعيم . ولا لاقسوة والغلبة . ولكن للخير العام . وانما بزت أوروبا الشرق المسلم فى مضمار الحضارة ، لا لأنها مسيحية ، وانما لعنايتها بتطوير العلوم واهمال المسلمين لها . فلو أن الشرق استوعب علوم الغرب واستخدمها فى استغلال ثرواته . فان يكون

من الصعب عليه اللحاق بأوروبا . وليس فى الاقبال على التعلم من الغرب من بأس ولا هو مدعاة للخجل ، فانما كان الفضل فى نهضة العلوم فى أوروبا راجعا الى استفادتها من النقل عن المسلمين الذين عنوا بالحفاظ على تراث الاغريق وتطويره وتنميته . وقد حث الاسلام نفسه على طلب العلم ولو فى الصين . ولا شئ يمنع المسلمين من ذلك الا تمسكهم بتقاليد موروثه بالية ، وتقديسهم للعادات المألوفة ، ودينهم براء من هذه العادات والتقاليد التى يسهل التضحية بها فى سبيل حاجات المدنية ومقتضيات العمران .

تلك هى خلاصة دعوة المصلحين الاسلاميين من دعاة التوفيق ، قد عبروا بها عن الاتجاهات القائمة بالفعل لدى طبقة المتعلمين المتزايد عددهم من سكان المدن ، وهم الأكثر احتكاكا بمظاهر المدنية الغربية التى أقبلت السلطات على التوسع فى الاقتباس منها . وبقدر ما أبهجت هذه الدعوة المطربشين المتفرنجين من المسلمين شديدى الرغبة فى صياغة عصية للعقيدة الاسلامية ، أبهجت المستعمرين البريطانيين اذ رأوها فى مجملها دعوة مقنعة الى التغريب ، ولى فتح الباب على مصراعيه أمام الاقتباس من مدينة الغرب دون حرج ، وسرهم بالأخص أن يحمل لواءها عدد من رجال الدين البارزين الموقرين من أمثال الشيخ محمد عبده الذى كان لورد كرومر يكن له الاحترام الشديد ويعلق عليه الآمال . وانه لمن الشيق حقا أن نقرأ فى العدد الأول من مجلة « العروة الوثقى » تحديدا لأهداف المجلة ، ومن بينها الدعوة الى التمسك بمبادئ السلف المماثلة فى واقع الحال لمبادئ الدول الأجنبية القوية المتقدمة !

فهنا اذن احساس بتفوق الغرب ، وادراك لضرورة الدفاع ، واعتراف بصحة الأسس التى تقوم عليها حضارة الدول الأوروبية تضمنته الاشارة الى الشبه بينها وبين مبادئ الاسلام ، وهو أكثر صسوف الاطراء والمديح

اخلاصا . وقد شكوا المبشرون المسيحيون من أن هؤلاء المصاحين الاسلاميين انما يتبنون الافكار والقيم المسيحية ، ويسعون الى تشييد صرح اسلام جديد « مسيحي » ! غير أن الواقع أنهم لم يتبنوا القيم المسيحية ، وانما نسبوا الى الاسلام القيم الليبرالية الانسانية البورجوازية التي عمت أوروبا خلال القرن التاسع عشر ، وهى قيم غير مشتقة عن المسيحية .

والحقيقة التى يصعب المراء فيها أن الكثيرين اليوم ممن يظنهم الناس ، أو يظنون أنفسهم ، من المواصلين لرسالة الشيخ محمد عبده ، لا يعرفون غير القليل عن الاسلام الذى يدعون الدفاع عنه وتجديد الفكر فيه ، وانما هم يدافعون عن تصوراتهم الليبرالية التى يعتقدون باخلاص أو بغير اخلاص أنها التعاليم الحقة للاسلام . وقد أقبلوا على تفسير الخوارق فى القرآن الكريم تفسيراً علمياً ، أو وصف الآيات المتضمنة لها بأنها رمزية . أما فيما يتعلق بالرسول (ص) ، فبعد أن كان الناس والعلماء يقبلون الصورة التى قدمتها له كتب الأقدمين ، أقدم هؤلاء على إعادة رسم الصورة بما يتفق فى رأيهم مع قيم القرن العشرين ، وبتاتوا ينتقون من بين آلاف القصص عنه ما يناسبهم ويثبت دعواهم ، واصفين غيرها بأنها من الاسرائيليات أو الروايات الضعيفة ، وكأنما بات هذا شرطاً لاستمرار تعلقهم بدينهم ونبيهم بعد تأثرهم بقيم الفرنجة .

وقد تأثر المحافظون أنفسهم بهذا الاتجاه الذى كان الشيخ محمد عبده فى زمننا مسئولاً عنه . فتلامذته هم الذين أدخلوا الرؤية الرومانسية للتاريخ الاسلامى ، وأهملوا كافة المعايير الموضوعية للبحث التاريخى العلمى ، وغضوا من قيمة الصديق والاخلاص فى عرض أحداث الماضى ، وفضلوا الانتقاء والاختيار بطريقة تحكيمية ذاتية لا تعكس غير المزاج الشخصى لصاحبها وأهوائه وآرائه ، فهدموا بفعلهم هذا من البناء التاريخى للاسلام .

وفى اعتقادنا أن فتح الباب لهذا السبيل يؤدي الى أن يصبح أى شىء قابلا لأن يفسر على أى وجه . نعم من حق كل إنسان وهو فى سبيل تكوينه لعقيدته الدينية أن يختار هذا المبدأ وأن يترك ذلك . بيد أنه عند الحديث فى التاريخ الإسلامى أو فى القرآن والسيرة النبوية ، لا يمكن أن يكون الانتقاء التحكمى الا من قبيل عدم النضج والافتقار الى الأمانة . وقد كان هذا هو بالضبط الخطأ الأكبر الذى ارتكبه المصلحون الإسلاميون التوفيقيون فى حق الثقافة الإسلامية .

ومع ذلك ، ورغم أن هؤلاء كانوا فى واقع الأمر شديدي الشبه بدعاة التغريب ، اذ لم يطعنوا فى قيم الغرب وانما انتحلوها للإسلام ، فلم يقدموا بفعلهم هذا بديلاً حقيقياً لأمتهم ، فقد كان لهم من الأفضال على مصر وعلى الإسلام ما قد تتضاءل بجانبها أفضال غيرهم .

فمن ناحية ، كان لهم فضل حماية المتعلمين والمثقفين من تيار علمانية ملحدة ، ومن الشك فى قدرة الإسلام على مسايرة احتياجات التطور والنهضة ، وهو شك أثاره عند البعض ضعف الثقة بالنفس ، والانبهار بالحضارة الغربية ، وكان يمكن - لولا جهود هؤلاء التوفيقيين - أن يعصف بالعقيدة الدينية عصفاً . فقد سهل المصلحون على هؤلاء تبنى مظاهر تلك الحضارة دون قلق ، والاحتفاظ فى نفس الوقت بجوهر عقيدتهم دون ريبة ، شريطة تطهير تلك العقيدة مما تراكم عليها عبر العصور ، وشريطة فتح باب الاجتهاد للوصول الى صياغات جديدة لها . فهم اذن المسئولون عن ظاهرة جد مالوفة فى مجتمعنا ، وهى ظاهرة المتفرنجين الذين لا يزالون يأخذون إسلامهم على محمل الجد . وقد كان من المصلحة حقا أن ينهض بمهمة الدفاع عن العلوم الحديثة عالم دين رفيع المنزلة ، لا علمانى معاد للمشايع . وبذا بات بوسع الشباب الاقبال على دراسة تلك العلوم دون أن يتهموا بالزندقة .

وأن يبنوا بذلك جسرا يربط بين الثقافتين القديمة والجديدة ، ويطلقوا من عقالها قوى مصر الخلافة وطاقتها ، ويفتحوا الباب على مصراعيه أمام أدب تقدمى ملتزم بالاطار الإسلامى .

ومن ناحية أخرى ، كان لهؤلاء المصلحين الإسلاميين فضل تأسيس دعوتهم الى فتح باب الاجتهاد على مبدأ جوهرى ، هو ضرورة التصدى للمشكلات الحيوية الحقيقية للمجتمع الإسلامى المعاصر (وجلها ناجم عن زيادة الصلات مع الغرب) ، مثل ادخال الأساليب الديموقراطية فى نظم الحكم ، وتحريير المرأة ، واصلاح نظام التعليم ، والاهتمام بتطوير العلوم والاستفادة منها ، والتصدى لمشكلات الفقر والجهل والمرض ، والدعوة الى العدالة فى توزيع الثروة ، والى المساواة ، وربطوا بين كل هذه المظاهر للاصلاح السياسى والاجتماعى وبين القرآن والسنة ، بحيث سهل عليهم بعد ذلك أن يفتنوا الناس بأن التخلف والصبر على المظالم وتجاهل الاصلاح مما ينافى الإسلام .

وقد أثارت هذه الدعوة ثائرة المحافظين من السياسيين وعلماء الدين ، فنظام الحكم النيابى وارساء دعائم الديموقراطية يهددان سلطان الحاكم واصلاح نظم التعليم يقلم من نفوذ العلماء التقليديين المهيمنين على تلك النظم . وتحريير المرأة والفتوى بأن الفوائد المصرفية ليست من الربا المنهى عنه فى القرآن ، مفاهيم مأخوذة عن الغرب ، وهى بالتالى غير اسلامية . غير أنه كان من السهل الرد على هذه التهمة الأخيرة بأن المسلمين الاوائل ابان ازدهار حضارتهم كانوا ينهاون نهلا من منابع الحضارات والثقافات والافكار غير الاسلامية ، دون تحرج أو تحفظ أو حيرة أو قلق . فقد كانت الثقة بالنفس تعمر صدور هؤلاء وهم الفاتحون السادة . أما وقد وقع المسلمون فى برائن استعمار الفرنجة وباتوا يعانون من الهيمنة الاقتصادية والسياسية

للغرب على أقطارهم ، فقد فقدوا هذه الثقة ، وصاروا يرون في كل اقتباس من نظم الفرنجة مكيدة للاسلام وفخا ، واقتباسا معاديا للدين . والواقع انه لولا هذا الخلل النفسى ، وهذا الارتباب المرضى ، وفقدان الثقة ، لكان للاسلام المعاصر ، فى زعمنا ، شأن آخر .

٤

ثانيا : التيار الاسلامى الجديد

من الطبيعى ، ومن المشروع ، أن يقبل أهل كل عصر ، وسكان كل مصر ، على قراءة كتبهم المقدس وغيره من الكتب الأساسية فى عقيدتهم على ضوء احتياجات زمنهم ومشكلات اقليمهم ، حتى مع توهمهم أن دراستهم لها موضوعية مجردة . فالوهاييون فى شبه الجزيرة العربية ، وقادة الحركات المشابهة فى أفريقيا السوداء ، وان خالت أنها تستهدف العودة الى اسلام السلف الصالح ، انما اعطوا الأولوية لعقيدة التوحيد فى الاسلام ، بسبب ما وجدوه قد شاع فى عصرهم وفى بلادهم من خرافات وممارسات تحجب مبدا التوحيد ، كتقديس الأولياء ، وزيارة القبور والأضرحة ، الى آخره . كذلك ركزت السنوسية اهتمامها على التنظيم الاجتماعى للأمة الاسلامية بسبب افتقار المجتمع البدوى فى شمال أفريقيا الى حكومة مركزية قوية . ولهذا كان أوضح مظاهر القصور فى تلك الحركات اغفال العديد من المشكلات الحيوية الأخرى فى المجتمع الاسلامى ، كالاستغلال الاقتصادى ، وضسياع العدالة الاجتماعية ، وفساد نظم التعليم ، وكان الاسلام لا شأن له بهذه المشكلات .

ولم تعرف مصر فى أواخر القرن الثامن عشر ، وحتى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر ، حركات شبيهة بالوهايية والسنوسية . وحين ظهرت

فيها ، مع الأفغانى ومحمد عبده ، حركات اسلامية اصلاحية ، كان ظهورها مرتبطا أساسا بمواجهة المسلمين لمعضلة رئيسية ، هى كيفية نهوض المسلمين من كبوتهم ، وعلاج مظاهر ضعفهم وتفككهم ، وتنظيم أنفسهم من أجل مقاومة الاستعمار الأوروبى والهيمنة الحضارية الغربية . ولا شك فى أن هؤلاء المصلحين ، حين أفاقوا لأول مرة لمشكلات اجتماعية وسياسية وحضارية بالغة الحيوية والخطورة ، تأثروا تأثرا عميقا بالمفاهيم الغربية لهذه المشكلات ، وبصياغات الغرب لحلولاها . غير أنه لا شك أيضا فى أن هؤلاء المصلحين ، حتى مع مناصرة البعض لفكرهم ، إنما كانوا يتصرفون كمفكرين أفراد ، لا يجمعهم تنظيم ، ولا هم عنوا بوضع مخطط عملى للعمل الجماهيرى من أجل تحقيق الأهداف .

وهذا هو بالضبط ما تلافته التيارات الاسلامية بسدهم ، ابتداء من الشيخ حسن البنا وجماعة الاخوان المسلمين ، وحتى جماعتي التكفير والهجرة والجهاد وغيرهما . فبازدياد تفاقم مشكلات مصر الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، ونمو الاحساس بهذه المشكلات ، ظهرت على مسرح الأحداث حركات سياسية اجتماعية ، ذات سمت دينى ، لا تستهدف الإصلاح فى اطار النظم القائمة ، وإنما قلب هذه النظم حتى تتولى بنفسها مهمة التغيير ، بدعوى أن هذه النظم الفاسدة « غير اسلامية » ، لا يمكن أن ننتظر منها جهدا حقيقيا من أجل تطبيق الشريعة ، ولا تعلقا مخلصا بأهداب الاسلام . والتاريخ الاسلامى حافل بالأمثلة لأزمة كان الالتجاء الى العنف فيها هو السبيل الوحيد المتاح أمام الناس كى يطيحوا بشرور ومظالم متراكمة ، ويفسحوا مجالا لبداية جديدة .

وقد أخذت هذه الجماعات عن المصلحين من أتباع الأفغانى ومحمد عبده فكرة شمول الاسلام لكافة مظاهر حياة الفرد والمجتمع . غير أنهم ذهبوا الى

أبعد مما ذهب اليه الأولون في نسبة القدرة الى الاسلام على التصدى لكل تفاصيل هذه المظاهر ، دون حاجة الى الاقتباس من حضارات وأنظمة أجنبية . ولا شك في أن النفور الواضح لدى هذه الجماعات من كل ما هو أجنبي ، وانهمامهم المصلحين الأوائل بمشايعة الغرب ، نجما عن تفاقم التأثيرات الغربية ، وزعزعتها المتزايدة للتقاليد المحلية ، واتساع نطاق الأهداف والمخططات الأجنبية حيال المنطقة ، وازدياد وضوحها في أعين أهلها ، بدرجة تفوق بكثير ما كان عليه الحال وقت محمد عبده وأشياعه .

ومع ذلك ، فالمؤكد رغم كل الحرارة والايمان الصادق اللذين يتمتع بهما معظم أفراد التيارات الاسلامية الجديدة ، أن المستوى الثقافى والكفاءة الذهنية لدى الأفراد والقادة على السواء ، وباستثناء قلة قليلة كالشيخ حسن البنا وسيد قطب ، هما أقل بكثير منهما لدى المصلحين الاسلاميين ابان العقود الأولى من القرن العشرين . فالرؤية لديهم قاصرة ، والأهداف غير واضحة ، والمنهجية فاسدة ، وفكرتهم عن اجماع السلف الصالح مشوشة ، والمسامح بالتاريخ واه معيب . والأخطر من هذا كله أنهم رغم اصرارهم على شمولية الاسلام وتفردده ، وتميز كل نظمه ومفاهيمه عن كل النظم والمفاهيم الغربية ، لم يفلحوا الا فى ابراز حفنة من النقاط والقضايا ، ركزوا عليها ، وألحفوا فى تكرارها الى حد الاملال ، دون أن يتجاوزوها الى غيرها الا فى النادر . واعنى بهذه النقاط : موضوع الربا وفائدة البنوك ، وسفور المرأة وتحديد النسل ، وكراهة العلمانية والعقلانية ، والنفور من استخدام سبل البحث العلمى والمنهج التاريخى فى مجال الاسلاميات . وهم فى ربطهم هذه الاتجاهات بالغرب ونزعة التغريب ، يتفقون اتفاقا أساسيا مع وجهة نظر المحافظين الذين يشاركونهم أيضا فى عدائهم للمصلحين التوفيقيين .

ثم عيب خطير آخر يتمثل فى مفهوم أفراد هذه الجماعات عن المعرفة .

فهي عند المجتمعات المتسمة بالحيوية والتحضر تعنى استخدام المعروف فى اماطة اللثام عن المجهول . أما عند هؤلاء فهي لا تعنى أكثر من تجميع المعلومات . والمعلومات فى رأيهم ليست بالمتطورة ، النسبية ، القابلة للاتساع ، وانما هي ثابتة خالدة . وقد نجم عن هذا المفهوم ثلاث عواقب ، الأولى : أن المعرفة عندهم لم تعد عنصرا ديناميكيا فى الفكر ، بل كتلة جامدة ، مما أسهم فى قهر كل نشاط فكرى حر بدعوى مخالفته لأحكام السلف ، والثانية : أن اعتبار المعرفة دائرة مغلقة ثابتة يجعل من المحال اطراح شىء من المعارف المقبولة متى ثبت خطأها أو عدم مسابرتها لأحوال العصر ، ويجعل من الصعب تقبل المعارف الجديدة ما لم تجد لها سندا فى فكر الأقدمين ، والثالثة : أن صار سبيل اكتساب المعرفة هو تجميعها من كتب الأسلاف ، أو الكتب الحديثة القائمة على كتب الأسلاف ، لا التحليل والاستنباط والتجربة والفكر الحر . وكلها عواقب خلقت عند غير المسلمين اقتناعا بأنه لا يمكن أن يكون للإسلام مستقبل ما دام عاجزا عن مسابرة التطور على ضوء الجديد من الأفكار والنظريات العلمية .

لقد كان رجال الدين فى الغرب المسيحي هم الذين أخذوا على عاتقهم مهمة تطوير العقيدة ، وإعادة تكييف أحكامها على ضوء المعارف التاريخية والأفكار الفلسفية الشائعة . أما فى مصر فيكاد يكون محمد عبده ومصطفى المراغى ومصطفى عبد الرازق ومحمود شلتوت الوحيدين من بين رجال الدين الذين نهضوا ، أو حاولوا النهوض ، بهذه المهمة ، فى حين ظلت غالبية المشايخ ترفض فى عناد كل تجديد وتوفيق بين العقيدة وبين الفلسفة والعلوم ، باعتبارهما من الأهواء ومن الجبائل التى نصبها الشيطان للتفجير بالغافلين . ورغم إيمان هؤلاء بفكرة تطور الأديان ذاتها بحيث جاء كل دين أرقى درجة من سابقه ، فقد أصروا على أن هذا التطور قد توقف نهائيا منذ القرن السابع الميلادى .

وقد أصاب الأفغانى ومحمد عبده وأتباعهما فى بيانهم لضرورة إعادة تفسير الاسلام تفسيراً يوائم احتياجات العصر الحديث والمجتمع المتغير . غير أن موقفهم الدفاعى والاعتذارى تجاه الحضارة الغربية حال دون تقديمهم لمثل هذا التفسير الشمولى ، ومال بهم الى الاقتصار فى فكرهم على التصدى لفضية هنا وقضية هناك من قبيل الرغبة فى الرد على خصوم الاسلام فى الغرب ، أو الأخذ بمشورة الأصدقاء الناصحين فى الغرب أيضاً . وقد كان انصار التيارات الاسلامية الجديدة على حق فى انتقاداتهم للموقف «التغريبي» لدى هؤلاء المصلحين التوفيقيين ، لما ينطوى عليه بالضرورة من احساس بالنقص دفعهم الى محاولة التبرير . غير أن انصار هذه التيارات ، باندفاعهم فى الاتجاه المضاد ، وقعوا فى خطأ مماثل . إذ بينما ركز الأولون على نفى أن تكون فائدة البنوك من الربا المحرم ، ونفى أن يكون الاسلام قد انتقص من حقوق المرأة ، وحد من دورها الاجتماعى ، والاصرار على أن الشورى الاسلامية هى بعينها ديموقراطية الغرب السياسية ، وعلى اهتمام الاسلام بالدعوة الى تنمية العلوم وتحصيلها ، أو بعبارة أخرى : بينما ركز الأولون على بيان اتفاق الاسلام مع المقومات الايجابية للحضارة الغربية ، اتجهت الجماعات الاسلامية الجديدة الى انتقاء قضايا محدودة للغاية لاثبات تميز الاسلام واختلافه عن المفاهيم والقيم الغربية ، كضرورة عودة النساء الى الحجاب ، وضرورة تأسيس بنوك اسلامية لا فائدة فيها ، وضرورة اقامة الحدود الشرعية كقطع يد السارق وجلد الزانى وشارب الخمر ، والفرقة فى المعاملة بين المسلمين وأهل الذمة . أما فيما عدا هذا من مسائل اقتصادية واجتماعية وسياسية بالغة الحيوية والأهمية ، فلا يكاد يكون ثمة علاج أو برامج أو فكر . وهو ما يقودنا الى نتيجة هامة : هى أن فكر الجماعات الاسلامية الجديدة ليس أقل انشغالا بالغرب من فكر المصلحين التوفيقيين . ولكن الأفغانى ومحمد عبده وتلامذتهما انشغلوا به على نحو ايجابى ، فى حين

انشغلت به الجماعات الجديدة على نحو سبابى • وشيخ الغرب عند هؤلاء
وأولئك هو الشيخ الجاثم الرابض ، مفر ومنفر معا ، يدعو الى الاعجاب
ويستثير الكراهية فى آن واحد •

قلة قليلة فحسب من المفكرين الاسلاميين المحدثين رأت الحل الأمل
فى الاقدام على دراسة موضوعية هادئة للأفكار والنظم الغربية ، من أجل
تحديد طبيعة الاستجابة الصحية الواجب على المسلمين أن يتبنوها ازاء
الضغوط الغربية المختلفة على مجتمعهم • فان كان فى الحضارة الغربية من
العناصر ما هو فاسد مفسد ، فالكثير من الأفكار والنظريات التى ورثناها
عن اسلافنا المسلمين فاسد مفسد هو أيضا • وما لم نتصد بالدراسة
لترائنا وتقاليدنا هى الأخرى بنفس الموضوعية والهدوء والمعايير العلمية
والحرص على تجنب الآراء التحكيمية ، فما من أمل يبقى فى قدرتنا على مواجهة
التحديات المعاصرة • كما أنه ما لم نول اهتماما بما يمكن للدين أن يحققه
لخير الانسان الاجتماعى والاقتصادى ، مماثل لاهتمامنا بما يمكن للانسان
أن يفعله من أجل تمجيد الخالق ، فما من أمل يبقى فى قدرة الاسلام على حل
المعضلات •

غير أنه حتى هذه القلة القليلة المتعقلة نراها اليوم فى انحسار •
فتفاقم مشكلات المجتمع المصرى ، وتعاطم خطر الفرنجة فى المنطقة ، يميل
بالبعض ، كالتراثيين الجدد (١) ، الى هجر الاعتدال وفقد الثقة بجذواه ،
والتعاطف مع التطرف باعتباره السبيل العملى الأوحى الى مواجهة الأخطار
الحقيقية التى تهدد بابتلاع هويتنا • واستفزاز بهاذلة الثمن الاجتماعى
والنفسى الذى لا مفر من دفعه ان نحن أردنا اللحاق بركب الغرب فى ضمائر

(١) طارو البشرى ، عادل حسين ، الخ •

التقدم . أضف الى ذلك أن انتشار تأثير الجماعات الاسلامية المتطرفة فى صفوف الجماهير العريضة ، وازدياد فرص استيلائها على الحكم ، على نحو ما حدث فى ايران ، خلال سنوات قلائل ، دفعا بعض الانتهازيين من المفكرين الى التضحية باستنارته ، والتعبير عن تعاطفه واتفاقه فى الراى مع فكر تلك الجماعات ، من أجل ضمان الرضا والشعبية ، أو الاستفادة المالية من حكومات دول عربية غنية تنفق بسخاء على وسائل نشر ذلك الفكر . هذا الى أن ميل السلفيين الى الدخول فى تنظيمات تجمع شتاتهم وتنسق خطاهم ، وميل المجددين المستنيرين ، شأن المصلحين التوفيقيين قبلهم ، الى العمل فرادى ، لا يصبرون على تنظيم ، ويعزز من دواعى الفرقة بينهم ما فى طباعهم من تحاسد وتدافع على الشهرة والمجد ، يزيد من فرص نيل الاولين دون الآخرين لأغراضهم ، وبلوغ أهدافهم .



ثالثا : التيار القومى العربى

تعنى القومية العربية تلك الحركة التى نشأت بين ظهرائى عرب أقطار الدولة العثمانية ، ودعت فى بدايتها - بمباركة الحلفاء الأوروبين وتشجيعهم، بل وربما بوحى منهم - الى الاستقلال عن تركيا حليفة الألمان فى الحرب العالمية الأولى ، ثم تطورت بعد تحقيقها لهذا الهدف ، وبعد وقوع عدد من الأقطار العربية فى برائن الاحتلال البريطانى والفرنسى ، الى الدعوة الى قدر من الوحدة السياسية والاقتصادية بين هذه الأقطار يتفاوت بتفاوت أفكار الدعاة . وقد ذهب هؤلاء الى أن ثمة أمة عربية واحدة ، قد انقسمت بسبب ظروف خارجية عن ارادتها الى دول مستقلة ، وأن الواجب العمل على إعادة توحيدها فى كيان سياسى عضوى واحد ذى سيادة ، بالنظر الى ما يجمع بينها من عناصر هى الدين (الاسلام) ، واللغة (العربية) ،

والثقافة (الاسلامية) ، والأرض الممتدة ، والتاريخ المشترك ، ثم المصلحة الاقتصادية التي ستعود على الجميع من جراء الوحدة . ولا شك في أن ظهور المشكلة الفلسطينية وقيام دولة اسرائيل ، اضافة الى الدعوة حافزا جديدا يتمثل في وحدة الهدف ، والاحساس المشترك بالخطر .

وكان اول من لهج بفكرة القومية العربية عبد الرحمن الكواكبي الحلبي المولد ، (١٨٤٩ - ١٩٠٢) ، حين كرر في كتابه « أم القرى » بالحرف الواحد ما سبق لويلفرد بلنت البريطاني أن عبر عنه من آراء في كتابه « مستقبل الاسلام » عام ١٨٨٢ . ثم حدث أن تبني السيد رشيد رضا (وهو الذي اتهمه محمد فريد في مذكراته بأنه عميل للبريطانيين) ، هذه الدعوة في مجلته « المنار » . وكانت دعوة الرجلين المستتقة من افكار بلنت ، والتي عنيت بايضاح المركز الخاص الذي يتمتع به العرب في اطار الاسلام ، اول نقلة حاسمة من فكرة الجامعة الاسلامية التي حمل الأفغانى لواءها ، الى فكرة القومية العربية . وقد جاء هذا التحول لدى معتنقى الفكرة من الانتماء الاسلامى الى الانتماء العربى نتيجة لعدة عوامل ، منها ، الضعف المطرد الذى طرأ على العقيدة الدينية لدى الكثيرين من العلمانيين وممن تبنوا نمط المعيشة الغربى ، والوهن المتزايد فى الصلات بين أطراف العالم الاسلامى نتيجة للتطورات السياسية والاجتماعية فى دوله ، والرغبة فى ضمان مساهمة الاقاييات غير المسلمة فى هذه الحركة ، وتجنب وقوفها بمنأى عنها أو مقاومتها . كل هذا بالرغم من أن فكرة القومية العربية نابعة فى المقام الأول من مفهوم مثالى لماضى حضارى دينى .

وقد كان السياسيون والصحافيون والكتاب فى العراق وسوريا ولبنان (اى مجموعة أقطار الهلال الخصيب التى حررها البريطانيون والفرنسيون من حكم الأتراك خلال الحرب العالمية الأولى ثم أخضعوها بعد ذلك لاحتلالهم) ،

اول من حمل لواء فكرة القومية على نحو جاد ، بادئين بصياغة الأسس النظرية والفلسفية والتاريخية لها . غير أن الدعوة ظلت قاصرة أو تكاد على العراق وسوريا ولبنان ، وظلت مصر خارج نطاقها ، لا تأبه كثيرا بها ، حتى احتضنها جمال عبد الناصر منذ عام ١٩٥٥ ، ربما حين رأى فيها وسيلة فعالة لبيسط هيمنته على أقطار المشرق والمغرب العربيين ، فتحولت الفكرة عند المصريين من مجرد مفهوم وديع متواضع لا يكاد يتعدى كتابات عدد محدود من المفكرين ، ومآذب فى القصر الملكى لزعماء العرب ، الى حملة منظمة واسعة النطاق ، تحاول غرس مفهوم القومية والانتماء العربيين فى أذهان أفراد الشعب ، وذلك عن طريق وسائل الاعلام القوية ، والمناهج الدراسية فى المدارس والجامعات ، وكتابات المفكرين والصحافيين المنصاعين للنظام ، أو المخاضين فى عقيدتهم ، وخطب الزعماء والقادة ، ودعايات الاتحاد الاشتراكي وشعاراته ولافتاته .

ولم يكن فى تبنى الفكرة فى حقيقة الامر تنازل كبير من جانب مصر عن هويتها المتفردة . فقد كان ثمة دائما احساس بأنه متى ما تطالعت مصر الى خارج حدودها ، فانما تفعل ذلك لكى تلعب دورا قياديا فى المنطقة . أضف الى ذلك أن المسلمين المصريين أكثر تفهما ووعيا للتاريخ الاسلامى وشخصياته منهم للتاريخ المصرى القديم وفراعنته . هذا الى تجاوب حقيقى مع الثورات العربية ضد الاستعمار (كالثورة السورية مثلا) ، واحساس بمصالح ومشكلات يشترك فيها العرب معهم ، وما يربط بينهم وبين سائر العرب من ثقافة واحدة ، واساليب عيش متقاربة .

وقد بدا فى وقت من الأوقات ، خاصة مع قيام الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٥٨ التى ضمت مصر وسوريا ، وكان فكرة القومية العربية بمفهومها المعادى للغرب ، قد بدأت تدخل حيز التطبيق ، وتحرز قسطا

ملموسا من النجاح . فكان أن شمر الغرب عن ساعده لضربها بالتحالف مع الأنظمة المدسماة بالرجعية فى المنطقة ، وكان انفصال سوريا عن مصر عام ١٩٦١ . وكانت حرب يونيو عام ١٩٦٧ التى قلمت نهائيا من أطفار عبد الناصر وأذهبت ريحه ، وشككت العرب فى أنفسهم وقدراتهم ، وشككت شعب مصر فى جدوى النظام الاشتراكى وجدوى اقحام نفسه فى الشؤون العربية الداخلية ، خاصة وقد اعتبر تدخل عبد الناصر المشنوم فى اليمن احد أسباب الهزيمة فى الحرب على يد الاعداء القومية العربية ، وهى اسرائيل .

فشل عبد الناصر اذن فى توحيد الأمة العربية عن طريق الدعاية او الثورة او استخدام القوة ، كما فشل حزب البعث فى تحقيق الوحدة او الاشمراكية فى فلاحه الأصلية ، وهى سوريا والعراق والأردن ، وقد انتهى الحال بعبد الناصر فى السنوات الثلاث الأخيرة من حكمه ، وبعد أن خالته الأمة العربية صلاح الدين الجديد ، الى الاعتماد الكامل تقريبا على الاتحاد السوفييتى من أجل انقاذه من ورطتيه : العسكرية والاقتصادية .

غير أن اخنفاءه من مسرح الأحداث العربى عام ١٩٧٠ ، والظروف التى أدت الى حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ ضد اسرائيل ، وهى التى أسفرت عن قدر من النصر رد الى العرب ثقتهم المفقودة بأنفسهم ، وتعاظم نفوذ عدد من دول النفط العربية الثرية وتأثيرها فى الاقتصاد العالمى وفى اتجاهات الدول الغربية حتى ازاء اسرائيل ، كل هذا أدى الى اعطاء دفعة مستجدة للقومية العربية ، ولكن مع اضفاء طابع جديد عليها . فقد تبددت الآن الأوهام الرومانسية التى كانت لصيقة بأفكار حزب البعث ، كما تبخرت النزعات والمطامح البروسسية للزعامة المصرية ، ودخل مفهوم القومية العربية فى صورته الجديدة شكل من التضامن قائم على أساس من المصاحبة المشتركة .

وإدراك المخاطر الاقتصادية والسياسي والحضاري الذي يمثله الغرب ، ووعى بإمكان إقامة تكتل اقتصادي اقليمي عربي ينافس الدول الغربية الصناعية . وقد كانت هذه هي الصورة الجديدة التي بدت عليها القومية العربية عقب حرب ١٩٧٣ . وحيث أن أغنى الدول العربية المحتضنة لهذا الشكل الجديد هي من الناحيتين السياسية والاجتماعية أكثر دول المنطقة محافظة وتمسكا بالتقاليد الاسلامية ، فان الاشتراكية لم تعد الطابع البارز للقومية العربية ، وإنما أصبح طابعها الغالب ربط العروبة بالاسلام ربطا دعائمه المال والثراء ، وهو ثراء يستخدم في المقام الأول في الصراع ضد اسرائيل والامبريالية ، ومن أجل إعادة الحقوق المشروعة للفلسطينيين .

ولم يكن ثمة مفر ازاء هذا البعث الجديد للقومية العربية عقب حرب ١٩٧٣ ، وازاء صورتها التي بدت أكثر واقعية وأقرب احتمالا لتحقيق أهدافها ، من أن يحاول الغرب تسديد ضربات أخرى إليها ، والعمل جادا على بث بذور الشقاق والفرقة في الصفوف ، وكما أنه في عام ١٩٦٧ قد اختار مصر هدفا رئيسيا لصب نغمته (عن طريق الحاق الهزيمة الساحقة بجيشها) ، فقد اختارها الآن لتحقيق أغراضه ، ولكن على نحو مخالف ، وبناء على الاعتبارات التالية :

● أن فكرة القومية العربية والوحدة لم تظهر فيها على نحو جاد الا متأخرة عن بزوغها في الدول العربية الأخرى ،

● أن هذه الفكرة لم تتغلغل في نفوس المصريين تغلغلا كافيا ، ولم تنعم بأي حال من الأحوال رءوس اقلية من أصحاب الأقلام المتأثرين بالأفكار الغربية (لا الاسلامية) من سكان المدن ، ولم تنفذ على الاطلاق الى الأغلبية الساحقة من سكانها من الفلاحين ثم من العمال الذين لم يشعروا في أي وقت من الأوقات بالحاجة إليها . أما القبط فبالرغم من أن بعض مثقفهم مال الى

الفكرة باعتبارها اطارا سياسيا دنيويا مقبولا لديهم ، فان غالبية أفراد الطائفة ظلت دائما فى خشية من قيام ارتباط عضوى بينها وبين الاسلام .

● أن التجربة الفاشلة للوحدة مع سوريا قد شككت المصريين فى جدوى الوحدة وامكان تحقيقها عملا ،

● ميل عدد كبير من المصريين الى الاحساس بانتماء لهم غير عربى ، وهو احساس يغذيه فيهم قدم ماضيهم وأمجاد أجدادهم من الفراعنة ،

● ضعف حصيلة المصريين بوجه عام من التراث العربى والاسلامى بالمقارنة بغيرهم فى سوريا أو العراق مثلا ،

● تزايد مشاعر الاستياء من العرب لدى المصريين ، وهى الناجمة عن :

أ - مثلة يستشعرها العاملون من المصريين فى البلاد العربية ، وجلهم من طلاب الرزق الذين اضطرتهم الضائقة الاقتصادية فى قطرهم الى التمسك بالعمل فى الدول العربية الغنية ، وما استتبع ذلك من احساس باستعلاء حقيقى أو وهمى من جانب مستخدميهم تجاههم بعد احقاب طويلة كان حال المصريين خلالها على عكس من ذلك تماما ،

ب - النفور من مسلك بعض الأغنياء الوافدين الى مصر من العرب ، وهو مسلك ينطوى على احساس بالقدرة على الاقدام على أى شىء وشراء أى شىء بما فى ذلك أعراض نساء المصريين بفضول أموالهم ،

ج - اعتقاد الكثيرين من المصريين بأن ما لحق بلدهم من ضائقة اقتصادية انما تمخض أساسا عن خوضها حروبا باهظة التكلفة لم يسهم فيها غيرها من الدول العربية اسهاما كافيا ،

د - احساسهم بضعف المساعدة المالية العربية لمصر رغم التضحيات التي تقدمها في سبيل قضية عربية تهم الجميع ، (وهو احساس غذته فيهم الصحافة المصرية ووسائل الاعلام الأخرى في عهد أنور السادات) .

هـ - ثم فوق كل شيء ، ذلك التدهور الرهيب الذي طرأ على الأحوال الاقتصادية والمعيشية والاجتماعية في مصر ، مما ضخّم في نفوس أبنائها الرغبة في انتهاء الصراع وسلسلة الحروب مع اسرائيل ، وهو صراع صور لهم على أنه السبب الرئيسي في هذا التدهور .

وكان أن انصرفت جهود الغرب الى محاولة تحقيق صلح بين مصر واسرائيل ، يخرج أقوى دولة عربية وأعظمها نفوذاً من حظيرة الدول العربية، مساعياً في الوقت ذاته الى بذور بذور الشقاق في جهات متعددة داخل العالم العربي ، ومعتمداً في سعيه هذا على ما بين قادة العرب من تنافس على الزعامة ، وعلى ركائز قرائح غالبيتهم ، وغلبة الأثرة عليهم . ثم كان أن تحقق هذا الهدف ، وبادرت الدول العربية بقطع علاقاتها مع مصر ، مما دفعها الى عزلة عن سائر العرب ، ودفع السادات وصحافته وكتاب نظامه الى التأكيد على « مصرية » مصر .

٦

رابعاً : موقف القبط من التيارين القومي العربي والاسلامى

ان كان المسلمون قد عرفوا مبدأ التسامح الدينى منذ زمن بعيد ، فان فكرة المساواة بين المسلمين وغير المسلمين لم تكن لتخطر ببالهم حتى القرن التاسع عشر ، وذلك بتأثير أفكار الغرب وضغط سياسى منه . ومع نبى قبط مصر اللغة العربية ، فقد ظلوا يحيون حياة منفصمة ، ويسكنون احياء خاصة بهم ، دون توسع فى العلاقات مع المسلمين ، بل وكانوا يرسلون

أبناءهم الى مدارس مقصورة عليهم ، ويشغلون بمهن أو حرف تكاد تكون وقفا عليهم .

وفى عام ١٨٣٩ أصدر السلطان العثماني تنظيمات بالغة الأهمية قضت بالمساواة بين كافة رعايا الدولة بغض النظر عن ملتهم ، وبفتح باب الوظائف المختلفة أمام أهل الذمة ، وفرض الخدمة العسكرية عليهم أسوة بالمسلمين ، والغاء الجزية التى فرضها الاسلام عليهم . فان كان السلاطان قد اضطر الى اصدار هذه التنظيمات من أجل ارضاء الدول الغربية ، واسكات منتقديه فيها ، ومرضاة رعاياه من المسيحيين ، فالواقع أن المسيحيين فى أقطار دولته ، ومنها مصر ، ظلوا على عزلتهم التقليدية ، وعلى نظرهم الى الدولة والسلطة الحكومية باعتبارهما عدوين لهم لا يكون لهما الولاء ، فى حين اتجه ولاء الكثيرين منهم الى الدول الأجنبية المسيحية التى يتمتعون بحمايتها ، ويسعون الى اتقان لغاتها ، وينهلون من منابع ثقافتها . وقد زاد من هذه العزلة ما ظهر بعد تولية السلطان عبد الحميد من تيار الجامعة الاسلامية الذى يعيد تأكيد الطابع الاسلامى للدولة ، والذى حظى بتأييد الكثيرين من المثقفين المسلمين .

ومع ذلك فانه بمرور الوقت ، وبضعف تيار الجامعة الاسلامية ، بدأت تظهر أفكار غامضة فى البداية ، وأكثر وضوحا فيما بعد ، عن مصالح مشتركة تربط المسلمين بالمسيحيين ، قوت منها دعوة الطهطاوى الى حب الوطن والوطنية . لقد كانت الدولة العثمانية غريبة عن القبط ، ولم تكن اعتداءات الاوروبيين عليها تعنى عندهم ما تعنيه عند المسلمين . بالعكس ، لقد كانوا يستفيدون أحيانا من هذه الاعتداءات فى نيل الحقوق والمساواة وتولى الوظائف . غير أن ظهور الاتجاه الوطنى ، بما ينطوى عليه من نزعة علمانية ، وادخال تغيير جوهري على مفهوم المسلمين عن الدولة ، وبدء الدعوة الى فصل الدين عن السياسة حتى من جانب عدد كبير من المسلمين

المصريين المتأثرين بالأفكار الأوروبية ، أوجدت أساسا يمكن للمسلمين والأقباط البناء عليه معا من أجل مصيرهم المشترك .

وهكذا شرعت غالبية القبط فى مناصرة التيار القومى المصرى لما ارتأت فيه من خدمة لمصالح الطائفة . أما فكرة القومية العربية فلم تستسغها تلك الغالبية على أساس أنه لا مفر من اتخاذها الاسلام حجرا للزاوية ، صرح بذلك دعائها أم نفوه أم سكتوا عنه . فالاشادة بأمجاد الماضى العربى ، وبالتراث الفكرى العربى ، وباللغة العربية ، هى فى جوهرها إسلامية ، وتنطوى على تأكيد للذات الاسلامية تضييع معه مصالح القبط . ومع ذلك ، ذهبت قلة من المثقفين المسيحيين الى أن التاريخ العربى والتراث الإسلامى ينبغى أن يدخلوا فى المكونات الفكرية الأساسية للمسلمين والمسيحيين جميعا ، دون أن يعنى هذا صبغ فكرة القومية العربية بصبغة دينية ، مع العمل فى نفس الوقت على محاكاة أقطار أوروبا الإمبريالية فى توفيرها أسس المساواة التامة بين أتباع الديانات المختلفة فى الحقوق والواجبات . غير أن أكثرية المسلمين من أنصار القومية العربية أثبت تجريد الدعوة من طابعها الدينى أو ارتأت هذا التجريد مستحيلا . وكان أن ساد احساس لدى الجميع بعجز الدعوة عن توفير حل للمشكلة يرضى كافة الأطراف ، ويضمن الأقليات على نيل حق المساواة ، وهو حل كانت الحركة الوطنية المصرية التى ساهم فيها المسلمون والأقباط معا أقدر على توفيره .

والواقع أنه كان ثمة اعتباران آخران ، أقوى حتى من الحركة الوطنية ، وأكثر فعالية من القوانين والتنظيمات ، أسهما فى تحقيق مبدأ المساواة الفعلية بين المسلمين والقبط فى مصر . الاعتبار الأول هو مقتضيات الحياة اليومية فى مجتمع سريع التغير . فمع بزوغ القرن العشرين ازدادت الصلات الاجتماعية والعلاقات اليومية العادية بين أفراد الطائفتين ، ونمت بين بعضهم

صداقات بددت من جهل كل من الطرفين بالطرف الآخر ومن شكه فى نواياه ، وظهرت بوادر احترام متبادل واحساس بمصلحة مشتركة فى مواجهة عدو مشترك ، يستغلهم جميعا بنفس الدرجة ، ألا وهو الاحتلال الأجنبى . وكان لا بد ازاء هذه الظاهرة الجديدة فى التاريخ الاسلامى كله من أن يتبلور اتجاه لدى السياسيين والمثقفين المسلمين يدعو الى فصل الدين عن الدولة ، وذلك لتوطيد دعائم هذه المصالحة المرغوب فيها من أجل مصلحة الوطن . فالدين اذن لله ، والوطن للجميع . وقد بارك القبط هذا الاتجاه وآزروه . ثم جاء الدستور عام ١٩٢٣ منهايا لوضع القبط باعتبارهم اقلية ، ومحققا لهم قدرا من المساواة لم يتمتعوا به من قبل .

وأما الاعتبار الهام الثانى فهو تغلغل الافكار والمفاهيم الأوروبية العلمانية فى عقول شطر كبير من المصريين ، خاصة المثقفين المقبلين فى شغف على القراءة فى الآداب الغربية ، وزيارة الدول الأوروبية للدراسة أو السياحة ، وأولئك الذين يتلقون تعليمهم فى وطنهم اما فى مدارس أجنبية ، أو فى مدارس مصرية وضعت مناهج التعليم فيها على غرار المناهج الغربية . وقد نشأ عن كل هذا وغيره اضعاف لسultan الدين فى نفوس المسلمين والقبط معا ، لا شك فى أنه أسهم فى ازالة موانع كانت تحول دون اقامة الصلات وتقوية الروابط بين أفراد الطائفتين . أضف الى ذلك أنه بالتحول التدريجى عن نظام التعليم الدينى لكل طائفة ، الى المدارس الحكومية والأجنبية التى باتت تستقبل صببة المسلمين والقبط جميعا ، والتى لا تشغل دراسة علوم الدين فيها غير مكانة ثانوية ، مع التركيز على العلوم الأخرى المدنية ، تقاربت عقليات المسلمين والأقباط واهتماماتهم ، وتزايدت بالتالى فرص التلاقى والانخراط فى أوجه عديدة من النشاط الاجتماعى المشترك .

ومع ذلك فقد استمر فى كل من الطائفتين وجود عناصر نشطة ترفض

قبول فكرة احلال القومية المصرية والدولة الوطنية فوق الاعتبار الدينى .
فالدين عند جماعة الاخوان المسلمين والجماعات الاسلامية الاخرى التى تلتها
له الاولوية المطلقة على الوطنية ، ودراسة التاريخ الاسلامى تفوق فى اهميتها
دراسة تاريخ مصر الفرعونية والقبطية ، ومساواة اهل الذمة بالمسلمين ،
(حتى ان رؤى أنها فى صالح القضية الوطنية) ، تناقض تعاليم الاسلام ،
ولا يجوز ان تضمن الدولة لغير المسلمين فيها غير الحماية وحسن المعاملة
لا المساواة فى الحقوق والواجبات .

ومن ناحية اخرى ، ظل القبط يشكون - حتى فى المدارس الحكومية -
من تركيز الاهتمام على الاسلام فى دروس التاريخ واللغة العربية والادب
والتربية ، رغم اشتراك الأقباط فى حضورها . وقد رد المسلمون بأنه من
المحال تفرغ التاريخ والادب العربيين من مضمونهما الاسلامى ، واضافوا
ساحرين قولتهم الشهيرة : « ابت النصرانية ان تتعرب ! » . وقد أنكر
الأقباط ذلك ، واضافوا شكواهم من أن وسائل الاعلام والفنون والآداب
تتجاهل طائفتهم وأسلوب عيشها ، وانهم ، أى القبط ، (رغم كل التشدد
بالمساواة) مغلوبون على أمرهم .

وبازدياد قوة التيار الاسلامى فى مصر منذ هزيمة يونيو عام ١٩٦٧
على يد اسرائيل ، وقيام متطرفين من الغوغاء بالاعتداء على الكنائس والممتلكات
القبطية بل والأفراد ، ظهرت بين القبط حركات متطرفة مماثلة ، يجمع بين
أفرادها الخوف من قيام نظام اسلامى فى مصر على غرار نظام الخمينى فى
ايران ، فيدفع القبط دفعا الى حمل السلاح دفاعا عن حقهم فى المواطنة
الكاملة . أو على حد تعبير أحد كبار مثقفهم : « لقد كنت دائما أشعر
بالانتماء الكامل لمصر ، وأكرر قولة مكرم عبيد : (أنا مسيحي الديانة ومسلم
بحكم انتمائى الوطنى) . غير أن تدفق الموجة الاسلامية يدفئنى الى أن أصبح

مسيحياً مائة فى المائة ، ومتعصبا لطائفية لا تقبل فى رجعتها عن طائفية
خصومنا .

وقد زاد من هذا الاحساس بالمرارة والقلق والاكتئاب لدى القبط فى
الآونة الأخيرة ، مزایدات الأحزاب السياسية ، خاصة عشية الانتخابات العامة
المصرية ، بالدعوة الى تطبيق الشريعة الاسلامية ، والسعى الى توحيد
الصفوف مع بعض الجماعات الاسلامية أملا منها فى اجتذاب الأصوات وكسب
المؤيدين ، بما فى ذلك حزب الوفد الذى رأى بعض الأقباط أنه يتحالفه مع
الاخوان المسلمين عام ١٩٨٤ قد تنكر لماضية العلمانى ولبادئ مؤسسيه .
والشعور السائد اليوم لدى القبط هو أن الصدع قد شارب على أن يصبح
هوة سحيقة ، وأن التطرف الدينى المتصاعد داخل الطائفتين قد يودى بكل
الانجازات التى حققتها المائة عام الأخيرة فى مجال توحيد الصفوف ، وتحقيق
المساواة ، وازالة الشكوك وسوء الظن ، وهى انجازات تحققت بفضل
التيار العلمانى .

٧

خامسا : الاتجاه التفريبي العلمانى ، والنزعة المصرية

كانت الغاية الرئيسية للمدارس التى أنشأها ولاة مصر فى القرن
التاسع عشر على غرار النماذج الأوروبية ، وتحت اشراف الأوروبيين فى أكثر
الأحيان ، هى تخريج الأطباء والمهندسين والموظفين والخبراء المهنيين من كل
نوع ، وذلك من أجل النهوض بالمشروعات التى اختطها هؤلاء الولاة .
وإذ أدرك هؤلاء الحريجون أن الالمام بالمعارف الأوروبية هو سبيل الترقى
فى الوظائف العامة ، كان طبيعيا أن يتطلعوا ، هم وأعضاء البعثات المصرية
فى أوروبا ، الى التزود منها ، ثم أن يشرعوا بعد ذلك فى المقارنة بين مختلف

النظم الغربية التي قرأوا عنها أو عاينوها وبين النظم السائدة فى بلادهم . وقد كان موقفهم من تلك النظم الغربية خلال القرن التاسع عشر يتسم بقدر كبير من الاتزان الوقار الحليقين بالاعجاب . وهما اتزان ووقار لا نجد تفسيراً لهما غير ايمان لم يزعزعه شىء بتفوق العقيدة الاسلامية ، وبأن الأوروبيين مهما بلغوا من تقدم مادمى حضارى هم من أهل الضلالة والكفر ، جهنم مصيرهم .

ومع اشتراك المحافظين ودعاة الاغتراف من الحضارة الغربية فى هذه الثقة فى الاسلام ، فان هذا لم يحل دون انشطار الدوائر الفكرية فى مصر الى شطرين متناظرين ، تفصل بينهما هوة سحيقة ، وينظر كل منهما الى الآخر نظرة الاستخفاف . فالجامدون انصار القديم كانوا بمنأى عن التطورات التى تهب الفكر المعاصر من جذوره ، لا يلقون القبول الا لدى فئة محدودة ممن يماثلونهم فى الروح والنزعة . لذلك كانوا فى واقع الحال انما يخوضون معركة خاسرة . أما دعاة التغريب فقد انساقوا فى تيار الحركة الجديدة مجاوزين الحدود المعقولة . وهو ما يعكس ميلاً ملموساً لدى المصريين .. والمسلمين عامة - الى المبالغة ، وميل مفكريهم الى أن يخلقوا من النقطة الصغيرة الصحيحة التى بدأوا بها ، نظاماً شاملاً لكل ما فى السماء والأرض جميعاً ! وهم حين حاولوا أن يجندوا صلتهم بالماضى كله عدا الدين ، فانما كانوا يقطعون جذورهم ذاتها ، بحيث تآثرت العقيدة الدينية هى الأخرى بهذا الجند . وما كان ليرتجى من هؤلاء فى تلك المرحلة الأولى أن يخرجوا بأى أثر فكري يتسم بالابتكار ، وهم الذين ظلوا يتخبطون فى حيرة واضطراب نجما عن هذه الثورة المفاجئة ، وكان انتحالهم لأفكار الغرب وقيمه أسرع من أن يسمح بتجاوز السطح الى ما هو أبعد من السطح .

ومنذ أن قال الحديو اسماعيل ان مصر أضحت قطعة من أوروبا ،

نهضت نخبة من المفكرين بمهمة التعبير عن استقلال الفكر المصرى عن
التقاليد الآسيوية والافريقية . بدأوا بتمجيد مظاهر المدنية الغربية القائمة
على العلم ، وأثنوا على مصر اذ أثبتت استعدادها للأخذ بأساليب الارتقاء من
دون جلبة ، وقبول الخير لا تسأل عن مصدره ، والدخول فى طور النهضة
التي دفعها الغربيون اليها . فأكثرت ما فى مصر والبلاد العربية الأخرى من
أمارات النهضة هو من حسنات الغرب عليها . عرفنا منه فكرة مساواة
الناس عامة أمام القانون ، وحرية العمل وحرية الاعتقاد والفكر ، وحقوق
الانسان والمعنى الحقيقي للإصلاح الاجتماعى والاقتصادى ، ومعنى الوطن
والوطنية ، وفهمنا أن البقاء والتقدم منوطان بالتضامن والتكافل بين أفراد
الشعب ، وأنه بقدر حفظنا من الماديات تكون صحة المعنويات . ومن الغرب
اقتبسنا اختراع الطباعة ، وأصول الصحافة ، وتعلمنا السفر فى القطارات
ثم الطائرات ، وكيفية مكافحة الأوبئة ومقاومة الأمراض ، وبناء الجسور
وتوليد الكهرباء ، وتنظيم المدن ورصف الطرق ، وتوصيل المياه النقية فى
الأنابيب ، وبناء الخزانات وإدارة المصارف وإنشاء الجمعيات الخيرية ، وتأسيس
الأحزاب السياسية والشركات الصناعية ، ورعاية أصحاب العاهات وتحرير
المرأة والرقيق ، ونقلنا عنه المسرح فالسينما ، والراديو فالتلفزيون . بل إن
لغرب علينا فضل إمامة اللثام عن تاريخ مصر القديمة ، وتعريفنا بأمجاد
أجدادنا الفراعنة . وله الفضل فى نهوضنا باللغة العربية ، وبعث اهتمامنا
بأمهات كتب تراثنا الإسلامى . فالأوروبيون هم الذين أنشأوا منذ القرن
الرابع عشر مدارس فى قارتهم لتعليم اللغة العربية ، وتهافتوا على اقتناء
مؤلفات علماء المسلمين . فما اخترعت الطباعة حتى كانت المخطوطات العربية
من أوائل ما طبع فى أوروبا من كتب ، فى حين أصر المشايخ فى دار الإسلام
على تحريم الطباعة . وقد عنى الأوروبيون بتحقيق المؤلفات العربية النفيسة
فى الطب والطبيعة والفلسفة تحقيقاً علمياً نقلنا أصوله عنهم . فبفضلهم عرفنا

تراث أسلافنا وطرق أحيائه ، وعرفنا مزاياه ووسائل الاستفادة منه .
وهم الذين دربونا على العناية بالآثار فى بلادنا ، ونبهونا الى أهميتها فبدأنا
ندرسها . وبادرناستنا لامهات الكتب فى تراثنا ارتقت لغتنا العربية ، ونمت
ملكات مؤلفينا ، ولولا الغرب لما نبغ لدينا شعراء أو كتاب . واختصارا
فانه ان كان الغربيون قد أخذوا عن العرب كل ما نفعهم يوم نهضتهم من
ضروب المعارف البشرية ، فهم اليوم يعيدون الينا ، عن سماحة نفس ، شيئا
مما تعلموه من أجدادنا ، بعد أن زاد بعلمهم وبارتقاء الزمن وتداول الأيام .
فلا يشقن ذلك علينا ، فهذه سنة المدنيات التى درجت عليها البشرية .
ولا غصاصة على المتأخر اذا أخذ عن المتقدم . ولا أمل لمصر أو لغيرها من
الدول المتخلفة فى اللحاق بركب المدنية الا بتبني المزيد من حضارة الغرب .
فان كان فى مدنيته مساوىء ، فلكل مدينة مساوىء تندمج فى مطاوى
الحسنات . وحيث أن المدنية وحدة لا تتجزأ ، من أخذ بخيرها لا بد أن
يستهدف لشرورها طوعا أو كرها ، فان أمر الفصل فى الأخذ منها أو الازورار
عنها يتوقف على نسبة حسناتها الى سيئاتها .

هذا الموقف لدى طائفة كبيرة من الكتاب كان تعبيرا أدبيا واعيا عن
ظاهرة عامة متفشية بين الأفراد العاديين من سكان المدن ، وبلورة لاتجاه
متصاعد نحو تبني أساليب العيش والسلوك والقيم الغربية ، ونظرة الى أبناء
الحضارة الغربية على أنهم من معدن نفيس ، وباعتبارهم السادة والمعلمين ،
واعتقادا بأن للقبعة فضلا على العمامة والطرطوش لأنها تغطى رأسا ممتازة .
أضحى لفظ « الحواجة » لدى الرجل العادى والمثقف على سواء مرادفا للجنس
الأسمى ، وصارت محاكاته فى كل شيء ، من تبني قيمه الى تقليده فى زيهِ
ومسلكه العادى ، مقياسا للتقدم والرقى . وصحب ذلك بالضرورة موقف
احتقار لكل ما هو « بلدى » ، وسخرية بالتقاليد ، واهمال للغة العربية ،

وازدراء لتراث الأقدمين ، ووصف كتبهم بالكتب الصفراء ، ونسبة التخلف
الراهن الى التعلق بهذا التراث وهذه التقاليد البالية وارتباط مصر بالشرق
الهمجي .

والمصريون بالذات من أكثر الشعوب احساسا بنقائصهم ، ومرارة فى
الحديث عن بلدهم ، وميلا الى التندر على أنفسهم ، والى المقارنة بين أحوالهم
المتعثرة وبين أحوال الغرب . اذا أراد مثقفوها اثبات قضية عززوا حجتهم
برأى مفكر أوروبى . وما من فنان أو كاتب ثبت لديهم كفاءته الا اذا كان
« عالميا » ، أى معترفا به من الغرب . وهم يهللون تهليل الاحمق ان قرأوا
ثناء من كاتب أوروبى على الاسلام ونبيه ، ولا يجدون ما هو ادعى الى الفخر
من الاشارة الى اعتناق جارودى للاسلام ، والى تاثر دانتي فى كوميدته الالهية
برسالة الغفران ، وينعتون المعرى بلوكريتيوس العرب ، وابن خاسدون
بمونتسكيو العرب ، والجاحظ بفولتير العرب ، وكأنما فى هذه النعوت شهادة
موثقة بفضلهم .

واذ رسخت فى النفوس عقيدة أن التغرب العقلى هو التفوق بعينه ،
حدثت نقلة أخرى حين اتجه بعض المفكرين المصريين ، مثل طه حسين
(الذى التقط فكرته من كتاب لجورج ديهاميل الفرنسى !) ، الى التشكيك
فى عروبة مصر وانتمائها الى الشرق ، ونعنى أن يكون العقل المصرى شرقى
التصور والادراك والفهم والحكم على الأشياء ، وتأكيد صلة مصر الوثيقة منذ
فجر تاريخها بشعوب البحر الأبيض المتوسط (بحر الروم) وأوروبا ،
لا بالعرب والافارقة ، والقول بأن الوحدة الدينية واللغوية لا تصلح أساسا
للملك وقواما للدولة . وقد كانت مصر من أسبق أقطار الدول الاسلامية
الى استرجاع شخصيتها القديمة التى لم تنسها فى يوم من الأيام . والتاريخ
يحدثنا بأن رضاها عن السلطان العربى بعد الفتح لم يبرأ من السخط ،

ولم يخلص من المقاومة والثورة ، وبأنها لم تهدأ ولم تطمئن الا حين أخذت تسترد شخصيتها المستقلة فى ظل أحمد بن طولون ، وفى ظل الدول المختلفة التى قامت بعده . فالسياسة شىء والدين شىء آخر . وانما يقوم نظام الحكم وتكوين الدول على المنافع العملية والمصالح الاقتصادية والحضارية قبل أن يقوموا على أى شىء آخر . وكما أن أوروبا لم تصبح شرقية بانتشار المسيحية فيها ، فان مصر لم تصبح شرقية أو عربية بانتشار الاسلام فيها . فالاسلام لم يغير العقل المصرى المتأثر أساسا بحضارة بحر الروم . ولا ينبغى أن يحسب المصرى أن بينه وبين الأوروبى فرقا عقليا قويا أو ضعيفا، ولا أن يظن الشرق الذى ذكره كيبلينج فى قوله الشهيرة « الشرق شرق ، والغرب غرب ، ولن يلتقيا » ، يصدق عليه أو على وطنه ، ولا أن يحسب قولة الخديو اسماعيل التى جعل بها مصر جزءا من أوروبا فنا من فنون التمرد والمفاخرة ، وانما كانت مصر دائما جزءا من أوروبا فى كل ما يتصل بالحياة العقلية والثقافية .

« فان كان المصريون أجمعون يقرون بحاجتهم الى نهضة سياسية واقتصادية وثقافية ، فلا بد من أن يقروا بحاجتهم الى وسائل هذه النهضة . ووسائل هذه النهضة هى أن نتعلم كما يتعلم الأوروبى ، ولنشعر كما يشعر الأوروبى ، ولنحكم كما يحكم الأوروبى ، ثم لنعمل كما يعمل الأوروبى ، ونصرف الحياة كما يصرفها . فهذه الوسائل هى التى مكنت للأوطان الأوروبية والأمريكية أن تكون حرة فى داخلها ، مستقلة فى خارجها ، كريمة فى نفوسها وفى نفوس الناس » (١) .

كان مدشن هذه النزعة المصرية أحمد لطفى السيد المدير السياسى

الجريدة « الجريدة » التي تأسست عام ١٩٠٧ ، وأصبحت لسان حال حزب الأمة ، والتي أزرها المستعمرون البريطانيون سعياً منهم الى مقاومة تيار الجامعة الاسلامية ، والتمهيد لفصل مصر عن الدولة العثمانية . ونسجل فى هذا المقام ملاحظة طريفة . فمع ظهور الاتجاهات المتباينة فى مصر فى أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، من وطنية واسلامية وعلمانية وعربية وتغريبية ، كان المفروض أن يتجه الأفراد الذين يجمعهم فكر واحد ، الى تكوين حزب له برامج صيغت على ضوء مبادئهم ، ثم يؤسس الحزب جريدة له تنشر هذه المبادئ ، ثم تجد الجريدة فى جهات عليا من يساندها ويمولها . غير أن الوضع فى مصر اتخذ صورة معكوسة : فالغالب أن تكون ثمة جهة عليا (الحديو أو الانجليز) ، حريصة على نشر فكر معين ، فتختار لذلك رجلا مناسبا (مصطفى كامل أو لطفى السيد) ، فيؤسس هذا الرجل جريدة تحتضن هذا الفكر (« اللواء » أو « الجريدة ») ثم يتجمع حول الرجل والجريدة أفراد لهم مبادئ أو ميول مماثلة ، فيتكون الحزب منهم (الوطنى أو الأمة) !

وقد التفت حول لطفى السيد وجريدته شباب جيل جديد نالوا من العلم الغربى حظا أوفى من حظ أسلافهم ، واستوعبوا قسما كبيرا من روح الثقافة الغربية من خلال اتصالهم الطويل بها فى سننى الطلب ، خاصة فى فرنسا . ولم تكن آمال هؤلاء مقتصرة على أن يروا بلادهم حرة من الناحية السياسية فحسب ، بل أن تكون أيضا قادرة على أن تتبوأ مكانا لائقا بها فى العالم المتحضر . وقد كانت غالبيتهم فى الوقت نفسه مسلمين ممن دعتهم تعاليم الشيخ محمد عبده الى محاولة تكييف الأصول الاسلامية لتلائم المتطلبات الحديثة فى الحياة والفكر . ومع ادراكهم العميق للتناقض القائم فى مجتمعهم ، كانوا يؤمنون بأن ازالة هذا التناقض ممكنة وواجبة ،

شريطة ألا تتم هذه الازالة بالعودة الى القديم ، ولا بقطع كل صلة به ،
وانما عن طريق التربية والتعليم والاصلاح المتدرج مهما بدا للبعض أنه أبطأ
مما ينبغي .

وقد بدا من هؤلاء ميل ملموس الى الحديث عن مصر لا عن العالم
العربى . فهم وان أقروا بأن مصر جزء من ذلك العالم ، أكدوا ضرورة أن
تسهم اسهامها الخاص فى الأدب والفكر ، بل ورحب بعضهم بالتوسع فى
استخدام العامية المصرية على حساب الفصحى فى المؤلفات الروائية والدرامية .
واذ تميزت تلك الفترة بالذات ، فترة ظهور هؤلاء ، بكثرة الاكتشافات الأثرية
الفرعونية ، وتدفق الكتابات عن تاريخ مصر القديم وأمجاد الفراعنة ، فقد
صادف ذلك هوى فى نفوس أفراد هذه الطائفة ، ورد اليهم الحديث عن عظمة
الأسلاف الثقة فى أنفسهم . ذلك أن فى ربط الهوية بالماضى السحيق سبيلا
الى الهرب من ذكريات ماض قريب لا تشير الى غير تبعية مصر للخلافة
الاسلامية أو السلطنة العثمانية . لذا انبرى هؤلاء يؤكدون أن لمصر ، منذ زمن
الفراعنة ، عبقرية مميزة صبغت بسماتها كل مستورد حضارى . وبلغ
الاعتزاز بمآثر مصر القديمة عند الدكتور محمد حسين هيكى بالذات حد
الغيرة من مآثر العرب ، والتنكر الغريب للأدب العربى القديم الذى اعترف
بأنه كف عن الاكتراث به منذ عام ١٩١٠ .

ثم مضى سلامة موسى الى أبعد من ذلك . فالأدب العربى القديم عنده
يفتقر الى المعرفة الصحيحة ، والى الاتصال بحقائق الحياة . وبعد أن كان فى
البداية راضيا بأن يترك للتراث الاسلامى نصيبا ثانويا فى تكوين الثقافة
المصرية الحديثة ، صار بعد ذلك يدعو الى قطع الصلة بالماضى على نحو بات ،
والتركيز على تشرب الفكر الغربى . ومع أن الآراء التى انبرى سلامة موسى
فى حرقه للدفاع عنها ، كتنظيرة التطور مثلا أو العدالة الاجتماعية ، لا تتميز

فى كثير أو قليل عن الآراء العادية لأى مثقف أوروبى ، فقد اتهم فى مصر بالجرأة الزائدة ، وبأنه يمثل الجناح المتطرف فى حركة المجددين المصريين ، لمجرد أنه ، وهو المسيحي ، كان يتناول تناولا صريحا موضوعات لا يدنو المسلمون المجددون منها الا بشعور من الحذر والرهبة .

على أى حال ، فقد كان لهؤلاء التفريريين العلمانيين فضل لا ينكر فى هدم جانب كبير من التأثير الضار للمحافظين الجامدين ، وفى تويد الجيل الجديد على التفكير على خطوط وأنماط جديدة لم تكن شائعة من قبل ، وفى ترويج مناقشة موضوعات حيوية كالمحافظة والاصلاح ، والدين والعلم ، والجمود والاجتهاد ، والأوتوقراطية والحكومة النيابية ، وموقف مصر من دول الفرنجة .

ولم يكن دعاة التفرير ليفرقون فى الواقع بين دول الفرنجة حتى تبنى بعضهم مبادئ الماركسية . غير أن هؤلاء الأخيرين ظلوا امدا طويلا عاجزين أو عازفين عن تقديم فكر جديد مستقل نابع عن الواقع المصرى . فهم رغم انشغالهم أساسا بقضية العدالة الاجتماعية فى مصر ، وتصفية الاستعمار والقضاء على الاستغلال ، والربط بين الثورة الوطنية والتحول الاشتراكي ، ظلوا فى فكرهم وتنظيمهم عالة على الاتحاد السوفيتى ، خاضعين خضوعا شبة مطلق لتفسيراته النظرية ، ومواقفه السياسية التكتيكية ، ان رأى فى فكرة القومية العربية خطرا حاربوها ، وان دعا الى مصالحة عربية اسرائيلية دعوا اليها ، حتى اذا ما عاد يهاجم اسرائيل هاجموها . وكان هذا التذبذب والتناقض ، والخشية من الاجتهاد ، واهمال استلهاام الواقع المحلى ، أسبابا رئيسية فى ضعف اجتذاب فكرهم للجماهير العريضة ، حتى من العمال والفلاحين ، وذلك بالرغم من احجام غالبيتهم عن الدخول فى معارك صريحة ضد التراث والدين ، مع ايمانهم القطعى بأنهما لا يصلحان أساسا لتنظيم

اجتماعى ، أو رابطة سياسية . والملاحظ بوجه عام أنه رغم انتشار الالحاد بين كثرة من المثقفين المصريين ، فإنه نادرا ما جرؤ كاتب من بينهم على التعبير فيما يكتب عن آرائه بصدد الدين .



خاتمة

ما من شك فى أن مستقل الأمة يتوقف بصفة أساسية على قدرتها على التوصل الى مفهوم ايجابى يساعدها على مواجهة التوترات الناجمة عن تغيرات هائلة طرأت على المجتمع المصرى فى القرنين الماضيين ، والتغلب على القوى المخربة التى تدفع المجتمع دفعا الى المزيد فالزيد من التفكك والتحلل . كذلك فإنه ما من شك عندى فى ان كافة الحلول التى طرحت خلال المائة سنة الأخيرة ، والتى عرضنا لها فى هذا البحث ، معيبة قاصرة :

● فالمحافظون الراضون لكل تجديد ولكل مساس بالأفكار والمعتقدات الموروثة ، قد فقدوا صلتهم بالعصر واحتياجاته ، ولم تعد حججهم بالقادرة على اقناع المثقفين ، وهى التى يصوغونها دوما فى قوالب فكرية شكلية تستند استنادا كاملا الى أقوال السلف ، مما لا يمكن أن يتجاوب المحدثون معه . بل انهم حتى فى اللغة التى يستخدمونها ، بل وفى طريقة نطقهم لها ، يوحون على الفور بخلو جعبتهم من رسالة لعصرنا الذى نعيش فيه . ففكرهم تستغرقه التكاليف الشرعية ، وجهودهم تكاد تكون قاصرة على مراقبة نشاط المصاحين والمجددين ثم الوثوب عليهم والأخذ بخناقهم . بحجة أنهم حماة الدين والأخلاق ، خاصة ان كان المجدد من علماء الدين مثلهم ، كالشيخ على عبد الرازق الذى دعا عام ١٩٢٥ الى فصل الشؤون المدنية عن التشريع الدينى ، والشيخ محمد أبو زيد الذى نشر عام ١٩٣٠

تفسيرا للقرآن يفسر فيه الظواهر الخارقة تفسيرا طبيعيا حتى يشجع الجيل الجديد على العودة الى الاهتمام به . وما من أحد منهم حاول أن يوجه الاسلام فى قنوات خلاقة ، وانما قيده بنظرة رومانسية درامية لتاريخه ، أساسها أحكام مطلقة على شخصياته وأحداثه ، وانتقاء تحكى للمادة ، واستبعاد لكل ما ينقض الصورة التى يفضلون أن تكون أحداث الماضى قد تمت عليها . وهم بهذا أغلقوا الباب فى وجه أهم عامل كان بوسعه أن يحفظ على الفكر الاسلامى مرونته ، ويحول دون تعفن العقائد ، ألا وهو المنهج التاريخى العلمى ، والنظرة التاريخية الى الأمور . فبالرغم من ايمانهم بأن التاريخ هو مظهر الارادة الالهية فى المجتمع البشرى ، لم يكن فى وسعهم أبدا أن يفرقوا بين الحقائق والأوهام التى هى من صنع مخيلتهم ، ولا أن يدركوا أنه ما دامت الارادة الالهية قائمة فى التاريخ ، فان رفض استقصاء الحقائق التاريخية فى امانة مطلقة ، والعبث بها من أجل ادخالها فى اطار محدد سلفا ، لا يعنىان غير عدم اكتراثهم بمعرفة كنه هذه الارادة . فان دفعوا بأن الاسلام كان دائما مع العلم والبحث العلمى ومواجهة الحقائق دون خوف ، أجنبناهم بأن نعم ، فمن المستثول اذن غيركم عما يعانىه البحث التاريخى الموضوعى فى الاسلاميات اليوم من اختناق ؟

لقد دفع موقفهم غير المسلمين الى اتهام الاسلام بالتعفن . وهو ليس كذلك ، وان كان العفن قد أصاب القائمين على أمره . وانما هو عقيدة حيوية حية كان بوسعها وسيظل بوسعها ، أن تستميل الملايين من القلوب والعقول والضمائر المستنيرة ، وأن توفر الاطار لحياة غنية تقيية منتجة .

● وأما المصلحون الاسلاميون التوفيقيون ، فموقفهم فى جوهره مشابه لموقف دعاة التخريب العلمانيين ، وبالتالى فانهم لم يطرحوا بديلا حقيقيا للقيم الغربية ، اذ انبروا لمؤازرتها ببيان شبهها بالاسلام ، فان كان

دعاة التغريب قد أعلنوا أن « القيم الغربية هي القيم المثل ، فلنتبناها ! » ،
فان المصلحين التوفيقيين قد أعلنوا أن « القيم الغربية شبيهة بالقيم الاسلامية ،
فلنتبناها ! » . وقد ظل هؤلاء دوما يلهثون في عدوهم وراء التغريبين كى
يبرروا كل جديد ، ولكى يوجدوا الاسس الدينية لتبنى المفاهيم الغربية .
فان كان العلمانيون قد نادوا بأن العام والعقل هما مفتاحا التقدم والحضارة ،
فقد تركوا للمصلحين الاسلاميين مهمة اثبات أن الاسلام يقر هذا الموقف .
أو على حد تعبير الشيخ مصطفى المراغى شيخ الأزهر وأحد التلاميذ
المخلصين للامام محمد عبده :

« لا يمكن أن يكون ثمة صراع بين الدين الحق والعلم الحق . فان نحن
وثقنا بصحة نظرية علمية تبدو مناقضة لتعاليم الاسلام ، فانما سبب
ما يبدو لنا من تناقض هو اننا لم نفهم القرآن والحديث فهما سليما ،
والقاعدة المتفق عليها فى الاسلام هو أنه كلما خالفت شواهد علمية نصا
قرآنيا ، فعلينا أن نعتبر النص رمزيا . هذا علاوة على القرآن هو بلسان
عربى ، والعربية كما تعرفون شديدة المرونة ! »

وقد اتسم معظم هؤلاء المصلحين الاسلاميين بالافتقار الى احترام
الرجل العادى فى مجتمعهم ، والى الثقة فى قدراته واستعداده الروحي .
وهم فى هذا يشتركون مع دعاة التغريب ويختلفون اختلافا جذريا عن قادة
الجماعات الاسلامية الجديدة . اذ بينما تعبر هذه الجماعات عن مشاعر الرجل
العادى ومفاهيمه ، يسعى المصلحون الى أن يسوقوه سسوقا الى ما يرونه هم
خيلا له . ولعل هذا الافتقار الى الثقة هو الذى حدا بهم الى الاصرار على قيام
علاقة أساسية بين السلوك الاجتماعى والمقيدة الدينية ، وعلى أن اصلاح
المجتمع لا يمكن أن يتم الا عن طريق الدين لا مستقلا عنه ، وذلك لأعتقادهم
أن المصرى متى خبا نور الدين فى قلبه فسد خلقه ، ولا مندوحة عن استقامة

الخلق فى أية محاولة للإصلاح الاجتماعى .

● وأما دعاة القومية العربية والوطنية المصرية ، فلم تكن ثمة صلة حقيقية بينهم وبين الجماهير . فالفكرتان ليستا عميقتى الجذور ، ان كان بإمكانهما أن توحدنا الناس ضد الأجنبى حتى ينالوا استقلالهم ، أو يحققوا وحدة بينهم ، فانهما سرعان ما يذبلان بعد ذلك حين تفضح خيبة الأمل خرافة الاكتفاء ، ويبرز استمرار الحرمان والظلم والتخبط بعد نيل الاستقلال مسئوليتنا الكاملة عن هذه الشرور . وعلى أى الأحوال ، وكما سبق أن ذكرنا ، فليس هناك من هو أضعف من المصرى ثقة بقومه ، وثقته بغير قومه من العرب أوهى وأضعف .

● وأما عن دعاة التغريب والعلمانية ، فانهم مع كل تحمسهم للديموقراطية والمساواة وغيرهما من المفاهيم الغربية ، لم يكن بوسعهم قط الادعاء بأنهم يعبرون عن ارادة الشعب ، وانما أفصح لسان حالهم عن أنهم انما يسعون للصالح العالم باعتبارهم الصفوة ، ولأنهم أدرى من الشعب باحتياجات الشعب ومصالحته ، وقد يقرون أحيانا بضرورة الهبوط الى مستواه . فهم صفوة حسنة النية ، غير أنهم دائما صفوة ، مباينة للجماهير فى عقائدها وطريقة تفكيرها . صحيح أن المفهوم العلمانى والاتجاه الى محاكاة الغربيين كانا قد انتشرا فى صفوف الجماهير من جراء التعليم المدنى ، ووسائل الاتصال والاعلام المتزايدة ، والتصنيع والحياة فى المدن ، وأنماط الاقتصاد وغيره ، وأن تأثير الفرنجة انما كان ضخما بقدر ما كان الفراغ فى الساحة المصرية ضخما . غير أن الثابت الواضح الآن أن الولاء الأول لدى الجانب الأعظم من الجماهير فى مصر هو للإسلام دون غيره ، وأن الفكر الإسلامى لا يزال له بعد أربعة عشر قرنا سلطان عليها تصعب زعزعته . وقد تعاطم تأثير فكر الجماعات الإسلامية المتطرفة فى العامة نتيجة لندهور

مستوى التعليم بعد ثورة عام ١٩٥٢ . وبالتالى فقد ضعف تأثير دعاة التغريب فيها ، خاصة أن القليلين منهم فحسب هم الذين تأثر فكرهم بالاسلام ، لا يعرفون تعاطفا مع غيرهم من المسلمين الا ان كانوا عربا ، ولا يتحمسون لاقامة روابط أقوى مع المسلمين فى تركيا مثلا أو فى ايران أو باكستان .

* * *

وسيظل الحل دائما كامنا فى العقيدة الدينية . وهو حل لا يمكن تأجيل توفيره زمنا أطول دون حلول كارثة تتمثل فى اصابة مجتمعنا بالتحلل . غير أنه لن يكون حلا حقيقيا ما لم نعد صياغة هذه العقيدة الدينية صياغة علمية تنفق مع العلم الحديث ، وتحقق للأقليات الدينية المساواة الكاملة ، وما لم نعد تقييم المسادة التاريخية بنفس الدرجة من الأمانة التى ظلت قائمة لدى المسلمين حتى القرن الرابع الهجرى ، ثم هدمها علماء الدين حتى لا يكون للتاريخ من غرض غير الدروس الأخلاقية والعبرة الدينية . فمثل هذه الأمانة التاريخية هى وحدها القادرة على أن تعيد الى الاسلام مرونته المطلوبة لمواجهة مشاكل الوجود ، ومسايرة احتياجات العصر . أما التطلع الرومانسى الى الماضى من أجل أن نخفى عن أعيننا مسئوليات الحاضر وضرورة التأهب للمستقبل ، فلا يعنى غير تكييف هويتنا على ضوء ذكريات مزيفة ، ذكريات فى بطون كتب لا تقرأها الغالبية ، وتقرأها الأقلية اما للافتخار ، أو للاحتجاج باطروحات قررتها تطلعاتها وكبرياؤها .

والحل على أية حال لن يأتى الا بصراع . وما من أحد يتوقع للحق أن يشبذ ذاته فى سهولة ويسر . كما أنه من قبيل الغفلة والافراط فى التفاؤل أن نشق بأن النصر سيكون حتما حليفه .

التيارات الإسلامية في مصر خلال السبعينات

كانت هزيمة العرب في حرب حزيران عام ١٩٦٧ نقطة تحول جوهريّة في تاريخ التيار الإسلامي في مصر . فمن ناحية أصيبت المطامح البعيدة التي أثارها السنوات الأولى من حكم عبد الناصر لدى الشباب المصري بضربة ساحقة كان لا بد معها من إعادة تقييم الأوضاع بأسرها . ومن ناحية أخرى فقد انطلوت تلك الحرب على كافة العناصر الباعثة على الثورة ، ألا وهي : الهزيمة العسكريّة ، وانهيار الجبهة الداخليّة ، وسخط المثقفين ، واتساع الفجوة الفكرية التي تفصل بين الأجيال . وقد شاع عندئذ الاعتقاد بأن الوطنية وحدها لا تكفي . وهو ما عناه عبد الناصر نفسه إذ أشار في أول خطاب عام له بعد الهزيمة إلى أنه لا بد من التمكين للدين من أن يلعب دورا في المجتمع أهم من دوره في الماضي . كما شاع بين الناس تفسير ديني للهزيمة ، وهو أن اليهود انصروا بفضل إخلاصهم لدينهم ، ولأن دولتهم قائمة على مبدأ ديني لا علماني ، ولأن الدين أصلح من فكرة القومية في إثارة حماس المقاتلين .

وقد اتجه البعض بعد الهزيمة إلى الدين يلتمس فيه السلوى ، وانتعشت الاتجاهات الصوفية شأنها دائما عقب الكوارث الحربية . غير أن هذه التوجهات الفردية السلبية بدت هزيلة بالمقارنة بما ساد لدى غالبية الشباب من اتجاه يربط بين الدين والثورة . فقد رأى هؤلاء أن ما يسمى في العالم العربي بالثورات ، هي في حقيقة أمرها مجرد انقلابات لا تمس لب الأنظمة ، وأن الحكام حين يشيدون بالاسلام لا يشيدون به عن تقوى

مخلصة ، ولكن عن رغبة في استغلال تقوى الجماهير ، وأن المؤسسات الدينية كالأزهر لا تعدو أن تكون خادمة للنظام ، ولا يتعدى دورها مباركة خطوات الحكومة ولو تناقضت ، واصدار الفتاوى وارسال برقيات التهنئة لارؤساء سواء بمناسبة الدخول في حرب ، أو ابرام اتفاقية سلم ، أو اعلان نية انتهاج الطريق الاشتراكي ، أو التحول عن الطريق الاشتراكي الى سياسة الانفتاح .

وعندما تولى السادات الحكم فى أواخر عام ١٩٧٠ ، كانت صورة التيار الاسلامى فى مصر قد تغيرت ، وان ظلت الحكومة لعدة سنوات بعدها على اعتقادها أن قوام هذا التيار اما الفلول الباقية من جماعة الاخوان المسلمين ، أو أفراد من الأتقياء لا يجمعهم تنظيم ، وأن السبيل الى التعامل مع هؤلاء وأولئك هو عن طريق المؤسسات الدينية (الحكومية) ، أو شراء الدم ، أو التأثير بمختلف الوسائل فى الشخصيات الدينية المرموقة المؤثرة بدورها فى الأفراد والجماعات . غير أن واقع الحال هو أن قوة جماعة الاخوان (بمفاهيمها العتيقة عن التغيير) كانت قد بدأت تنحسر أمام مسد جماعات جديدة عديدة أكثر ثورية وغلوا ، وأقل تبجرا فى علوم الدين ، (وان كان البعض لا يزال الى الآن يعتقد أن هذه الجماعات ان هى الا صور جديدة لجماعة الاخوان التى اضطرت فى حربها ضد السلطات الى اللجوء الى التمويه والتظاهر بتعدد الاتجاهات كستار لنشاطها) .

وكان للسادات منذ البداية هدفان رئيسيان : تدشين انفتاح اقتصادى يخدم مصالح الغرب ، واحراز قدر من النصر فى حرب مع اسرائيل يرد للعرب كرامتهم الضائعة ويبرر اقدامه فيما بعد على ابرام اتفاقية سلام . وقد اصطلح بالضرورة مع الناصريين واليساريين الذين باتوا الآن يحاربونه تحت لواء واحد ، خاصة منذ تحوله الصريح عن اشتراكية عبد الناصر وعن

صداقته مع الاتحاد السوفييتى . وكان لا بد للسادات من الاعتماد على أعداء هؤلاء . غير أن اليمين السياسى كان وقتها من التعفن والافتقار الى الشعبية بحيث لم ير السادات مناصا من الاعتماد فى المقام الاول على التيار الاسلامى ريثما تنهيا لشخصه شعبية تفنيه عن كل هؤلاء . وكان أن توصل الى مصالحة مع جماعات اسلامية (ساهم الملك فيصل فى تدبيرها صيف عام ١٩٧١) ، بعد اقناعها باتفاق أهدافه وأهدافها (مقاومة الشيوعية والحد) ، ووعدها بالسماح لها بممارسة نشاط علنى .

وقد كان السادات أكثر من سخى فى وفائه بوعده . فهو لم يكتف بالسماح لصحف الجماعات الاسلامية بالظهور ، وبمسد هذه الجماعات بالاموال ، وانما تعدى ذلك الى مدها بالأسلحة لاستخدامها عند الضرورة ضد اليساريين . وبعد أن كان لهؤلاء الأخيرين الهيمنة على اتحادات الطلاب فى الجامعات ، مكن للجماعات الاسلامية من سلب هذه الهيمنة ، وتغاضى عن جو الارهاب الذى أفلح التيار الاسلامى فى فرضه على سائر الطلبة بل وعلى الأساتذة أنفسهم . وكان من أعوانه المقربين من اهتم بأن يوفر لأعضاء الجماعات من الجنسين الزى المسمى بالاسلامى ، والوظائف داخل القطر وخارجه ، ولحديثى الزواج منهم الشقق السكنية والمساعدات المسالية . كل هذا فى سبيل دعم قوة تخدم أغراض السلطة وتضرب مناهضيها .

والى جانب هذه المساعدات من جانب الحكومة ، تدفقت الاموال على هذه الجماعات من أنظمة دول اسلامية معينة تستهدف امرين : ضرب الفكر اليسارى فى المنطقة ، والتحكم فى قوة مؤثرة فى سياسة أقوى دولة عربية . وقد كان لهذا التندليل وهذه المساندة اللذين تلقتهما الجماعات الاسلامية من النظام فى الداخل وأنظمة غنية فى الخارج ، اثرهما فى زيادة احساس أفرادها بقوتهم ، وبقدرتهم على التعامل مع السلطات المصرية معاملة

النقد للنقد .

وزاد هذا الاحساس قوة تهافت الآلاف المؤلفة من الشيايب المصرى وافراد طبقة البورجوازية الصغيرة على الانضمام الى هذه الجماعات ، حين بدأت تظهر للأعين الآثار الوخيمة لسياسة الانفتاح الاقتصادى التى انتهجها السادات . لم يتخدع هؤلاء بفقهاء السلطان ينصحون بالاعتدال ، وباجراءات حكومية مثل دعم برامج اذاعة القرآن الكريم ، وبالآذان يقطع برامج النيپليفيزيون ، أو بالصور العديدة لارئيس المؤمن يودى صلاة الجمعة أو العيد . وانما رأوا فى الانفتاح الداعر على الغرب تهديدا للقيم الاسلامية كلها ، وللتقاليد المصرية ، ولكل خيط ولو رفيع فى نسيج الأمة . كان معظم من أفاد من الانفتاح ممن لا أخلاق لهم ولا مبدأ . وضاع مع التضخم طبقة الموظفين والبورجوازية الصغيرة . وأضحت السلع فى منناول القلة وحدها . وهان على النساء بيع الأعراض فى سبيل تملك هذه السلع . وصار من المألوف أن يعير الأبناء آباءهم بالتمسك بالمبادئ والشرف . وقد باتت هذه المبادئ وهذا الشرف عقبة كآداء فى سبيل تملك الثروات . واضحى لتجار المخدرات الهيمنة والنفوذ . وداخل أصحاب العلم والثقافة الرفيعة الشك فى قيمة ما حصلوه وهم يرون الحرفيين البسطاء يكسبون أضعاف أضعاف ما يأتهم من دخل .

أضحت من أهم ظواهر المجتمع المصرى فى عصر السادات ظاهرة الرعب لدى البورجوازية من أن تتحول الى بروتيتاريا ، وادراكها عجزها عن صد التيار الذى يحرفها تجاه هذا المصير الا بتقبلها فكرة الانحراف . وقد انحرف الكثيرون بالفعل . غير أن أولئك الذين لم تسمح لهم ضمائرهم بالانحراف ، أو كانوا أعجز من أن يزاحموا الغير على أطايب العيش ، رأوا أنه لا بديل أمامهم من أجل الحيلولة دون انهيار كياناتهم غير الانضمام الى جماعات

تشعرهم عضويتهم فيها بأنهم ليسوا وحدهم فى خضم الصراع ، بعضهم يشد من أزر بعض ، ويسعون جميعا الى اسقاط نظام لا يفيد منه غير القوادين والأفاقيين .

وبامتلاء صفوف الجماعات الاسلامية بهؤلاء الساخطين الذين باتوا يكونون الأغلبية فيها ، كان لا بد أن يعرض سخطهم نفسه على القيادات المتعاونة مع السادات ، وأن تغير من اتجاهات هذه القيادات ، وأن تزيد من شعورها بالاستقلال عن السلطة . وقد لمست الحكومات الاسلامية التى تمد هذه الجماعات بالعموم مدى جاذبية الاسلام لهؤلاء الذين يعانون أشد معاناة من جراء الفوضى الاجتماعية والاقتصادية فى مصر ، وترددت فترة ما بين مؤازرة اتجاه الساخطين وتعزيد اتجاه السادات المناهض للاستراكية والاتحاد السوفييتى . غير أن هذا التردد سرعان ما حسمه ابرام السادات اصلحه مع اسرائيل ، فتحولت تلك الحكومات الى التأييد المطلق للجماعات الاسلامية فى سعيها للقضاء على حكم السادات .

وقد تسبب ابرام اتفاقية السلام فى زيادة تدفق الشباب للانضمام الى هذه الجماعات . سخط البعض على هذا الصلح المنفرد لما ينطوى عليه من خيانة للقضية الفلسطينية واضعاف لشوكة العرب . غير أن الدافع لدى الغالبية كان الشعور بالاحباط اذ لم ينجم عن ابرام الصلح ذلك الرخاء السريع الذى وعدهم السادات به ، مع استمرار المشكلات المصرية على حالها من التفاقم . وقد غذى هذا السخط عندهم لجوء السادات الى سياسة القمع (بعدة فترة من الديموقراطية النسبية) ، خاصة عقب حوادث يناير ١٩٧٧ التى أسماها السادات بانفاضة الحرامية ، فى الوقت الذى كان يسمح فيه للصووص الحقيقين من أفراد الطبقة الطفيلية المستفيدة من الانفتاح بأن يعبتوا فى الأرض فسادا كما يحلو لهم .

الغريب فى الأمر أن السادات لم يدرك الا متأخرا جدا حقيقة أنه بمؤازرته للحركات الاسلامية ، قد أطلق من القمم عملاقا رهيبا لا قبل له به . حتى حركة صالح سرية الذى قاد عام ١٩٧٤ هجوما على الكلية الفنية العسكرية كخطوة أولى للاستيلاء على السلطة ، وحتى مقتل الشيخ محمد الذهبى ، وكشف النقاب عن جماعة التكفير والهجرة ، لم يكن كافيا لاقناعه بالتحول عن هذه السياسة . ولم يدرك السادات حقيقة الوضع الا فى بداية عام ١٩٨١ حين قرر الضرب على أيدي هذه الجماعات قبل أن يفلت منه الزمام . غير أن الزمام كان قد أفلت بالفعل . وكان اغتيال السادات فى ٦ أكتوبر من نفس العام ، ضمن خطة من وضع احدى هذه الجماعات التى طالما آزرها من أجل ضرب جماعة لا حول لها ولا قوة من الناصريين والاشتراكيين .

عن التسامح الديني

آمل أن تتسع صدور القراء ، من مسلمين وأقباط ، لما سأبديه هنا من ملاحظات ، وأن يطبق حيالى مبدأ التسامح الذى هو موضوع المقال .

وأبدأ بملاحظة فرعية ، هى استنكارى لاستمرار استخدامنا لكلمة Tolerance (أى التسامح أو الاحتمال) ، حتى يومنا هذا . فهى كلمة ان جاز استخدامها فى القرن السابع عشر وقت كتابة جون لوك لرسالته فى التسامح لمقاومة ما ساد فى زمنه من اضطهاد دينى ، فهى لا تعنى اليوم غير قلة الاكثريات بالتفرقة بين الحقيقة الروحية والخطأ الروحى ، ولا سند لها على الاطلاق من حب الآخرين واحترامهم . . . هى كلمة توحى فى واقع الأمر بنوع من الاحتقار للدين ذاته . . . فان قال لى امرؤ انه (يحتملنى) ، فالمؤكد أنه ليس صديقى . وان قال انه يتسامح مع آرائى ، فالمؤكد أنه لا يحترم هذه الآراء . وفى اعتقادى أن من الواجب فى زمننا هذا أن نتجاوز الاحتمال والتسامح الى الاعتراف والمعاشة .

ثم أمضى فأقرر أنه لا أمل فى تحسين وضع ، ولا بالوسع الشروع فى ازالة مظالم ما دمنا سنظل الى ابد الأبدىين نكرر ما اعتدنا أن نكرره من تعابير مبتذلة بالية ، لمجرد طمأنة الحواطر ، وراحة الضمائر ، وغرس الوهم فى الأذهان بأن الأمور هى على خير ما يرام ، لولا حفنة من المتعصبين ، ولولا دسائس الصهيونيين والاستعماريين ، وأنه لولا هذه وتلك لخلت العلاقات الطائفية من كل شائبة . . . أقول ، انه لا أمل فى تحسين وضع ما دمنا نخاط الامانى بالواقع ، فنظل نكرر عبارات مثل (ان تعاليم الأديان الكبرى تمجد

مبدأ التسامح) ، أو (ان جميع الأديان لديها فى جوهرها فكرة الأخوة العالمية ورسالة مشتركة من الرحمة والمحبة) ، أو (ان المصدر الرئيسى للتسامح قائم فى التعاليم الدينية التى تبشر بعدم التمييز والاخاء والاحترام المتبادل بين البشر) ، أو (لقد فشلت كل جهود المستعمر الأجنبى فى التفارقة بين المسلمين والمسيحيين) ، الى آخر ما ورد ويرد من مثل هذه العبارات فى كتابات وتصريحات من تصدوا فى الآونة الأخيرة لهذا الموضوع .
وانما يكمن الحل الحقيقى فى رأى فى مواجهة واضحة صريحة لوضع قبيح صريح .

الاختلافات بين الأديان

ذكر بعض هؤلاء أن الاختلافات بين الأديان ظاهرة أكثر منها حقيقية :
وانها جميعا منسقة فى جوهر تعاليمها ، وأنه بالإمكان التوفيق بينها وتوحيد أساسها كخطوة فى سبيل تعزيز التسامح الدينى . مثل هذا الموقف التوفيقى فى رأى يضع نفسه فوق الأديان كافة ، وينتحل صفة الاله وامتيازاته ، ويحل الفلسفة محل الدين . وهو بالتالى موقف لادينى . وعنى أن كل معايشة وكل حوار بين الأديان يفقدان مغزاهما ما لم يكونا دينيين . ولو صح هذا الرأى الذى طالما سمعناه ليس فقط من العوام ومحدودي الثقافة ، بل ومن زعماء الطوائف الدينية فى مناسبات معينة ، لصارت حصيلة الفكر البشرى اشد فقرا وجدبا وضحالة مما هى عليه اليوم . فلو كانت الأديان جميعا على اتفاق فيما بينها ، لما كانت ثمة حاجة الى أكثر من دين . . . وانما هى رؤى متباينة يعكس كل منها مفهوما مخالف عن الكون والحياة والسلوك البشرى . وليس اله هذا الدين باله ذلك . فما الاله فى مفهومى غير حصيلة مكونات هذه الرؤية المتباينة للرؤى الأخرى . (لكم دينكم ول دين) .

والاعتراف بهذه الحقيقة التي يدركها في قرارة نفسه كل ذى دين
يأبه له ، خطوة ايجابية في سبيل التعايش الدينى والاحترام المتبادل بين
أفراد الطوائف الدينية المختلفة ، شريطة أن يستقر في النفوس مبدأ أساسى :
هو أن كل رؤية تحمل جانبا من الحقيقة لم تركز عليه سائر الرؤى ، وأن
ثراء الروح البشرية والفكر الانسانى هو فى الاطلاع على كنه تلك الرؤى
المباينة ، ومحاولة الغوص الى أعماقها للاستفادة من الجديد الفريد الابداعى
المتميز فيها ، وأن معيار رقى الفرد وعظمته الروحية هو مدى فهمه وتوقيره
لكافة ضروب الفكر التى أسهمت فى تشكيل البشرية .

هل أمرت الأديان حقا بالتسامح ؟

وذهب البعض الآخر الى أن كافة الأديان قد أمرت بالتسامح واحترام
الأديان الأخرى . وهو قول لن ندعه يمر . . أى دين بالضبط أمر بالتسامح
واحترام الأديان الأخرى ؟ اليهودية التى أباحت السرقة من مال غير اليهود ،
والزنا بغير اليهود ، واقتضاء الربا من غير اليهود ؟ أم المسيحية بقول عيسى
عليه السلام : (اجبرهم على الدخول حتى يمتلئ بيتى) انجيل لوقا
١٤ : ٢٣ ؟ أم الإسلام والقرآن الكريم يذكر صراحة (ومن يبتغ غير الإسلام
دينا فلن يقبل منه) آل عمران ٨٥ ؟ .

انه لمن السهل ، ومن المألوف ، أن يسترشد البعض بعبارة أو آية
أو حديث من هنا أو هناك لاثبات ما يؤيد حجته فى أى موضوع شاء . غير
انه من حقنا أيضا أن نسأله : هل هذه العبارة أو الآية أو هذا الحديث هو
كل ما ورد فى الكتاب المقدس أو كتب الحديث بصدد الموضوع الذى نتحدث
فيه ؟ وهل تعنى هذه العبارة أو الآية أو الحديث حقا ما تعنى أنت ، أم أنك
تفرض على ما اخترته تأويلا ومعانى لم يقصدها النص ؟ وعلى سبيل المثال
أذكر أن أحدهم قد استشهد وهو فى معرض التدليل على أن الإسلام قضى

بالتسامح وحرية العقيدة بآية (لا اكراه فى الدين) ، وتغافل عما أورد
الطبرى فى تفسيره من أن الآية نزلت قبل أن يؤمر المسلمون بقتال أهل
الكتاب ، فهلا استشهد بآية : (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم
الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا
الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) ؟ أو آية (فان لقيتم الذين
كفروا فضرب الرقاب) ؟ أو آية (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون
الدين لله) ؟

تنافس الأديان

والخلاصة أن الخطوة الايجابية الثانية فى سبيل التعايش الدينى تتمثل
فى ادراك الحقيقة التالية : وهى انه ان كان كل من الأديان يرى لنفسه الحق
فى أن يعم وأن يسود على حساب الأديان الأخرى ، فان فكرة التعايش
والاحترام المتبادل هى من انجازات العقل البشرى ، والعلمانية ، ومن أعظم
ثمار الحصيلة البشرية من الخبرة التاريخية الطويلة المرة ٠٠٠ هى من خلق
الانسان ، لا من وحي الأديان .

الأديان بطبيعتها تتنافس فيما بينها على ارواح البشر . وهى بالضرورة
غيبورة متميزة شأن مشاعر القبلية والوطنية . ولا يكمن خطأ المتعصب فى
اعتقاده أن دينه هو أفضل الأديان ، فهو أمر طبيعى ومشروع ، ولو لم ير
المراء لدينه الحق فى الشمولية والعالمية لما كان هذا دينه . انه لا يلتمس
لنفسه « طريقا » ، وانما يلتمس لها « الطريق » ، ولا يسعى وراء « حقيقة » ،
وانما يسعى وراء « الحقيقة » . وانما يكمن خطاه فى عجزه المطلق عن ادراك
ما يدور بين الله وروح المؤمن من أتباع الديانات الأخرى ، وعن ادراك حقيقة
انه ليس ثمة دين مخطيء ان كان معتنقوه يرونه كافيا لسد احتياجاتهم
الروحية والحياة الفاضلة على هديه ، وعن ادراك أن جهود التبشير أشبه شئ .

بمحاولة الاستعماريين فرض ثقافتهم وحضارتهم وأسلوب عيشهم على مختلف أنحاء العالم مما لا يمكن أن ينبجم عنه سوى فقر الفكر البشرى .

كذلك يكمن خطأ المنعصب فى عزله نفسه عن الجوانب الايجابية فى الأديان الأخرى ، وانخاذه لمعتقده ووجهة نظره مقياسا للحكم على معتقدات الآخرين ، ومن هنا ناسى أهمية الحوار وضرورة التلاقى والتلاقح ، فما تلاقى الأديان غير مظهر واجب آخر من المظاهر المتزايدة لتلاقى الحضارات والشعوب فى عصرنا هذا ، ولا يعنى هذا مطالبة اتباع أى دين باطراح أية حقيقته جوهرية فيه ، وإنما يعنى تجاوزنا الاستماع فى صبر ، والجدال فى تادب ، الى المسح الذى يمكننا من الاستفادة والتعلم من الآخرين ، بل والى تصحيح بعض معاهيمنا عند الضرورة ، والى التفرقة بعناية أكبر بين الجوهرى وغير الجوهرى فى الدين ، وبين الرمزى وغير الرمزى ، ثم اعادة صياغة الجوهرى واعادة تفسير الرمزى .

على المسلمين مثلا أن يبذلوا جهدا أكبر فى التعرف على تعاليم السيد المسيح ونفهمها ، والا يشبههم ايمانهم بتحريف التوراة والانجيل عن دراسهما ، وعلى المسيحيين أن ينظروا مثلا فى امكان اعادة صياغة عقيدة التثليث بهدف التركيز على وحدانية الله التى يقول بها الاسلام ، وأن يشرعوا فى تقييم محمد صل الله عليه وسلم تقييما أكثر ايجابية ينطوى على الاحترام والتقدير والفهم ، وهو ما لن ينعارض مع جوهر المسيحية ، وعلى الجميع أن يبدأوا استعدادا لتقبل نتائج الفكر العلمى الحديث ، خاصة تلك النظريات المتعلقة بالدين فى كل من علمى النفس والاجتماع ، وتقبل منهاج البحث التاريخى الحديث فى الدين ، وتعديل مناهجهم الفكرية ، وعلى هؤلاء وأولئك أن يدركوا أن اقدام المرء على تعميق فهمه لدين الآخرين يعنى تعميق فهمه لدينه هو ، وتقديما قالوا : من لم يعرف غير وطنه لم يعرف وطنه ، ومن لم

يعرف غير لغته لم يعرف لغته ، ومن لم يعرف غير دينه لم يعرف دينه . كما عليهم أن يدركوا أن المتدين الحق ليس من كان بوسعه تنفيذ الأديان الأخرى ، والسخرية من معتقدات أهلها كما يفعل بعض الدجالين المشعوذين فى برامجهم التليفزيونية ، وإنما المتدين الحق هو من كان بوسعه أن يميز الحقائق الواردة فى الديانات الأخرى ثم ينتقل بعدها الى ما هو أبعد من ذلك .

هل الأمور على ما يرام ؟

نقطة نالقة تتعلق بالنعامة التى تدفن رأسها فى الرمال تعاميا عن الخطر الذى يلاحقها . لو كانت الأمور كما يراها البعض تتعلق بخطط استعمارية أو صهيونية تهدف الى التفرقة ، أو بنوايا خبيثة لدى بعض مثيرى الفتنة والشغب ، لما كان ثمة مبرر كبير لما تشعُر به الحكومة والأمة من قلق ازاء خطر حقيقى ينهدد الوحدة الوطنية . فالتطرف الدينى الذى يهدد بنسف هذه الوحدة فى ازدياد ، وكذا الاحساس لدى عدد غفير من المسلمين المصريين بأن الانتماء الى العالم الاسلامى يجب الانتماء الى مصر : والشعور لدى عدد متزايد من الأقباط بأن « الأقباط قد يضطرون فى مستقبل غير بعيد الى الدخول فى مواجهة مسلحة » .

يقول المستشار وليم سليمان قلادة فى أحد أبحاثه « لقد فشلت كل جهود الاستعماريين للتفرقة بين المسلمين والأقباط » . غير أنى سائله : وماذا عن جهود غير الاستعماريين من أبناء مصر أنفسهم فى سبيل خلق التمييز والتفرقة ؟ وماذا عن فشل الحكومات المصرية المستقلة المتعاقبة فى ايجاد حل لهذه المشكلة ؟ أم أنه ليست هناك مشكلة ، وأن الأمر لا يتعدى بعض الحوادث الفردية من الاغتيالات ، وبعض الحوادث العارضة من المناوشات الدامية ، وبعض الحوادث المؤسفة من احراق دور العبادة ، وبعض

المزایدات الدينية التي يابها الضمير المصرى ، وبعض مظاهر الانتهازية واستغلال الدين من جانب الأحزاب السياسية المعارضة للحكومة ٠ ٤

وأقولها هنا صراحة دون ودون التواء : انى ارى القبط مسئولين هنا مسئولية جسيمة عما يحدث لهم ، وذلك بانطوائهم التقليدى ، وسلبيتهم وحذرهم المشهورين به فى العالم كله ، واختيار الكثيرين من افضل العناصر فيهم وأكثرها ثقافة وخبرة ومهارة للهجرة من وطنهم ، دون المجابهة الايجابية النشطة لما يجرى فيه ، والاشترك اشتركا فعلا مع المسلمين المستنيرين فى ايجاد مخرج من هذه الورطة ، ومساعدة الحكومة باقتراحاتهم على تعزيز التعايش الدينى بين الطائفتين ، وانه ليحزننى ويدمى قلبى ان ارى مواقفهم لا تنمى فى الأغلب ردود الفعل ازاء ما يحدث ، اما بالهجرة الى الخارج ، او الشكوى والتبرم فى مجالسهم الخاصة ، او الصبر على مضمض ، او التسار مما يلحق بهم ، اما التخطيط لانقاذ الوحدة الوطنية فلا يكادون يعرفونه ، واما بصدد حقهم فى المواطنة والمساواة الكاملة فى قطر لهم فيه ما للمسلمين ، فان منقفيهم وقادتهم يكتفون بأن يرددوا فى المحافل العامة ما لا يؤمنون به ولا يؤمن به احد ، من أن كل شىء على ما يرام ، وليس بالامكان ابدع مما كان ، وان « كل جهود الاستعماريين من أجل التفرقة قد فشلت » !

بين الاخاد والعاطفة الدينية

نقطة رابعة : لطالما لمست فى وطننا وفى غيره أن أفضل العلاقات بين أفراد الطوائف الدينية المختلفة هى تلك التى تسود بين الملحدين من كل طائفة ممن قد تلاشت لديهم العقيدة ، وجمع بينهم الشك فى صحة الأديان جميعا ٠٠ هنا يخنقى التعصب وضيق الأفق ، والشك المتبادل والحيطه والحذر ، ويصبح من المتصور والممكن أن تقوم الصداقة الحرة ، والألفة الحقيقية ، ويضحى شعارهم بيت الشاعر القروى :

سلام على كفر يوحد بيننا
وأهلا وسهلا بعده بجحيم !

وربما وافقنى القارىء على أنه من المؤسف أن يكون للحاد مثل هذا
الفضل ، ولا يكون للعاطفة الدينية ، وأنه من المحزن أن نرى المتدينين فى
كل من الطائفتين وقد غلبت عليهم مشاعر الشقاق والمرارة والشك اذا
متدينى الطائفة الأخرى ، فى الوقت الذى تجابه الأديان كلها قوى عاتية
تعارضها وتسعى الى هدمها جميعا ، هى أعتى وأبلغ خطرا مما كانت عليه
فى أى عصر مضى . قد كان ثمة أزمتك التى عرفها الاسلام وقت محنة
خلق القرآن ، أو التى عرفتها أوروبا فى عصر الإصلاح الدينى ، غير أنها
كانت أزمت داخل الدين ، فى حين نجد الأزمة الراهنة تتمثل فى هجوم
ضد الدين ، سواء جاء هذا الهجوم من جهة الماركسية ، أو الانسانية ، أو
المادية العلمية ، أو نمط الحياة المعاصرة . وقد زاد عدد أولئك الذين بات
الدين لا يلعب دورا كبيرا أو صغيرا فى حياتهم ، ولا يعرفون القيم الدينية
التي هى الوسيلة الأكيدة لمقاومة فقر الحياة الروحية فى المجتمع الحديث .
فبدون هذه القيم لا يمكن أن يكون ثمة سلوك متجانس ، ويضحى ساوك
الغرد مجموعة من التصرفات وردود الفعل لا رابط يجمع بينها .

وقد أحست الكنائس المتصارعة فى الغرب بهذا الخطر الذى يتهددها
جميعا فى السنوات الأخيرة ، فسعت بنجاح الى راب الصدع بينها ، وفتح
باب الحوار من أجل اقامة جبهة متحدة ضد العدو الحقيقى ، بل ومدت جميعها
يدها الى اليهودية والاسلام للمشاركة فى الدفاع ، وأعلنت أن المطلوب هو
مجرد احترام الدين فى حد ذاته ، وتقدير العاطفة الدينية حيثما وجدت وأيما
كان موضوعها ، فى سبيل احداث التقارب وتحقيق التلاقى . وبقينا نحن
فى مصر نعيش فى بيت قد انقسم أهله على أنفسهم ، ولا يطفى سقفه غير
جزء من مساحة أرضه .

الناس اعداء لما جهلوا

بقيت كلمة اخيرة : لئن كان المثل العربى يقول : « الناس اعداء لما جهلوا » ، فانى لا ارى جهلا من فئة بعقيدة فئة اخرى كجهل كل من المسلم والقبطى فى مصر بعقيدة الآخر . لا هذا قرا الكتاب المقدس عند الآخر ، ولا هو تعلم عقائده فى مدرسته ، ولا تطلع الى معرفتها حين شب ونما . ان سالت القبطى عن الاسلام اجابك بانه دين يحرم الخمر ولحم الخنزير ويحلل زواج الرجل من اربع . وان سالت المسلم عن المسيحية اجابك بانها دين يحال الخمر ولحم الخنزير ويحرم زواج الرجل من اكثر من واحدة . وقد كذن المفروض ان تدارك المدارس ووسائل الاعلام والآداب عندنا هذا الخلل الذى هو - دون شك - احد اسباب التعصب وسوء العلاقات . . . غير انها لم تفعل . فخصص الدين فى المدارس قاصرة على ابناء كل طائفة ، وكان يمكن ان تدرس للجميع ديانات الجميع . وثمة ستة قرون من تاريخ مصر المسيحى (هى اطول من تاريخ الولايات المتحدة باسمه) ، لا يكاد المسلم المصرى يعرف عنها شيئا . والصحف والمجلات لا منبر فيها لفكر قبطى ويكاد الامر يقتصر على صحيفة واحدة لا يقرأها غير القبط . والاذاعة والتليفزيون لا يلتقيان بالا الى عقيدة القبط ، فى حين يبدي ادياء القبط وكتابهم تقصيرا عظيما فى تصوير احوال طائفتهم وطريقة عيشها وتفكيرها ، سواء فى الروايات او المسرحيات او الافلام . اما الاحزاب السياسية فان كل ما تسمى اليه بالتجارها بالدين ، هو الوصول الى كرسى من خشب ، حتى ان استندت قوائمه الى فوهة بركان . فما حسانا ان نتوقعه بعد هذا غير الجهل ، وغير مشاعر الاحباط والمرارة ، وتمذر قيام علاقات صحية من التعايش الدينى ؟

وختاما ، فانى زعيم لكم بأن الأمور ليست على ما يرام ، وأن الافتقار الى الصدق التام والصراحة الكاملة فى عرضها ، والى الحوار الحر المباشر من أجل الوصول الى حلول معقولة ، كفيل بأن يبقى الأوضاع على حالها . كما انى زعيم بأن التركيز على دور الاستعماريين ، والحديث عن زمرة ماجورة . او قلة قليلة من مشيرى الفتنة والشغب ، وتفسير الصدمات بقمعاش تظهر عليه علامة الصليب ، هي أمور لا أقول انها لا تقال الا للأطفال ، بل هي لا تقال أصلا حتى للأطفال ، خشية تشويش أفهامهم ، وتشويه مداركهم .

حسين ومرقص وكوهين ! (١)

هتف بى صاحبي فجأة وقد حانت منه التفاتة الى الزجاج الخلفى
لسيارتى :

- ما هذا !؟ أمجنون أنت ؟
- وسرت الى عدوى فزعه ، فارقت السيارة فجأة لاستطلع اى خطأ
بدر منى أو حادث تسببت فيه .
- ماذا صنعت ؟
- زجاج سيارتك ؟ أمجنون أنت ؟ أين الملصقات ؟
- أية ملصقات ؟
- ملصقات « لا اله الا الله محمد رسول الله » .
- أمن اللازم لشخص يشهد الا اله الا الله ، وأن محمدا رسول الله ،
أن يلصق هذه الشهادة على زجاج سيارته ؟
- بالتأكيد !
- لم أجد هذا لا فى قرآن ولا فى سنة .
- أعرف أنها ليست فى القرآن والسنة . ولكنها بائت الآن امرأ
حيويا . . . جوهريا . . . مسألة حياة أو موت . . . أعنى بالنسبة للسيارة .
- كيف ؟ كيف يمكن أن تفيد الملصقات السيارة ؟

(١) كتب هذا المقال فى ٢٧ مايو ١٩٨٥ على ضوء انتشار ظاهرة الملصقات الدينية على
السيارات فى مصر ، ونشر فى مجلة « المصور » فى عدد ٦ يونيو ١٩٨٥ . وفى ٣٠ يونيو
أمرت السلطات المصرية بإزالة هذه الملصقات على التو .

- لا تمزح أرجوك . ألم تسمع الشائعة القائلة بأن أفراد الجماعات الدينية المتطرفة تنوى بعد تاريخ معين أن تحرق أو تهشم كل سيارة لا تحمل مثل هذه الملصقات ؟
- أجاد أنت ؟
- بكل تأكيد . وقد لصقتها أنا شخصيا لا على الزجاج الخلفي فحسب ، بل وعلى الزجاج الأمامي وأبواب السيارة الأربعة ، زيادة في الاحتياط والتحصين .
- وحسنا فعلت !
- فلتسرع اذن ، خاصة أننا لا نعرف بالضبط الأجل الذى حدده .
- ومن أين اشتريها ؟
- ما يفيظنى منك هو أنك تتكلم وكأنك لست من أهل هذا البلد . « من أين اشتريها !؟ » . انه لمن الصعب الآن يا صاحبي ألا تشتريها ! ألا تسير فى شوارع البلد ؟ ألا تدخل أيا من متاجرها ؟ ألا تمون سيارتك بالوقود من محطات البنزين ؟ « من أين اشتريها !!؟ » غير أنك ان أحببت فسأدلك على متجر فيه عينات مختلفة متنوعة بوسعك أن تختار منها ما يناسبك .

* * *

- دلفت الى المحل الذى دلتى صديقى عليه ، فاستقبلنى صاحبه مرحبا بابتسامة :
- فى خدمتك .
- أريد واحدة من تلك الأوراق المصممة التى تلصق على زجاج السيارة ، والمكتوب عليها « لا اله الا الله » .

- نعم نعم • بارك الله فيك وبارك في دينك •• سيارتك ، أى لون
هى ؟ •
- بيضاء •
- عظيم • البيضاء تناسبها كافة ألوان الملصقات • وليس عليك الا
أن تختار •
- ومد يده الى رف وراه وأنزل منه مجموعة هائلة متنوعة من الأوراق •
- ذهبى • أسود • بنى • أبيض على خلفية سوداء • ذهبى على خلفية
خضراء • فضى • أزرق غامق على خلفية لبنية •• تحت أمرك •
- هذه لا بأس بها • صغيرة شفافة لن تحجب الرؤية •
- استغفر الله العظيم • مثل هذه الملصقات لا تحجب الرؤية
يا سيدي • انها تشحذ الرؤية •• الروحية •
- طبيعى • وانما كنت أقصد الرؤية الأخرى : رؤية السيارات خلفى •
- مفهوم • نعم • هذه شفافة لا تحجب رؤية السيارات خلفك •
وهى بالفعل رقيقة اللون • اتعرف صلاح بك المنيأوى مدير بنك « ف » ؟
لقد اشتري هذا الصباح من هذا اللون نفسه عشرة • أتريد أن تنتقى من
موديلات أخرى أم تشتريها كلها من هذا الموديل ؟ •
- ماذا تعنى ؟ لا أريد غير واحدة فحسب للزجاج الخلفى •
- وماذا عن الزجاج الأمامى ؟ •
- لا ياسيدي • على الزجاج الأمامى ستحجب الملصقات الرؤيتين :
المادية والروحية مما ! يكفى الزجاج الخلفى •
- ولكن الجميع قد باتوا الآن يلصقون أكثر من ورقة على الزجاج
الخلفى • أحدث العهد أنت بالعودة من الخارج ؟ •
- نعم •

— قد حزرت ذلك من طريقة كلامك • نعم • لم يعد أحسد يكتفى
بلمصق « لا اله الا الله ، محمد رسول الله » • هناك العديد من الملتصقات التى
تحمل عبارات أخرى • هذه مثلا تحمل آية (ان الدين عند الله الاسلام) ،
زيادة فى الكيد للأقباط • وهذه تحمل آية (أفغير دين الله يبغون ؟) وهذه
(ولا تأخذكم بهما رأفة فى دين الله) • وستصلننى بعد أسبوع تشكيلة كبيرة
من الشعارات الأخرى التى يجرى طبعها الآن • يمكنك المرور فى نهاية
الأسبوع القادم للاختيار منها •

— ساكتفى الآن بلمصق واحد • وقد أمر عليك فيما بعد •

— كما تشاء •

— بكم هذا ؟

— غيرى يبيعه بثلاثين قرشا • غير انى سابيعك الواحد بخمسة
وعشرين ان اخذت عشرة أو أكثر ••• هناك ماصقات أرخص تحوى
اعلانات •• هذه مثلا : (والسابقون السابقون • أولئك المقربون • فى
جنت النعيم) مع تحيات فندق سونيسنا ، افخر فنادق الشرق الأوسط ••
بعشرين قرشا •• وهذه : (ان المجرمين فى عذاب جهنم خالدون) مع
أطيب تمنيات شركة اير فرانس بسلامة الوصول •• بعشرين قرشا هى
الأخرى •

وفتح باب المحل ، ودخله رجل سمين فى نحو الخمسين يحمل حقيبة
صغيرة ، رآه التاجر فاتجه نحوه يصادفه وعلى وجهه ابتسامة عريضة :
— أهلا بالاستاذ مرقص •• نورت المحل •• طلباتك يا استاذ مرقص •
— الملتصق الذى بعته لى فى الأسبوع الماضى لا يكاد يكون فيه صنع
على الإطلاق • كلما حاولت لصقه على زجاج السيارة لم يثبت الا لبضع
ثوان • وقد جئتك به لأرده واختر آخر •

- وحسنا فعلت • على عيني وراسي يا مرقص بك •• أى ملصق ذاك الذى اشتريته ؟ •

- (نعمة يسوع المسيح مع جميعكم) •

- نعم • كل الملصقات التى وصلتنا من المطبعة وتحمل هذا الشعار صمفها بالغ الرداءة • لم تعد هناك فى البلد ذمة او أخلاق •• ولكن عندى عشرات غيرها جيدة التصميم •• هل عندك صورة الأنبا كيرلس ؟
- لا •

- ساوريك اياها ، مع مجموعة من الملصقات الأخرى التى وصلتنى هذا الصباح •• هل رأيت ملصق (الرب راعى فلا يعوزنى شيء) ؟ او (طوبى للذين يطيعون وصاياها) ؟ ستكون سيارتك أول سيارة تحمل هذا الماصق الجديد •• صدقنى •

واتجه التاجر الى رف فى ناحية أخرى من الدكان ، فى حين شرع الأخ مرقص يفتح حقيبته ليعيد البضاعة المغشوشة •

وفجأة ، خطرت فى ذهنى فكرة :

- لا مؤاخذه يا استاذ مرقص •• اسمى حسين أمين • وكنت قد أتيت هنا لأشترى شعارا اسلاميا لسيارتى • غير أنى حين سمعتك أطلب شعارا مسيحيا لسيارتك ، خطرت بذهنى فكرة ملصق ثالث لسيارتك وسيارتى معا •

ورأيت يد التاجر تتوقف عند رف علوى ، ووجهه وقد تطلع الى يستمع فى انتباه شديد :

- ملصق ثالث ؟ وما عساه يكون ؟

- فكرت فى أنه بدلا من هذه الملصقات التى توحى بشيء كالتنافس بين فريقى الأهلى والزمالك للكرة ، أو بأغنية أحمد زكى وسعاد حسنى : « هوه أعظم من هى ٠٠ وهى أذكى من هوه » ، نضع ملصقا جديدا عليه شعار (لا تجعلوا من مصر لبنان آخر) ٠ ما رأيك ؟ ٠

صاح التاجر وقد أنزل يده فارغة من الرف المسيحى :
- بارك الله فيك يا أستاذ حسين ٠٠ بارك الله فيك ٠ تصور أن هذه الفكرة قد راودتنى أنا منذ اسبوعين ، وشرعت على الفور فى طلب تنفيذ كمية ضخمة من هذا الشعار من المطبعة !؟ ٠

- لا أصدق ! ٠

- لا تصدق ؟ ولكنك ربما قد تصدق عينيك اذا رأيت الملصق مطبوعا بالفعل ٠

واتجه بسرعة الى رف ثالث فى ناحية أخرى من المحل ، فأنزل منه نسخا من الملصق الجديد بنفس العبارات التى كنت قد اقترحتها ٠

- ما قولك الآن ؟ صدقتنى ؟ ٠

ومكنت أرمقه فى ذهول وصمت ٠ قال :

- أعتقد أن مثل هذا الشعار سيروج راجا لا بأس به على الإطلاق ، خصوصا عند أولئك الذين يخشون الفتنة الطائفية فى مصر ٠ غير أنى لا أتوقع بالطبع أن أبيع منه نفس الكميات التى أبيعها من الملصقات الأخرى ٠ والآن ٠٠ تريدان نسخا من (لا تجعلوا من مصر لبنان آخر) ؟ ٠

قلنا فى صوت واحد : نعم ٠

قال للأستاذ مرقص :

- ولا داعى إذن لصورة قداسة الأنبا كيرلس ، أم تريد الملصقين ؟ ٠

- يكفى هذا الملصق الأخير .

- جميل . . عندى منه ألوان : فضى . ذهبى على خلفية بنية . أحمر على خلفية سوداء . برتقال أعتقد أن الأحمر هو اللون الأنسب لما فيه من تلميح الى بحر الدماء التى تراق فى لبنان . ما رأيكم ؟ أه ! خطرت لى فكرة جهنمية . ما رأيكم فى ملصق « لا اله الا الله » على يمين زجاج السيارة ، وملصق « الله محبة » على اليسار ، وملصق « لا تجعلوا من مصر لبنان آخر » فى الوسط من قبيل التوفيق بين الطائفتين ؟ رائعة ، اليس كذلك ؟ هل آتى لكل منكما بالثلاثة معا ؟ سأحاسبكم على الثلاثة بسعر اثنين فحسب ، ورزقى على الله .

وازداد ذهولى اذ أسمع حديثه كدت أن أسأله عما اذا كان يعرف مصدر الشائعة عن نية تهشيم السيارات التى لا تحمل الملصقات بعد تاريخ معين . غير أنى لم أر حاجة الى السؤال . ثم خطر لى أن أسأله عن اسمه هو . غير أنه تجاهل سؤالى ولم يجب .

حول أزمة تعاملنا مع التراث العزبي

ابدا بملاحظة عامة : هي ان تكرر طرح الاشكاليات منذ عصر الطهطاوى الى يومنا هذا من السمات المؤسفة لمجتمعنا الاسلامى . ففى المجتمع الغربى مثلا ، تطرح الاشكالية للمناقشة بين الحضور ، ثم ينبجى الحل اما بالوصول الى صيغة وسط ، او بتغلب مذهب هو اكثر مسايرة لاحتياجات العصر ، وينتقل المجتمع بعد ذلك الى مجابهة اشكالية جديدة ، فلا يعود الى النظر فى اشكالية سبق طرحها الا فيما ندر . اما فى مجتمعنا الاسلامى فان المشكلة تطرح وتحل ، ثم تطرح مرة اخرى بصياغتها العتيقة وتحل ، ثم تطرح ثالثة ورابعة ، وكانما نحن فى دائرة مغلقة لا نعرف كيف نتجاوزها الى غيرها . وعلى سبيل المثال : من ذا بوسعه ان يصدق او يسيغ العودة الى مناقشة قضية حجاب المرأة على نفس النحو الذى تصدى له به قاسم أمين وخصومه منذ اكثر من ثمانين عاما ، وبنفس الحجج والاسانيد البالية ١٩ .

قضية الأصالة والمعاصرة

ومن تلك القضايا التى يتكرر طرحها فى مجتمعنا الاسلامى ، بصيغ مختلفة ، قضية الأصالة والمعاصرة ، وان كان هذا التكرار ينطوى على بعض الاختلاف فى طبيعته عن الاشكاليات الأخرى . فهى قضية لم يصل بصدها أى جيل الى حل مرض او الى أى تقدم ، عكس قضية تحرير المرأة مثلا . وتكرر الطرح ككرة بعد أخرى ، هو فى كل مرة فى صورة اشد عنفا وحدة ، انما يعنى ان المشكلة تزداد تعقدا بمضى السنين ، وأن الوضع يزداد تازما . فالازدواجية ولصام الشخصية لدى أبناء مجتمعنا ينموان نموا ينذر بأن

تضحى أمتنا أمتين على نحو وصف كارل ماركس للمجتمع الانجليزي في
زمنه . وقد سبق أن اوضحت بدايات الأزمة وأرجعتها الى طبيعة نظام
التعليم المزدوج الذى فرضه محمد على وغيره من ولاة أقطار الدولة العثمانية
فى القرن التاسع عشر . وأضيف هنا أنها أزمة ترتبط ارتباطا وثيقا
بتزعزع الثقة بالنفس ازاء التفوق المادى والحضارى للفرنجة . وبالتالى
فانه كلما ظهرت فى مجتمعنا من الأسباب والدواعى ما يعيد الى أبنائه بعض
هذه الثقة المفقودة ، ويرد اليهم قدرا من الايمان بالمستقبل ، خفت حدة
الاشكالية . وهو بالضبط ما حدث ويحدث فى فترات المد فى الحركة
الوطنية .

إزمة تعاملنا مع التراث

ان هناك بالقطع أزمة فى تعاملنا مع التراث وفى تحديد موقفنا من
المعاصرة . والسبب فى رأى يتصل بحدة الازدواجية التى أشرت اليها ،
وهى ازدواجية أساسها عجز المتفرنجين منا عن استساغة التراث ووصل
ما بينهم وبين ماضيهم ، وعجز السلفيين عن المعاصرة والاستفادة من
حضارات الغير ، وعجز هؤلاء وأولئك عن تمثل مختلف الاتجاهات ،
والخروج منها بنتائج جديد متجانس ، له ما لتلك الاتجاهات من الاستقلال .
وقديما قالت العرب : « اذا سمعت الرجل يقول : (ما عند الله خير وأبقى) ،
فاعلم ان فى جواره وليمة لم يدع اليها » ! فالعنب اذن هو فى العادة
حصرم . ثم اذا بهذا العجز من أولئك وهؤلاء يتبلور فى عداة كل لموقف
الطرف الآخر ، دون أن يحقق أى منهما الانسجام المنشود .

ولا اعتقد أن مجتمعات كثيرة غيرنا تعرف مثل هذه المشكلة العقيمة .
فالغربى مثلا ان قرأ فانما يقرأ توما الأكوينى اليوم ، وبرتراند راسل
غدا ، ثم أفلاطون بعد غد ، كتبهم جميعا ضمن سلسلة واحدة ، على رف

واحد ، في مكتبة واحدة ، لا يقال عنه انه تراثى ان فضل اسخيلوس ، او انه عصرى ان هو آثر دورينمات ، ويدخل كل هذا فى تكوينه ليجمع منه الانسان الذى هو عليه . لا مشكلة ولا حيرة ولا احساس بالتمزق . مشكلة العربى المعاصر هى اذن كمشكلة امرى يحاول تدارك صعوبة حمل العديد من صحون الطعام فى يدين اثنتين ، بينما الغربى أشبه بمن أكل منها جميعا وتمشأها فسرت فى بنيانه وصارت الى هيئة جسد مخالفة . وعندى انه فى مقدورنا تحقيق مثل هذا الانسجام متى اتخذنا من تراثنا ومن حضارات الغير موقفين مغايرين لموقفنا اليوم :

من تراثنا : بحيث لا يكون الهدف من الاقبال عليه الهروب من حاضر ثقيل الوطأة ، أو الترويح عن النفس ، أو التفرج على اطلال العصور الخوالى ، وانما هو الاستفادة من حكمة الأقدمين وتجارب الأسلاف فى أن نجعل من عالمنا المعاصر عالما أفضل ، وأن نهيبء لانفسنا وأبنائنا مستقبلا أزهى ، لا نحترم الماضى لمجرد أنه ماض ، ولا السلف لأنهم سلف ، ولا نقصر الحق فى التفكير على الأموات .

ومن حضارات الغير : بحيث لا يحكم موقفنا عقدة نقص أو استكبار أو فقدان الثقة بالنفس وبالدين والتقاليد ، مع الاقرار بأن الاستفادة من معاصرة غيرنا ممكنة على نحو استفادة أوروبا من معاصرة العرب ابان العصر الوسيط فى تجاوزها لواقعها الى عصر النهضة فعصر الإصلاح الدينى .

مسئولية نظم التربية والتعليم

وتتبع المشكلة والحيرة عندنا فى رأى من أمور ثلاثة لا مناص من أن نتصدى لها نظم التربية والتعليم فى أقطارنا ان هى أرادت المساهمة فى ايجاد الحلول :

الأول : الفهم الخاطيء لدى جميع الاطراف لماهية التراث والمعاصرة .

والثاني : تخريج صنف من الناس لا يملكون ناصية لغسات أجنبية

تعينهم على تدوق ثمار حضارات غير حضارة أسلافهم .

والثالث : تخريج صنف آخر من المتفرنجين ، بالغوا فى النظرة الى

الغربيين وكانهم أنصاف آلهة ، وبالغوا فى التحقير من شأن تراث أمتهم الذى حسبوه خطأ المسئول عن التخلف الذى صرنا اليه ، قد حرمهم فساد منهج تعليم اللغة العربية فى مدارسنا من القدرة على النظر فى كتب الأقدمين ، فان نظروا فيها كان ذلك من قبيل الرغبة فى التندر على سخافة نظرة الأسلاف .

فاما عن التراث فانه يمكن الحديث عنه بأحد معنيين : انه مجموع

ما خلفته قرائح الأقدمين وصفوة الأسلاف من فكر وفن وعلم ونمط عيش وفنون حضارة مما يمكن لجيئنا الحالى الافادة منه والاستعانة به على حل ما يواجهه من المشكلات والتحديات ، أو تعريفه بأنه كل ما أفرزه الماضى من افرازات ، ضارة ونافعة ، سامة وسليمة ، لا يزال لها اثرها الفعال فى مسلكنا ومعتقداتنا وأسلوب معيشتنا ونظرتنا الى الحياة ، منها ما يجدر بنا التمسك به وتنميته ، ومنها ما ينبغى علينا محاولة استئصاله أو الحد قدر الامكان من نطاق سلبياته .

واما عن المعاصرة فتفترض موقفا ايجابيا نشطا من جانب مثقفين

يستهدفون الادراك الواعى لحقائق الزمن الذى يعيشون فيه ، وعناصره ، وموقعه من مجرى التاريخ ، وعلاقته بالمستقبل المرئى ، ثم تحملهم رؤيتهم على تقبل ما هو حتمى لا قبل للانسان بتغييره ، ومحاولة التظلم على الاتجاهات التى تسير ضد تيارات التاريخ ، وتقاوم حتميته ، وتعرقل وصوله الى هدفه كما يفهمه هؤلاء المثقفون .

واستنادا الى هذه المفاهيم امضى فأقول : ان ماضى وتراثى وسلفى ، وماضى الحضارات الأخرى وتراثها وأسلانها ، لا يعينى منها الا الجانب الذى ثبت لدى انه حى ، وأن بوسعه أن يشرى حياتى وحاضرى ، ويزيد من قدرتى على مواجهة تحديات مستقبل ، ومن قدرة أمتى على مواجهة تحديات مستقبلها .

كذلك فانه بوسعنا من نفس المنطلق أن نتخيل تغير تقويم أهل كل زمان لرجال تراثهم وثماره عن تقويم أهل الزمان الذى سبقه ، وأن من حق كل جيل ، ومن واجبه ، أن يعيد تقويم عناصر تراث أمته للتمييز بين ما يمكن استخدامه منها فيبقى عليه ، وبين ما لا يمكن استخدامه فينفضى عنه . فنحن انما نعيش فى زماننا نحن لا زمان الأقدمين ، وما لا يساعدنا من تراث الأسلاف على حل مشكلات زماننا هو ميت الى حين اكتشاف جيل تال لجيلنا ان فيه حلا لمشاكله فيحييه . أما ما نجد فيه العون فهو حى الى حين اكتشاف جيل تال عدم جدواه له فيهجره .

ونقاط البداية عندى تتلخص فيما يلى :

١ - تشخيص الادواء التى تعانى أمتنا منها ، والتعرف على حقيقة موقعنا من الخريطة الحضارية للعالم .

٢ - التعمق فى دراسة تراثنا للنظر فيما يمكن أن يقدمه من حلول لهذه الادواء .

٣ - دراسة تاريخ تطور أمتنا ، وتاريخ تطور غيرها من الامم ، بفرض الاستدلال منها على ملامح المستقبل .

٤ - الاستفادة من تجارب الحضارات الأخرى والنظر فى ما اذا كان لديها أو فى تراثها ما يمكنه مساعدتنا على مواجهة تحديات المستقبل ، من

دون أن تخل هذه الاستفادة بتفرد شخصيتنا الحضارية .

وأقولها صراحة اننى لست كبير التفاؤل بصدد بعض هذه النقاط :
فحصيلة شباب أمتنا من اللغة العربية فى تضاؤل مستمر رهيب ، ونفورهم
من النظر فى أمهات كتب تراثهم الاسلامى فى ازدياد ، واتجاههم يقوى يوماً
بعد يوم الى تبنى قيم الغرب وتقليد أهله فى أساليب عيشهم ، خاصة وقد
ضاعت ثقتهم فى أمة لا يبدي أبناؤها الحماس الا فى حرب بعضهم لبعض ،
ولا يعرف ساداتها سبيلا الى انفاق إلتروات أفضل من انفاقها على اشباع
شهواتهم الحسية ، وتصر حكوماتها على عدم المساس بسلطانها المطلقة ، وعلى
استئصال شأفة كل فكر حر .

الاقتراح

فان اتفقنا بعد هذا على أن من أهم الأهداف التى يجب أن تتوخاها
أية محاولة لاصلاح نظم التربية والتعليم عندنا هو أن يسترد شباب أمتنا
احترامهم لتراثهم الفكرى ، والرغبة فى الاستزادة منه ، والقدرة على النظر
فيه ، فالاجدى أن نبدأ بالاعتراف بأن الحصيلة التى يخرج بها أبناؤنا من
اللغة العربية بعد انقضاء سننى دراستهم لا توفر القسدره على فهم ما كتبه
الأقدمون ، والنماذج التى تدرس لهم فى المدارس لأدب هؤلاء ، كهجاء
الفرزدق لجرير ، وفخر المتنبى بنفسه ، ومدح الأعشى لوالى الحيرة ، فى كتب
ردية الورق ، سيئة الطباعة ، قبيحة الصور ، لا يمكن أن ينجم عنها احترام
حقيقى لتراث العرب كذلك الاحترام الذى ينجم لديه لأداب الفرنجة حين
يدرس فى حصص أخرى مسرحية لشكسبير أو قصائد هيجو ، فى كتب
انيقة الطباعة ، بهية الصور والاخراج .

وقد أقدم الغربيون منذ بضع سنوات ، من أجل تعزيز المام شباب
الغرب بتراثه والجدور الفكرية لحضارته ، على اخراج مجموعة من الكتب

تضم أربعة وخمسين مجلدا أصدرتها دائرة المعارف البريطانية وتحمل اسم « أعظم كتب العالم الغربى » ، من هوميروس الى فرويد . هذه المجموعة بائت تشكل جزءا من أثاث معظم العائلات المثقفة القادرة على اقتنائها فى أوروبا وأمريكا الشمالية .

فان كان علمنا العربى قد نشر فيه بالفعل عشرات الآلاف من كتب التراث ، فان شبابنا يضل فى متاهاتها ، عاجز عن اقتناء ولو اليسير منها ، مفتقر الى من يهديه الى القمم الشامخة فيها ويشنيه عن النظر فى نافه الشأن منها . فلو أن حكومة من حكومات دول النفط تبنت مشروعا كمشروع دائرة المعارف البريطانية ، وشكلت لجنة من عشرة أو عشرين من العلماء المتبحرين فى التراث العربى ، المدركين مع ذلك لطبيعة ذوق شباب أمننا المعاصر ، فانتقت بعد النقاش والفرز وتمحيص الآراء المختلفة أعظم مائة كتاب مثلا من المؤلفات العربية منذ امرى القيس الى الجبرتى ، واستبعدت من هذه الكتب المائة الغث الكثير الذى تحفل به كتب عظيمة كأغانى أبى الفرج أو السلوك للمقرئزى ، وأبقت على بعضها الآخر بصورته الكاملة كمقدمة ابن خلدون وحى بن يقطان لابن طفيل وفصل المقال لابن رشد ، ونشرتها فى خمسين أو ستين مجلدا أنيقا بسعر فى متناول العائلة متوسطة الحال ، بحيث تصبح جزءا من أثاث دارها ، وفى متناول أبنائها وتحت نظرهم فى كل يوم ، لأسدت بهذا الصنع خدمة جليلة لأبناء جيلنا والأجيال التالية اذ تصل بينهم وبين ماضيهم .

ويا حبذا لو تبع ذلك ترجمة كاملة لمجلدات مجموعة « أعظم كتب العالم الغربى » ، فيجمع شبابنا بين الحسينيين . وأذكر هنا أن اللجنة التى نهضت بالمشروع الغربى كانت تعتزم فى البداية أن تضم المجموعة أعظم كتب العالم ، ثم عدلت عن ذلك واكتفت بكتب العالم الغربى ، على أساس

ان ابناء الحضارات الأخرى أقدر على تقييم كتب حضاراتهم من غيرهم ،
ووعدت فى مقدمة المجموعة بأنه متى أخرجت الأمم الأخرى مجموعات مماثلة ،
فقد تضمنها جميعا فى مجموعة ضخمة واحدة ، هى تراث الانسانية ،
لا شك أن من شأنها أن تسهم اسهاما عظيما فى اقامة الجسور الفكرية بين
الحضارات •

حلاوة زمان أو ظاهرة الحنين إلى الماضي وانعكاساتها السياسية في مصر

شهدت مصر خلال السنوات العشرين الماضية نموا مطردا في ظاهرة الحنين إلى الماضي . وهي ظاهرة عمت شرق العالم وغربه خاصة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . بل انه حتى في الاتحاد السوفييتي والصين ، حيث كانت السلطات إلى زمن قريب تجرم مجرد التعبير عن الحنين إلى العهد السابق على قيام الثورة الشيوعية ، باتت تلك السلطات تفضي الطرف عن انتشار هذه الظاهرة ، وتتساهل بشأنها ، وهو تساهل لمسناه في مصر أيضا منذ وفاة عبد الناصر .

غير أننا لن ندعى أن الظاهرة - ظاهرة البكاء على الأطلال - قاصرة على زمننا . فقد يما عبر امرؤ القيس والمتنبى ، وفيرجيل وبتروارك ، بل وهوميروس نفسه ، عن الحنين إلى ماض « مجيد سعيد » يختلف في كل مظهره عن حاضرهم « التافه التمس » ، وإلى سلف « صالح » يتمتع بكل ما يفتقر إليه معاصروهم من « القوة والشهامة ، وكريم الخاق والسجيا » . وثمة نص فرعونى يشكو فيه صاحبه من أن شباب زمنه لم يعد يبدى من الاحترام للأباء ما كان يبدىه الشباب في الماضي ! كما أن ثمة امرأة عربية في القرن الأول الهجرى سئلت عن سبب لزومها دارها ، فأجابت بقولها : « قد كنت أخرج والناس ناس ، أما وقد فسد الناس فلزوم بيتي أجدر بي » !

ودهر ناسه ناس صغار وان كانت لهم جنث ضخام
(المتنبي)

كذلك فقد اشربت اعناق مفكرى عصر النهضة الاوروبية وفنانيا
تنتطلع فى حنين الى امجاد اليونان وتراثهم ، وعبر مارتن لوتر فى عصر
الاصلاح الدينى عن حنينه الى المسيحية الخالصة من الشوائب فى زمن بولص .
والجيروند وقت الثورة الفرنسية الى عظمة الدولة الرومانية القديمة ، ومدرسة
« ما قبل رفايل » فى الفن الانجليزى ابان القرن التاسع عشر الى روعة الفن
الغوطى ، وتفنى الأمريكيون فى أعقاب أزمة ١٩٢٩ الاقتصادية بمناقب
أسلافهم مؤسسى الجمهورية ، وصلابة عودهم وخلقهم .

فى الدول المتقدمة

فان كانت ظاهرة الحنين الى الماضى قديمة قدم الماضى نفسه ، فان
لم يحدث فى التاريخ كله ان اتخذت مثل هذه الصورة البوائية التى اتخذتها
خلال الأربعين سنة السالفة ، ولا كان الناس قبل الآن يستشعرون مثل
هذه الرغبة العارمة فى الهرب من الحاضر ، أو أقل تخرجاً من التصريح بهذه
الرغبة ، وأكثر وضوحاً فى التعبير عن الحنين الى الماضى ، والتشديق بسحره
وبريقه .

وليست الظاهرة قاصرة على شعوب قد اختلت أمورها وتدهورت
الأحوال الاقتصادية والاجتماعية فيها . فهى مالوفة شائعة ، وبنفس
القوة ، فى دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة وكندا واليابان . فهناك
الى جانب العناية الكبرى التى يولونها للآثار القديمة ، وترميم الكنائس
والاماكن الأثرية وقصور الملوك والنبلاء ، وانشاء المتاحف وجمع المخطوطات :
نشهد الاقبال على البحث عن الأنساب (كما فى رواية « جذور » لالكس
هيل) ، واهتمام الأسر بأن يكون لديها رسم لشجرة العائلة ، والبومات

الصور العائلية (حتى لقد أوضح استفتاء أجرى مؤخرا في إنجلترا أن أكثر من نصف أفراد الشعب الإنجليزي يفضل أن يفقد حليه أو ملبسا أو كتبه أو نقوده على أن يفقد اليوم صور العائلة !) . وهناك الشغف بالروايات والأفلام التاريخية (وقد فسروا شعبية المسلسل التلفزيوني «Upstairs, Downstairs» ونجاح الفيلم السينمائي «A Room With a View» في إنجلترا وغيرها بمجرد أنهما يعرضان للحياة الإنجليزية في بداية هذا القرن) ، والفراغ بجمع العملات القديمة ، وشراء التحف والأنتيكات وكل أثر من الماضى مهما صغر . وثمة اقبال على الاستماع الى الموسيقى القديمة ، والأغاني القديمة ، وعودة الى صنوف أطعمة كانت معروفة من جيلين أو ثلاثة ثم اختفت أو كادت ، أو الى أزياء اندثرت ، والى مشاهدة أفلام الثلاثينات والأربعينات ، (That's Entertainment) ، واقتناء قطع من أثاث الأجيال السالفة ، وشراء أجهزة الفونوغراف ومطاحن البن التى تدار باليد ، والسيارات العتيقة ذات الذراع الذى يدير محركها . وقد بات الكثير من أساليب الديكور وأثاث المنازل قريبا من أساليب القرون الماضية فنمة أثاث الحجرة الصالون على طراز لويس الخامس عشر ، ولحجرة النوم على طراز لويس فيليب ، ومصابيح كهربائية فى هيئة الشموع أو قناديل الغاز أو فوانيس عربات المنطور ، ومدفئات كهربائية تحوى ما هو فى صورة قطع الخشب حتى تضفى عليها مسحة القدم . . وهكذا .

وهناك الى جانب كل هذا وغيره ذلك الشغف الواضح الذى يبديا السياح بزيارة مدن أو جزر قد احتفظت بطابعها العتيق ، وشوارعها ومبانيها عريقة القدم ، ولم تتأثر بمظاهر الحياة الحديثة الا قليلا ، كالبندقية فى ايطاليا وسنتراتفورد فى إنجلترا ، وايفوار فى فرنسا على ساحل بحيرة ليمان وبارانتى وسلغادور فى البرازيل ، وان كان بعضها ، مثل هاواى ، قد استغل

أهلها هذا الحنين لدى السياح الى البساطة والطبيعة والماضى ففقدت البساطة فيها عذريتها ، وأضحت فى مثل تصنع العروض المسرحية وزيفها . وفى الولايات المتحدة ما يعرف بالمدينة التاريخية التى يخير زائرها بين الإقامة فى مسكن على طراز المساكن فى زمن شكسبير ، أو فى زمن واشنطن ، أو نابليون ، أو يوليوس قيصر ، وتقدم له الأطعمة المعروفة فى ذلك الزمان وفى صحونه ، ويحاط بجو مماثل أو مقارب لجوه . ومن زار منا « ديزنى لاند » فى كاليفورنيا لا شك قد ركب فى بحيرتها سفينة show boat المنتمية الى زمن مارك توين ، وتجول فى أرجاء الجزيرة التى هيئت بنفس المواصفات الواردة فى روايته « توم سوير » و « هكلبرى فين » .

لقد أضحى الحنين الى الماضى والاستغراق فى أحلامه والتفكير فيه « موضة » هذا الزمان ، وساد بين الناس الاعتقاد بأن كل قديم هو بالضرورة ثمين نفيس ، وارتبط الماضى فى أذهانهم بالبساط والراحة والاحساس بالأمن والحياة الطبيعية السهلة ، مما يخالف وطأة الحاضر وتعقده . ولو أن الناس سئلوا أى زمان يفضلون العيش فيه لذكرت غالبيتهم أى عصر عدا عصرهم . وقد اتسع مؤخرا نطاق الماضى الذى يحنون اليه وامتد . فبعد أن كانوا يحنون الى ما قبل عشرين قرنا أو عشرة ، أو ما قبل قرنين أو قرن واحد ، باتوا الآن يتنهدون لذكرى الفترة ما قبل أربعين أو ثلاثين عاما فحسب ، ويقبلون على اقتناء ما يذكرهم بتلك الحقبة . بل انه حتى الحقب القبيحة بينة السوء ، قد بات لها الآن سحر ورونق . فالكثيرون من شيوخ إنجلترا مثلاً يحنون الى الزمن الذى كان النازيون فيه يقصفون بلدهم بالقنابل باعتباره زمنا سعيدا ، ويذكرون ما كانوا يتحلون به وقتها من ايمان قوى ، وثقة فى انتصار الحق على الباطل ، وقدرة بطولية على احتمال الآلام والمشاق . . . ذلك أنه من السمات الجوهرية لمشاعر الحنين

الى الماضى أنها تستبعد دائما العناصر البغيضة المؤلمة من الذكريات . فذكرياتنا عن الطفولة غالبا ما تتجاهل أمراضها ومتاعبها وشجاراتها العائلية . أما الآلام فطابع يومنا هذا ، وحاضرنا هذا ٠٠٠ وقد يختار بعضنا الاستغراق فى ذكريات زمن قريب ، كالطفولة أو الشباب ، وقد يختار البعض استعادة ذكرى زمن سحيق ، كعصر الاغريق أو عهد الخلفاء الراشدين . وكثيرا ما نردد القول ، بأن الحياة فيما مضى كانت مريحة سهلة ، طبيعية بسيطة ، ذات معنى وطعم وهدف ، وأن الناس « كان فيهم الخير » ، والعلاقات الانسانية تنسم بالدفء والتراحم والتعاطف . وما السر فى اقبال السياح على التقاط الصور الفوتوغرافية وشراء ما يذكرهم برحلاتهم ، سوى ادراكهم أنهم حين يتأملونها فيما بعد ، سيتنخيلون أنهم كانوا يشعرون وقت التقاطها أو شرائها بسعادة لم يكونوا فى الحقيقة يشعرون بها . . . وقد قيل « انظر حتى يصبح الحاضر ماضيا ، وسترى كيف كنت سعيدا وقتئذ ، »

فى مصر

وقد شاعت هذه الظاهرة فى مصر شيوعا رهيبا خاصة منذ هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ . فأحب الفترات الى القلوب الآن هى العشرينات والثلاثينات والأربعينات من هذا القرن ، حين كانت المواصلات صالحة لاستخدام الآدميين ، واشموارع لا تعرف الزحام ، والسماة خالية من سحابات التلوث ، وحين كانت يافطات « شقة للايجار » تصادف الأعين فى كل طريق ، وسيارات الأجرة تقف فى ادب لكل من يشير لها بالوقوف ، وحين كانت مظاهر الحياة بسيطة غير معقدة ، خالية من التوتر والضغط العصيبة والتراحم والتكالب على كسب المال ، وقبل أن تفسد الأخلاق وتخلو العلاقات الاجتماعية من التآخى . . . وأحب الأنامل الى مشاهدى التلفزيون الآن

عندنا - حتى المثقفين منهم - هي أفلام على الكسار ونجيب الريحاني ومحمد عبد الوهاب وغيرها من أفلام تلك الحقبة . . . وأحب الفرق الموسيقية والغنائية الى المستمعين هي فرقة الموسيقى العربية بما تقدمه من الحان داود حسنى وسلامة حجازى وسيد درويش . . . وقد خصصت مجلات اليوم ، وبدون استثناء تقريبا ، صفحة كاملة أو صفحتين لباب محبب الى النفوس هو « مصر من سبعين عاما » ، أو من خمسين عاما ، أو من ثلاثين ، يشهد الناس عند قراءته . . . فان ركبت سيارة أوتوبيس فقد يصعد اليك فيها بائع أقراص نعناع يهتف بك : « نعناع بتاع زمان ! » ، وكأنما ما دام « بتاع زمان » فهو بالضرورة أفضل من أقراص نعناع اليوم بعد انقراض الصنعة واندثار السر . . . وأحب صورة للعلم المصرى هي الراية الخضراء بهلالها ونجومها الثلاثة . . . ومذكرات السياسيين والصحافيين والأدباء من العهد السابق تملأ رفوف المكتبات واكشاك الجرائد . . . وجنازة النحاس باشا قد تحولت الى مظاهرة قومية كبرى طابعا الحنين الى عهده . . . وقد كثرت محلات الاشغال الفنية التى تستلهم القديم فى صياغة الحلى والتحف . . . وكثيرا ما تظهر سيدات المجتمع الراقى فى الحفلات بجلابيب الفلاحات ، وقد تحلين بالكردانات والخلاخل . . . وأضحى جانب كبير من حديث الناس عن أيام كانت البيضات العشر بقرش واحد ، وكيلو اللحم بعشرة ، وأيام كان لدى الناس اخلاق وذمة ، وأيام كان الشباب يحترم الشيوخ ، وحين كان بوسع أفراد الطبقة العليا أن يترددوا على دور السينما والمسارح قبل أن تدهمها الفوغاء ، وحين كان عدد تلاميذ الفصل فى المدارس لا يتجاوز العشرين وعن مناطق سكنية ملوثة كانت منذ أعوام قلائل مزارع خضراء تشرح القلب ، وعن اشياء لم تعد تصنع كما كانت تصنع فى الماضى . . . اذ أين الحلاوة الطحينية « بتاعة زمان » ؟ والسحلب الأصيل والمفسات ؟ والنوجة بالفستق ؟ وكشاكيل « الطاحونة » الفاخرة ؟ وباعة الفستق تذرع بلاجات

الاسكندرية جيئة وذهابا ؟ وأين اسكندرية الأمس ببلاجاتها النظيفة
وكازينوهاها ومطاعمها اليونانية وحدائقها ومواصلاتها من اسكندرية اليوم
التي اختل أمرها وتلوث بحرهما وعلاها البلى والصدأ ؟ وبور سعيد أيام العز ،
أيام كان كيلو البطارخ فيها بجنيه واحد ، وكيلو الجمبرى بنصف جنيه ؛
ويا ألف حسرة على رأس البر فى الأربعينات ! وأين ممثلو وممثلات اليوم من
نجيب الريحسانى وهارى منيب ؟ وهل ظهر مطرب أو مطربة منذ أن مات
فريد الأطرش وأم كلثوم ؟ أو أدباء فى مثل قامة طه حسين وعباس العقاد ؛
حتى سماء القاهرة نفسها كانت أكثر زرقة !

مدى صحة الدعوى

قال محمد بن جرير الطبرى :

« حدثنا وكيع عن هشام بن عروة بن الزبير عن أبيه عن عائشة أم
المؤمنين أنها كانت تنشد بيت لبيد بن ربيعة :

ذهب الذين يعاش فى أكنافهم

وبقيت فى خلف كجلد الأجر

ثم تقول : رحم الله لبيدا ! كيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم !

قال عروة : رحم الله عائشة ! فكيف بها لو أدركت من نحن بين

ظهرانيهم !

قال هشام بن عروة : رحم الله أبى ! فكيف لو أدرك من نحن بين

ظهرانيهم !

قال الطبرى : رحم الله هشاما ! فكيف لو أدرك من نحن بين

ظهرانيهم ! » .

هذه القصة التى أوردتها كتاب « الأغاني » لأبى الفرج وأمثالها توضح

عمومية ظاهرة الحنين الى الماضى وأهله ، وأنها تشمل الشعوب كافة ، فى

العصور كافة ، وفي ظل كافة الأنظمة السياسية والاجتماعية والاقتصادية . وعمومية الظاهرة تدفعنا دفعا الى الشك في صحة الدعوى ومصداقية الشعور بأن الأمور في تدهور مستمر في كل مكان . فلو أن الأسباب حقا كان قد بدأ يفقد احترامه للآباء منذ زمن قدماء المصريين ، واستمر هذا الاحترام بعد ذلك في التضائل تدريجا ، جيلا بعد جيل ، لما بقى منه شيء على زمن الرومان على أكثر تقدير ! ولو أن الأخلاق شرعت في الانحطاط منذ زمن لبيد بن ربيعة ، وبدرجة أحست بها عائشة ، فعروة ، فهشام ، فالطبرى ، فالأجيال التالية جيلا بعد جيل ، لكان من العجب أن نسمع بوجود بقية منها في زمن الملك فاروق ! وقد كان الشاعر الألماني هايني يقول : « كانت لدى الناس في الماضي معتقدات ، أما أهل زماننا فليس لديهم غير آراء ! » . قال هذا في النصف الأول من القرن التاسع عشر قبل خروج ماركس وانجلز ونيتشه وتولستوى ولينين وموسوليني وهتلر وجمال الأفغانى بمعتقداتهم ! فالأمر اذن لا بد راجع الى طبيعة بشرية تميل دوما الى الانتقاص من قدر الحاضر ، واضفاء مسحة رومانسية على الماضي . وهو ما يتمثل في قولهم : « أزياء العام المنصرم قبيحة ، وما قبل عشر سنوات مضحكة ، وما قبل خمسين عاما لطيفة ، وما قبل مائة عام رومانتيكية ، وما قبل مائة وخمسين عاما رائعة » .

والمؤكد عندي أن الماضي لم يكن له سحره ، او على الأقل ، لم يكن ساحرا بالدرجة التي يخالها الناس . فان قبلت شهادة رجل مخضرم مثلى ولد في زمن الملك فؤاد ، قلت ان الأحوال لم تكن بالروعة التى يظنها الكثيرون من شباب مصر اليوم ، ولدعوتهم الى مقارنة الأحوال المعيشية للفلاحين والعمال والحرفيين بالأمس بأحوالهم في يومنا هذا ، والوضع الاجتماعى للمرأة في مستهل القرن بوضعها الآن ، وكذا بالنسبة لقدرة الوعي السياسى

والإمام بما يدور فى العالم الخارجى ، وتفتح العقول للتيارات الفكرية المختلفة ، وادراك معنى حقوق الانسان ، والعناية بالطفل ، واحترام حق الأبناء فى استقلال الرأى . الى آخره . فان كان للضائقة الاقتصادية آثارها السلبية ، فبالوسع الاشارة الى ما أدت اليه من اضطراب الأفراد الى بسئذ المزيد من الجهد والبحث عن أعمال انتاجية اضافية تزيد من دخولهم ، بدلا من تبديد الوقت فى المقاهى كما كانوا يفعلون فى الماضى . ثم فليقارنوا ان شاءوا بين ثلاثيات الأمس بفريجيديرات اليوم ، وفونوغراف الأمس بأجهزة الكومباكت ديسك ، ووابور الغاز بالفرن الكهربائى . فان حسبوا أن بوسعهم افحامى بالاشارة الى شوقى وسيد درويش ، وسعد زغلول وطلعت حرب ، دعوتهم الى المقارنة بين كتابات المنفلوطى وصادق الرافعى الأشبه بغزل البنات وكتابات فؤاد زكريا الدسمة المفعمة بالفكر ، وبين تماثيل مختار وتماثيل صالح رضا ، وبين مسرحيات محمد تيمور ومسرحيات عبد الرحمن الشرقاوى ، وبين قصص محمود تيمور وقصص يوسف ادريس ، وبين أفلام على الكسار وأفلام صلاح أبو سيف ، وبين تمثيل يوسف وهبى وعزيزة أمير وتمثيل نور الشريف وسعاد حسنى

ان أفراد الجماعات الدينية يتغنون بمناقب السلف الصالح وزمن الخلفاء الراشدين ، وقت أن كانت الأمجاد والحياة المثالية . وقد رأيت بنفسى فى احتفال « الدوبار » بشمال نيجيريا صحفيا مصريا تدمع عيناه لرؤية الفرسان يرمحون بخيولهم ، اذ ذكره منظرهم بأيام وجيوش الفتوحات الاسلامية فى زمن أبى بكر وعمر . . . وفى اعتقادى أن أولئك الذين يتشدقون بروعة الحياة فى العصرين الأموى والعباسى مثلا لن ترضى غير قلة قليلة منهم بالحياة فيها لو كان بوسعهما ذلك ، ولو أنها كانت على دراية كاملة بالأحوال وقتها . وحسبنا أن نذكر أنها أزمنا عرفت الرق وعبودية المرأة ،

وتكرر وقوع الأوبئة والطواعين ، وانتشار المجاعات ، وغلبة الفقر والامية ،
ومآسى تعدد الزوجات ، ووهن الصلة العاطفية بين الأزواج ، وبين الآباء
والأبناء ، والسياسة المطلقة للحاكم ، وضعف تأثير الرأى العام ، وقسوة
العقوبات ولا انسانية معاملة المجانين والسجناء ، وسوء الأحوال الصحية
والجهل بسبل الوقاية من الأمراض ، وسذاجة نظم التعليم ، وجلد الشعراء
وقطع الرؤس لمجرد نزوة من الحاكم ، واحراق المبتدعين من المفكرين
وتقطيع أوصالهم (اقرأ ما حدث لعبد الله بن المقفع فى زمن المنصور)
وسوء حال المسنين والعجزة ، وقلة وسائل الراحة والترويج عن النفس .
وقد كان تشارلس ديكنز على دراية بخرافة عظمة الماضى اذ جعل على رف
بحجرة مكتبه ورقا مقوى فى صورة سبعة كتب يحمل جميعها عنوان « حكمة
الأقدمين » ، ثم عنوانا فرعيا لكل منها . والعناوين السبعة هى :
الجهل - الخرافة - المقصلة - المشنقة - التعذيب - القنطرة - المرض !

أسباب ظاهرة الحنين الى الماضى

فالغالبية اذن تريد أن تحلم بالماضى شريطة ألا تعود اليه ٠٠٠ وانما
يجد الناس للماضى سحرا ورونقا لأسباب بعضها قائم فى كل عصر ،
وبعضها يتصل بعصرنا الحديث وظروف الحياة منذ نهاية الحرب العالمية
الثانية .

فأما عن الأسباب القائمة فى كل عصر فمنها :

أولا : أن الماضى ان بدا أكثر حيوية وأعظم بريقا فليس ذلك لأنه
كان أفضل من الحاضر ، وانما لأننا كنا أنفسنا أكثر تألقا وحيوية أيام
الطفولة والصبا والشباب ، ثم ما عدنا الآن نشعر بالأشياء والأحداث
بينفس القوة السالفة . فافلام يوسف وهبى هى بالتأكيد دون مستوى
افلام يوسف شاهين . غير أنه ان كان الشيوخ منا يشاهدون اليوم من جديد

« بنات الريف » على شاشة التيليفزيون فتدمع أعينهم ، ولا تدمع أعينهم ان شاهدوا « اليوم السادس » ليوسف شاهين ، فانما تفسير ذلك هو أنهم حين شاهدوا الفيلم الأول فى شبابهم كانت قدرتهم على التأثر والتجاوب أكبر من قدرتهم على التأثر بالفيلم الثانى بعد أن شابت منهم الرؤوس ووهنت العواطف ، فجاء تفضيلهم الأول على ضوء استعادتهم لذكرى جيشان عواطفهم وقت الصبا والشباب ٠٠ كذلك الحال بالنسبة لما قرأناه فى شبابنا من كتب ، أو استمعنا اليه وقت الصبا من الموسيقى والأغاني ٠ فان نحن أعلننا اليوم تفضيلنا اياها على غيرها ، فانما نحن فى الواقع نعلن تفضيلنا لأنفسنا وقت قراءتها أو الاستماع اليها أول مرة على أنفسنا اليوم ٠ فالحنين الى الماضى هو فى حقيقته حنين الى المشاعر القديمة لا الى الأشياء القديمة ٠ حنين الى أيام كنا نخال كل شىء ممكنا ومتاحا لنا ، أيام كنا نشعر بالحب ونثير فى الغير مشاعر الحب تجاهنا ، أيام كانت الحياة امامنا لا خلفنا ٠

ثانيا : أن الماضى يحمل فى طياته سمة الأمن والاطمئنان ٠ كل شىء فيه قد تحدد مكانه ، واستقرت معاله ، ومعروفة سلفا ملابساته وعواقبه ٠ فهو كالمسرحية نأتى لمشاهدتها بعد قراءة نصها وقد ألمنا بأحداثها وعرفنا خاتمها ٠٠ هو معروف ومفهوم وآمن ثابت لا يتغير ولا يتحول ، قد أودعت فى الكتب والوثائق والمتاحف تفاصيله ، وسهل علينا الانغماس فيه دقائق التاريخ وحيوية الأفلام والروايات والصور التاريخية ٠٠ اما الحاضر فمجهول المواقب ، متميع المعالم ، لا نكاد نفرق ازاء تعدد جوانبه وانغماسنا فيه بين ما له قيمة دائمة وما هو عرضى زائل ٠

ثالثا : ذلك السخط الملموس دائما عند الكافة على الحاضر ٠ فالحياة فى جوهرها أكثرها شر ٠ غير أن الناس تأبى أن تصدق أن الشر كان دوما طابعها ، وتوهم أن الحياة فى الحاضر وحده هى التى يغلب الشر والنقائص

عليها . وعلى ذلك فهم يتصورون أن الحياة في الماضي كانت دائما ذات غرض وهدف ، وأن الناس فيه كانوا لا يعرفون مللا أو ضياعا وحيرة ، وانما كانوا يتحركون ويتصرفون وقد عمرت صدورهم الثقة ، لا كما نتحرك ونتصرف نحن وكاننا نساق الى الذبح . وبالتالي فهم يسبغون على الماضي البريق ، ويجدون الراحة في النظر فيه واستعادة ذكراه ، وينقبون فيه عما يفتقدونه في الحاضر التمس الأجرد .

رابعا : أن جهل الغالبية بالتاريخ يسهل على الناس تزييف الماضي . فلو أننا عدنا الى الماضي بملابساته الحقيقية بعد تقديسه وتفخيجه ، لأصابتنا خيبة أمل عظيمة ، ولو أتيج لنا أن نلتقى بأبطاله والشخصيات التاريخية التي نعجب بها ، لكان الأغلب أن نفجع فيهم . وكلنا يعام هذه الحقيقة من واقع تجربتنا حين نعود لزيارة بقعة لها في أنفسنا ذكريات سعيدة ، أو حين نلتقى لأول مرة بأديب أو فنان أو سياسي كنا نخاله كاملا . وهل ننسى كيف ظل توفيق الحكيم يحلم بباريس وزهرة العمر ، فلما أراد عبد الناصر أن يكافئه في شيخوخته بتدبير عمل له فيها ، لم يطق أن يمكث بها أكثر من أشهر قلائل ؟ وفي ظني أنه لو كان بوسعنا أن ننبئ هارون الرشيد أو سيف الدولة الحمداني مثلا بأسباب تفضيلنا لعصره على عصرنا ، لظن بنا الخبال ، ولضحك من جهلنا بزمنه ، ولرد بأن أسباب تفضيلنا لزمنه هي بعينها أسباب كراهيته له .

أما عن الأسباب المتصلة بعصرنا خاصة فمنها :

أولا : أنه بالرغم من أن المستقبل كان دوما غامضا بالنسبة لأبناء أي عصر ، فهو بالنسبة لأبناء زماننا ، وبالرغم من كتب الفين توفلر وأمثاله ، أكثر غموضا وأحلك ظلمة ، في حين أضحت دواعي عدم الاطمئنان اليه أقوى مما كانت عليه في أي وقت مضى ، وذلك بسبب انتشار الأساحة

النووية ، واطار نشوب حرب عالمية ثالثة مدمرة ، وتلوث البيئة ، وتآكل مصادر الثروات الطبيعية والطاقة ، واضطراب أسس الاقتصاد العالمى .

ثانيا : ما ساد شعوب المجتمعات الحديثة فى معظم انحاء العالم من شعور بأن عملية التحديث لم تحل الجانب الأكبر من مشكلات البشرية ، بل وتسببت فى خلق مشكلات جديدة ، كتلوث البيئة ، وانهيار القيم ، وتفاقم الأمراض النفسية ، وانتشار تعاطى المخدرات بين الشباب ، واللجوء الى الجريمة وأعمال العنف ، الى آخره . فثمة اذن خيبة أمل فى فكرة التقدم والتحسين المستمر التى ازدهرت فى أواخر القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر ، وتضاءلت الثقة فيما يخبئه الغد لنا ، وفى قدرة العلم على استئصال ما تعانىه البشرية من شرور . قد يكون أهل القرن التاسع عشر أكبر شغفا منا بدراسة التاريخ ، غير انه من المؤكد أن شكوكنا بصدد المستقبل أعظم وأخطر . وقد فقدت الهدائة ذاتها ما كان لها فى أعيننا من سحر وروعة ، وبات الناس يتطلعون الى الفرار منها بالعودة بذاكرتهم الى الماضى ، بعد أن تفاقمت ثورتهم على الحاضر واستنفحل نفورهم منه .

ثالثا : انه مما ساعد على تغذية مشاعر الحنين الى الماضى تزايد معدل سرعة التغيرات فى عصرنا ، وضخامة هذه التغيرات ، وما يحدث من ثورات كبرى تنقل مجتمعاتنا فى زمن قصير من وضع الى وضع مغاير تماما ، خاصة منذ الثورة الفرنسية . وهو أمر من شأنه أن يجعل الماضى القريب يبدو وكأنه ماضى بعيد ، ويفسر ما سبق أن ذكرناه عن اتساع نطاق الماضى بحيث بات الناس يحنون الى فترة ما قبل ثلاثين عاما أو أربعين عاما حنينهم الى العصور السحيقة .

رابعا : ما حدث ويحدث منذ الثورة الفرنسية الى اليوم من انهيار وتبدد للمفاهيم القديمة المتوارثة عن الحياة وقدر الانسان والمرأة والأخلاق

والقوانين والمجتمع ، وعن الله والدين ومقتضيات السلوك ، وتآكل التقاليد والأنماط المعيشية والعلاقات الاجتماعية المألوفة ، وكلها كانت من عوامل ثبات نظرة الانسان الى الكون والحياة والعالم حوله ، والى كيانه وجيرانه ، وتحفظ عليه امله وثقته فى المستقبل .

خامسا : وهو سبب تختص به مصر ، ويتصل بما شاع بين شبابها ومثقفها ومفكرها من خيبة أمل وفقدان الثقة فى مختلف الحلول والمذاهب والأيدولوجيات التى جربتها مصر واحسده اثر أخرى على مدى قرن من الزمان ، مع حماس زائد فى كل حالة ، واستعداد للتضحية بالنفس فى سبيلها ، وايمان مطلق بفاعليتها ، وتهليل وتمجيد لقادتها ، واحتمال السجن والنفى والتشريد والتعذيب من أجل محاولة تطبيقها ، حتى اذا ما طبقت ، لم ينجم عنها غير شيوع الفساد ، والدمار الاقتصادى ، وانهدار القيم والأخلاق ، والهزائم العسكرية ، وقمع الديمقراطية والحريات ، وتفاقم المشكلات الاجتماعية ٠٠٠ قد جربنا الليبرالية والحكم العسكرى ، والديموقراطية والفاشية ، وتعدد الأحزاب ونظام الحزب الواحد ، والرأسمالية والاشتراكية والانفتاح الاقتصادى ، والسير فى ركاب الغرب والسير فى ركاب الشرق ، والقومية المصرية والوحدة العربية والانتماء الافريقى ، ومساندة الأنظمة التقدمية (كنظام السلال فى اليمن) ومساندة الأنظمة الرجعية (كنظام النميرى فى السودان) وناديننا بكافة الشعارات ، وتلوننا أجهزة اعلامنا بالف لون ، وقلب الكتاب والصحافيون معاطفهم ألف مرة ، ورقعوها بالف رقعة ، وتغنينا بمدح الحكام ثم بهجائهم ، وأقمنا لهم التماثيل ثم حطمنها بعد وفاتهم ، وسمينا الشوارع والميادين بأسمائهم ثم غيرناها ، وحاربنا اسرائيل ثم صالحناها ، وهللنا لثورة القذافى ثم لعناها ، واتحدنا مع سوريا ثم خاصمناها ، وسببنا السعودية ثم تلقينا المساعدات منها ثم هاجمناها ، وقاومنا النفوذ الأمريكى ثم استسلمنا له ، وأبرمنا

معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفييتي ثم مزقناها . .

فما الذي بقي لنا مما لم نجربه بعد ؟ ما الذي بقي لنا غير الاستغراق
بكايتنا في ماضٍ قد استناصلنا من معالنه كل ما هو مؤلم مزعج ، وأبقينا منها
على كل ما هو مشرق مبهج ؟ .

عبادة الأسلاف

فأما الجماعات الإسلامية فقد اختارت الماضي البعيث ، عصر النبوة
والخلفاء الراشدين والسلف الصالح . وقد لجأ أفرادها الى ارتداء الجلابيب
واطلاق اللحي وفضلوا الجلوس على الأرض عند تناول الطعام كخطوة أولى
في سبيل العودة الى العصر الذهبي . وثمة امران يدفعان الغالبية العظمى
من هؤلاء الى الاستغراق في الحنين الى الماضي ، كلاهما يتمثلان في عجز :
العجز عن تبوء مكان يرضون به في اطار النظام الاجتماعي والاقتصادي
السائد ، والعجز عن موامة تعاليم الإسلام مع معالم العصر الحديث وعن
اقامة الجسور النفسانية مع المجتمعات غير الإسلامية الأكثر مرونة وتحرراً .
فهنا ثورة على الحداثة ، وتنغييس مرضى عن مشاعر العقم والقهر ، وتفضيل
واختيار مؤسف للهروب الى الماضي على بذل الجهود الشاقة من أجل التأقلم
والتكيف والتغيير . وهنا حضارة مهزومة اطلت براسها هنيهة من قوتها
في محاولة للحاق بالعصر الحديث ، ثم اذا بها عند أول صدمة ترتده بسرعة
الى القوقعة مفضلة البقاء فيها الى أبد الآبدين على مواجهة المصاعب والصدمات
والتحديات ، ومحاولة ايها نفسها وايها الغير بأن هذا التفضيل من جانبها
للقوقعة ناجم عن كراهة لظاهر الحضارة الحديثة ، وعن تعلق بياض مجيد .
وعن التزام بتعاليم دين هو من هذا العجز والجهن برى .

وأما حزب الوفد الجديد فقد اختار العهد السابق على ثورة عام
١٩٥٢ ، واستغل ظاهرة الحنين الى الماضي في جمع الأنصار والمتعاطفين ممن

ارتبطت فى أذهانهم - لسبب غير واضح أو مفهوم - كل « خيرات الماضى ومباهجه » بحزب الوفد ، وكأنما هو الذى كان مسئولاً قبل الثورة عن توفيرها ، وعن تمييز العلاقات الاجتماعية بمشاعر التأخى والتراجع ، وعن الاحساس بالأمن والطمأنينة ، وعن غيبة التوتر والضغط العصبية ، وعن صفاء زرقة السماء ، وكأنما هو الذى صمم راية مصر الخضراء ، وأنتج الأفلام القديمة ، وكتب سيناريوهات على الكسار ، ووضع الألحان لأغانى سيد درويش وفرقة الموسيقى العربية ، ثم لكأنما بوسعه - متى تولى الحكم - أن يعيد كل شئ الى ما كان عليه قبل أن تفسده حكومة الثورة . حتى سيجار الباشا زعيم الوفد نفسه أصبح رمزا من رموز الماضى محببا الى النفوس !

* * *

من المؤكد اذن أن الشعوب تلجأ وقت المحن والأزمات الى ايجاد صلة بماض هو فى زعمهم « مجيد » ، أو - على الأقل - « آمن هادئ مستقر » . ولا ننكر أن الانغماس فى الماضى يخفف من حدة الضغط العصبى (كما يخفف اخفاء النعامة لرأسها فى الرمال من حدة توترها) ، ويلهى - كما تلهى المخدرات متعاطيها - عن الواقع ، ويريحنا ولو لساعات من التفكير فى حاضر دائم التغيير ولا شكل له ، وفى مستقبل لا نطمئن الى الصورة التى سيكون عليها . غير أنه من المؤكد أيضا - فى رأيي - أن ظاهرة الحنين الى الماضى تنطوى على مخاطر هائلة أخفها الميل الى تزييف التاريخ ، وانعدام الأمانة فى تسجيل أحداثه أو تخيلها ، واتخاذ موقف من شخصياته هو أشبه شئ بعبادة الأسلاف التى عرفها أهل العصور السحيقة ، والى الغضب والثورة على كل من تسول له نفسه أن يصور الماضى والأسلاف صورة واقعية لا رتوش فيها . أما الخطر الأعظم فيمكن فى أن الاستغراق فى الماضى والحنين اليه يشل من قدرتنا على مواجهة الحياة المعاصرة ، والتصدى

لمشكلاتها بمحاولة جادة نشطة لايجاد الحلول ، والاعداد للمستقبل ، ويعطل
من امكانية الخلق والابداع .

ان الحاضر هو الزمن الوحيد الذى نملك أن نعيش فيه ، ولا بد
للواقع من أن يفرض نفسه فى وقت ما على من شاء مواجهته ومن لم يشأ .
وانما نتحقق المأساة وتقع الصدمة حين يتبدد الوهم ، ويزول تأثير المخدر
بالافاقة . كذلك فانه لن يكون بوسعنا اصلاح الواقع الا متى أدركنا زيف
تقديس الماضى الميت ومثاه وأفكاره ، ومتى فهمنا أن تقديس الماضى لمجرد
أنه ماضى ينطوى على جهل ، وأنه أشبه بالسراب الذى لا يعكس غير أوهامنا
وأحلام يقظتنا ، ومتى تصدينا لفضح استغلال بعض الأحزاب والجماعات
للتعطش الزائد اليه ، وتصدى المفكرون منا لبيان الجوانب الايجابية فى
الحاضر والعصر الحديث مما لم يكن القدماء ليحلموا ببلوغه وتحقيقه .

* * *

لقد باتت مصر اليوم أشبه شئ برجل يتدافعه أشخاص كما يتدافعون
كرة القدم : ثمة من يدفعه دفعا عنيفا الى الامام ، وثمة من يعترض طريقه
ويرده ردا غليظا الى الخلف ، وثالث يميل به الى يسار ، ورابع يعود به الى
يمين . وكافتهم تتجاهل كونه كيانا قائما بذاته ، وتأبى الاعتراف بأنه قد
يكون له توجهاته وأهدافه الخاصة به ، وإرادته المستقلة عن إرادتهم
جميعا .

حديث في الطائرة مع أستاذ يهودي عن الخمينية والصهيونية

في الطائرة من لندن الى ريو دو جانيرو ، كان مجلسي بجانب رجل
أوروبي في نحو الخمسين ، ذى لحية كثرة قد غلب عليها الشيب ، واذ أخرجت
من حقيبتي كتابا وشرعت أقرأ فيه ، شعرت بأن جاري يردد الى الكتاب بصره
وقد غلب عليه حب الاستطلاع . ثم اذا به يبادرني بقوله :

– كتابك يبدو مألوفاً لدى . هل لي أن أسأل عن عنوانه ؟ .

أرئيت الغلاف . غير أنني قبل أن أنطق باسم المؤلف وبترجمة للعنوان

العربي للكتاب ، سمعته يهتف في سرور :

– آه ! « رسالة الاعتقادات الامامية لابن بابويه » ! ذاك ما ظننته .

والتفت أرقبه في دهشة ، فرأيت يبتسم لدهشتي .

– لقد قمت بترجمة هذه الرسالة الى الألمانية منذ سبع سنوات .

ثم شرع يعرفني بنفسه : ر . ل . أستاذ الدراسات الاسلامية باحدى

جامعات ألمانيا الاتحادية .

– يهودي أنت ؟ .

مز رأسه بالإيجاب وقد اتسعت ابتسامته .

– وقد قابلت الامام الخميني مرتين وهو بمنفاه في فرنسا قبل عودته

الى ايران .

– وحادثته ؟ .

- بالتأكيد . . سافرت من ألمانيا الى باريس بقصد محادثته والتعرف على أهداف الثورة التي يدعو اليها .

- هل لى أن أسالك عما دار بينكما من حديث ؟

- حدثنى عن تاريخ علاقات العالم الاسلامى بأوروبا ، وعن دور الاستعمار الأوروبى وأذنابه فى زعزعة ثقة المسلمين بأنفسهم وبدينهم وتقاليدهم وأنماط عيشهم . ثم تكلم عن الحاجة الى ثورة فى جميع أرجاء دار الاسلام تقف حائلا دون المزيد من التغلغل الحضارى الغربى . قال انه يدعو الى عودة المسلمين الى شريعة الله وعزل دولتهم (هكذا قال ، «دولتهم») لسنوات طويلة مقبلة حتى تجتث كافة التأثيرات الأجنبية منها اجتنائا ويقام مجتمع اسلامى محض على دعائم من التقاليد والقيم والمفاهيم التي أرساها النبى والأئمة والسلف الصالح ، دون الاقتباس من شرق أو من غرب .

- وناقشته فى رأيه أم اقتصر الأمر منك على الاستماع ؟

- لست ممن يقتصر على الاستماع . بالعكس ، كان حديثى اليه أطول

من حديثه الى .

- فبماذا أجبته ؟

- أجبته بأنه وأمثاله من قادة الحركات الاسلامية المتطرفة يقعون فى

نفس الخطأ الذى وقع فيه الصهاينة من قبل .

وساد صمت قصير اتسعت خلاله ابتسامة الأستاذ اليهودى أكثر من

ذى قبل . ثم عاد يقول :

- قلت له ان سياسة العزلة القومية والتفوق التي يدعو اليها ويدعو

اليها الصهاينة ان كانت فى أية فترة فى الماضى قد أسفرت عن نتائج

ايجابية طيبة ، فقد أضحت غير واقعية وغير عملية فى عصرنا هذا الذى

شهد تداخل العلاقات الدولية واتساع نطاق التكنولوجيا والصناعة والتجارة ٠٠٠ لقد انقضت أيام داريوس وأيام سليمان ، وانقضت تجارة القوافل التي كانت وراء مجد سليمان ، وصرنا الى عصر جديد بتنا ازاءه فى حاجة الى مفاهيم جديدة ، ومواقف جديدة ، وفكر جديد .

ما الذى تعنيه دعوة الصهيونية ودعوة الحمينى غير الاصرار على العودة الى موقف قبلى عنيد متعجرف ؟ الاثنان على حق فى اشارتهما الى ما عاناه كل من اليهود والمسلمين من مظالم على يد الغير . غير أن أى رد فعل ناجم عن عقدة اضطهاد ، أو رغبة فى انتقام ، هو رد فعل غير صحى وغير سليم ، وسيكون صاحبه ، على حد تعبير المثل العربى ، كطاعن نفسه ليقتل من خالقه .

هو موقف لن يعنى غير التخريب .

يجرى منطق الصهاينة على النحو التالى : « لقد حقق أفراد الأمة اليهودية انجازات رائعة فى ميادين الفكر والفن والعلوم وغيرها أثناء عيشهم فى ظل ظروف صعبة للغاية ، مشتتتين فى الدول الأوروبية ، بين اقوام يخالفونهم فى العقيدة ، ويسومونهم صنوف الاضطهاد والعذاب . فما بالك بالانجازات التى يمكنهم تحقيقها لو أنه اتيح لهم أن يعيشوا فى أمن وهدوء ورخاء داخل دولة يهودية خاصة بهم وحدهم ؟ ، اليس هذا منطقهم ؟ غير أنى لا أرى ما يرون . فاحوال العالم قد تغيرت . والانجازات الفكرية او العلمية او الفنية الرائعة التى حققها أفراد نابهون من اليهود أثناء شتاتهم فى أوروبا لا أرى فيها دلالة قاطعة على ما ستحققه أمة اليهود فى دولة خاصة بهم ، ولا أحسبها ستتكرر بالضرورة لو أنهم تجمعوا داخل حدود الأرض المقدسة .

نعم قد ساهم اليهود اسهاما جليلا وضخما فى الحياة العقلية والبحوث العلمية الاوروبية . خاصة فى العلوم الحديثة . ولا أنكر أن نسبة العلماء اليهود الى علماء الغرب غير اليهود أعلى بكثير من نسبة عدد اليهود الى عدد المسيحيين فى أوروبا . غير أن ارجاع الصهيونيين وبعض اليهود (بل وبعض المسيحيين) هذه الظاهرة الى مميزات فريدة تميز هذه الأمة ، والى طبيعة تكوين أفرادها وما يتمتعون به من مواهب وقدرات أو ذكاء لا يتمتع به غيرهم ، هو فى رأى المتواضع اما تفسير ساذج ، أو تفسير خبيث !

ان روعة دور اليهود فى الحضارة الغربية لا ترجع الى مواهب خارقة مقصورة عليهم . نعم هناك الكثير من الخصائص التى تميز مزاجهم وطباعهم واخلاقهم وسلوكهم عن غيرهم من البشر . غير أن أى بحث موضوعى غير متحيز فى علم السلالات سيوضح لنا على الفور أن الدم اليهودى لم يكن فى أى وقت من الأوقات دما يهوديا خالصا ، وانهم كانوا دائما ، وعبر القرون ، ورغم حرصهم التقليدى على نقاء الدم ، يتزاوجون من غير اليهود فى أوروبا والعالم الاسلامى بنسبة كبيرة . ولا شك عندى فى أن امتهم قد استفادت فائدة كبرى من هذا التزاوج والاختلاط ، ومن الحياة بين شعوب وأمم غير امتهم . فان شئت دليلا على ذلك فانظر الى اية قائمة من أسماء مشاهير اليهود فى أى عصر من عصور التاريخ الأوروبى ، وممن أسهموا اسهاما بارزا فى الحضارة الغربية ، وستجد نسبة ضخمة منهم من أولئك الذين اختلط بالدم اليهودى فيهم دم غير يهودى .

ما أريد الوصول اليه هو أن ما يسمى بالانجازات اليهودية العظيمة انما ظهرت داخل مجتمعات من غير اليهود ، وحققتها يهود قد استوعبوا وتشربوا ونهلوا نهلا من مظاهر الحضارة فى تلك المجتمعات غير اليهودية ، لا اليهود الوافدون اليها من خارجها ، ولا جماعات اليهود فيها التى اختارت

اغلاق الأبواب على نفسها وقصر الاحتكاك والاختلاط بغيرهم على أضيق نطاق ٠٠٠ والنتيجة التى نخرج بها من كل هذا هو أن تحرر اليهودى الموهوب من قيود بيئته الدينية وتقاليده الثقافية والحضارية وكل ما كان ناسجا صرفا لعقلية أمته ، ثم انتهاجه بعد ذلك سبيل البحث العلمى الذى هو أعلى ثمرة قدمتها الحضارة الغربية للإنسانية ، وتنميته قدرته على الاستفادة من المظاهر الايجابية لتلك الحضارة فى ميادين العلم والمعرفة ، هى الشروط الأساسية التى لا غنى عنها حتى يصبح ذلك اليهودى رائدا خلاقا فى الحياة الفكرية ، وعلما بارزا فى المجالات العلمية .

سألنى الحمينى عندئذ ساخرا عما اذا كنت أعلنى بذلك أن فقدان الولاء للأمة والدين شرط للريادة والاسهام فى حضارة البشر . فأجبتته بالنفى . وقلت ان ما عنيته من حسيدي هو أن الشرط الأساسى فى أية اضافة بناءة الى العلم الحديث أو الى أى مجال من مجالات المعرفة يمكن لها أن تحقق نتائج باقية على مر العصور ، هو العقل المتشكك الذى يرفض الرضوخ للأفكار المسبقة ، ويأبى الا التحرر من المعرفة القطعية التقليدية ، ويرفض أن تمتد الى عنقه يد الماضى المينة لتمسك بخناقه .

ثم أضفت قولى انى أعتقد بكل اخلاص أن المثقفين الموهوبين من المساميين واليهود على سواء أقدر من الأوروبيين والأمريكيين على الخروج باسهامات جليلة فى الفكر الانسانى منى ما تركوا مخبأهم أو مكانهم الآمن فى ظل تقاليدهم الجامدة التى ولدوا ونشأوا فى ظلها ، وتحرروا من القيود الغليظة التى تكبهم ، شريطة ألا يتبنوا تقاليد غيرهم ، والا يستبدلوا بقيودهم قيود الشعوب القسوية الغنية حولهم ٠٠٠ انه امر فى حاجة الى شجاعة خارقة ، والى قوة ليست من نصيب الكثيرين ، والى استعداد فريد لسحدى المجتمع بأسره ٠٠٠ مثل هذا الشخص المثقف الموهوب ، مسلما كان

أو يهوديا ، هو بالضرورة المعكر لصفو السلام العقلي والراحة الذهنية
لأمته ١٠٠! هو عدوها وزعيمها في آن واحد . وهو وحده الذى بوسعه أن
يقودها الى الخير . هو يرى الكثير من معارف أسلافه وتقاليدهم غير مناسب
للعصر الذى يعيش فيه ، ويرى الكثير من تقاليده أوعية قد ختم عليها
« تم صنعها قبل الميلاد ! » أو « تم صنعها فى العصور الوسطى ! » .
أوعية لا تشبه فى كثير أو قليل ما يحتاج الناس اليه فى عصرنا هذا وما
يبحثون عنه من أجل حل المشكلات الخاصة بزمانهم . أوعية فخارية وضعت
وسط أوان من حديد ، ولا مفر من اصابتها بالكسر لدى أدنى احتكاك
أو صدام .

المثقف المسلم أو اليهودى لابد واجد الأطر الذهنية التقليدية التى
ورثها عن الأسلاف غير مناسبة للعصر . غير أن هذا لا يعنى أنه سيتقبل
الاطر الذهنية التقليدية فى الدول المتقدمة حوله ، أو عادات شعوبها ووجهات
نظرها . . لقد حطم أو ثان قومه كى يحرر نفسه من ربة العبودية ، لا ليكبل
يديه من جديد بعبادة أو ثان أقوام اجانب . وهذا هو بالضبط سر النجاح
الغريب الذى نراه ونقرأ أو نسمع عنه لأفراد من المصريين أو الايرانيين أو
العرب ممن يعيشون فى أوروبا أو الولايات المتحدة . . . علماء ومهندسون
وأطباء وفنانون بارزون حققوا ما لم يكونوا يحملون أو يحلم غيرهم بقدرتهم
على تحقيقه وهم فى بلادهم . . . لا أريدك أن تظن ، كما يظن الكثيرون ، أن
السبب فى هذا راجع الى فقر الموارد ، أو ضعف التشجيع ، أو ضالة
المرتبات ، أو تخلف المجتمع ، أو عدم توفر الأجهزة العلمية فى بلادهم .
قد يكون لكل هذا بعض التأثير . غير أن السبب الجوهري فى رأى هو تلك
الجرأة المكتسبة على الشك ، الجرأة على الفكر الحر ، والجرأة على تبني المفاهيم
الاساسية لسبيل البحث العلمى .

لقد برز هذا المصرى أو اليهودى أو الايرانى أو العربى فى الخارج
لا لانه قد اصبح « خواجه » وتنكر لقومه أو دينه . فالرحالة قد يرى أثناء
رحلته فى اقطار اجنبية امورا غريبة كثيرة ، ولكننا لن نراه بالضرورة يسجد
لكل اله اجنبى يصادفه على قارعة الطريق . وانما برز هذا أو ذاك لانه أدرك
ان العزلة ضارة ، وان فكرة الوطن القومى خرافة ، وان اية أمة تتفوق على
نفسها وترى السلامة فى العزلة عن غيرها ، لا يمكن أن تقدم فى أى وقت
من الأوقات اسهاما ذا قيمة فى الفكر البشرى ، أو فى العلوم والفنون .

لقد خرج الموهوبون من اليهود بما خرجوا به ، أثناء حياتهم مع
غيرهم ، وبفضل صلاتهم بهم ، واستيئابهم للجوانب الايجابية من حضارة
هذا الغير دون أن يضعف هذا من تمسكهم بدينهم . ويخرج وسيخرج
الموهوبون من المسلمين بما يخرجون به لهذه الأسباب نفسها ، وفى هذه
الظروف نفسها .

ذلك ما ذكرته للخمينى أثناء لقائى به .

والواضح أنه لم يقتنع .

قضاة الشرع

من الظواهر التي لم يولها مؤرخونا وعلماؤنا الدين عندنا الاهتمام الواجب ، ولا حاول أحد من قبل أن يفسرها أو أن يدرس عواقبها ، ظاهرة شاعت في العالم الاسلامي منذ أوائل العصر العباسي ، وهي عزوف الأتقياء من الفقهاء عن تولي منصب القضاء ، والجأوس للحكم بين الناس لتطبيق الشريعة الاسلامية ، واستنادهم ، من أجل تبرير موقفهم ، الى أحاديث منسوبة الى النبي عليه الصلاة والسلام تنفر من تولي هذا المنصب ، مثل : « يجاء بالقاضي العدل يوم القيامة ، فيلقى من شدة الحساب ما يود ان لم يكن قاضي بين اثنين » ، و « من جعل قاضيا فكأنما ذبح بغير سكين » .

وقد حفلت كتب الأقدمين بمئات القصص عن كراهة صالحى الفقهاء للقضاء . فقد روى عن أبى حنيفة مثلا أنه فضل الابتلاء بالضرب والحبس حتى الموت على قبول دعوة الخليفة المنصور له بتولى منصب القاضي . كما روى عن أبى قلابة أنه لما دعى للقضاء ، هرب من العراق حتى أتى الشام ، فوافق ذلك عزل قاضيها ، فهرب واختفى حتى أتى بلاد اليمامة . ودعى سفيان الثوري الى القضاء فهرب الى البصرة حتى مات وهو متوار . ويحكى انه لما تولى عبد الرحمن بن حجية قضاء مصر ، هتف أبوه قائلا : « انا لله وانا اليه راجعون ، هلك الرجل ! » . كذلك قيل انه لما تولى اسماعيل بن اسحاق القضاء ، وكان من علماء أهل الدنيا ومن سادة الفضلاء وعقلائهم ، هجره صديقه ابن أبى الورد قائلا له : « يا اسماعيل ، علم أجلسك هذا المجلس كان الجهل خيرا منه ! » . فغضى اسماعيل وجهه بردائه وأجهش

بالبكاء . وكانت الصوفية تسمى من قبلوا من الفقهاء منصب القاضى
« علماء الدنيا » ، وتقول : « يحشر العلماء فى زمرة الأنبياء ، والقضاة فى
زمرة السلاطين » .

السبب

وتكمن غرابة هذه الظاهرة فى أنه وقد أعلن الخلفاء العباسيون
الأوائل عن نيّتهم تطبيق الشريعة الاسلامية ، كان المتوقع من فضلاء الفقهاء ،
والأولى بهم ، أن يقبلوا على تولى منصب القضاء من أجل ضمان تنفيذ شرع
الله ، واخضاع أحوال الأمة لأحكامه ، لا أن يتهربوا منه وأن يرفضوه
ولو أدى رفضهم الى جلدتهم وحبسهم . فلو أن فريقا من الاقتصاديين مثلا ،
فى عصرنا هذا ، طلع بأراء معينة وخطط محددة لاصلاح المسار الاقتصادى
للدولة ، وأكدوا أن من شأن هذه الخطة وحدها أن تنقذ البلاد من ورطتها
الاقتصادية ، ثم دعاهم رئيس الدولة الى تولى مقاليد الأمور من أجل تطبيق
مفاهيمهم واقتراحاتهم ، معطيا اياهم الحرية الكاملة فى اتخاذ القرار ،
فاعتذروا أو هربوا أو فضلوا السجن والتعذيب على تطبيق ما اقترحوه
ودعوا اليه ، لبدأ تصرفهم هذا غريبا مستهجنا ، ولكان للناس العذر ان
هم شكوا فى جديتهم وحقيقة بواعتهم ، وفى قابلية مشروعاتهم للتطبيق
العملى .

غير انه ما دام الشك لا يخامرنا نحن فى حقيقة ورع أولئك الفقهاء
الذين أبوا تولى منصب القضاء ، فما السبب اذن فى ذلك العزوف منهم
عن الاشراف بأنفسهم على تطبيق أحكام الشريعة ؟

مثل هذا العزوف القوى عن تولى منصب القاضى لم يكن معروفا فى
عهد الخلفاء الراشدين حين كانت أحوال المجتمع الاسلامى لا تختلف اختلافا

عظيما عن أحواله وقت الرسول . ولا هو كان معروفا في العصر الأموي حين كان قضاة الأمصار يفصون في القضايا وفق اجتهادهم ورأيهم الشخصي ، ويستعينون في قضائهم بالمفاهيم القانونية الرومانية والساسانية ، ويطبّقون العرف الشائع والشرائع المحلية مهما اختلفت من اقليم لاقليم ، وحين كان أمر تطبيق الأحكام القرآنية ذاتها متروكا للقاضي ، يأخذ بها أو لا يأخذ في حدود علمه بها ، وعلى قدر تقواه .

لم تكن نمة معضلة اذن تواجه القاضي التقى قبل زمن العباسيين . فهو في ظل الخلافة الراشدة لا يرى ما يطبقه شديد المخالفة لأحوال العصر ، وهو في ظل الخلافة الأموية واسع الحرية في الحكم بما يناسب ظروف الزمان والمكان . أما وقد جاء الخلفاء العباسيون يزعمون أنه ما من غرض يستهدفونه غير اقرار دعائم حكم يرضاه الله وعلى أساس من شريعته وسنة نبيه ، فقد وقع الفقهاء الأتقياء في ورطة عظيمة فضلوا ازاها رفض المنصب الذي يلزمهم بتطبيق أحكام الشريعة ، وهو منصب القضاء . . كانوا في قرارة أنفسهم يدركون تغير طبيعة الظروف المعيشية وأحوال الناس عنها في زمن النبي والخلفاء الراشدين . وكانوا بعقولهم الراجحة وبحكم سعة ثقافتهم يعلمون حق العلم أن القوانين كائن حي ، تسن وتتطور ، وتنتسخ ويستبدل بها غيرها ، على ضوء الاحتياجات المتطورة ، وتغير العلاقات وأساليب الانتاج في المجتمع الذي تنظمه وتحكمه . غير انهم كانوا في نفس الوقت ، على درجة كبيرة من الورع والتقوى ، ليس بوسعهم الاحجام عن تطبيق ما قضت به الشريعة ، ولا المخالفة الصريحة لما جرى عليه عمل السلف . فهم موزعون اذن بين الرغبة في العدل الذي لا يمكن أن يتحقق الا بمراعاة ظروف العصر واحتياجاته ، وبين الخشية من الخروج على أحكام الشريعة . وقد كان هذا الخوف من المسؤولية ، في رأي ،

هو السبب فى عزوفهم عن النهوض بالمسئولية . فكان ان رفضوا قبول الحكم بين الناس . وآثروا الهرب والاختفاء والحبس والجلد على قبول المنصب ، ورددوا من الاحاديث المنسوبة الى النبى ما يبرر هذا التنصل من المسئولية .

العواقب

وكانت اول عواقب هذا الموقف ان شهد العالم الاسلامى انفعسا ما كاملا بين الفقه والواقع . لقد فضل الفقهاء ان يتركوا المجتمع يدبر اموره كما يهوى ، وانصرفوا عنه الى كتبهم وحلقات دروسهم فى المساجد . يفكرون ويتحدثون ويكتبون عن نظام الهى شامل ، واحكام لا شان اها ولا صلة بالحياة الاجتماعية حولهم ، ولا هى ناجمة عن العلاقات فيها ، ولا كان لديهم وقتها ادنى رغبة فى ان يروها ندخل حيز التنفيذ ، ولا ادنى امل فى ان يطبق فى وقت ما ما يستنبطونه من احكام . كان امهم الاوحد هو اكتشاف كنه الارادة الالهية ، لا تطبيق الشريعة عملا . وكانوا يرون فى العزلة والبعد عن السلطان وافراد الرعية السبيل الامثل للتفكير فى هذه الارادة . وكانت النتيجة الحتمية هى ظهور الهوة السحيقة التى تفصل بين دور الفقيه ودور القاضى ، وبين المل العليا وواقع الامور . وبين الاحكام الشرعية التى اودعوها بطون كتبهم والممارسات القضائية التى كان يمكنها وحدها ان تجعل من الاحكام الشرعية قوة حية متطورة واعية بالأحوال الاجتماعية المتغيرة .

وليس بوسع احد ان يزعم ان كافة من قبل ان يتولى منصب القضا كان من ارادل الفقهاء واضمفهم ديننا . ذلك انه كان منهم من اكره عليه . وكان منهم من ابى ان ياخذ عنه رزقا او ان يصيب منه مالا . وكان منهم من احجم وتردد ثم قبله معتقدا انه قد يكون بوسعه ان يفيد الامة بعلمه وعدله . غير ان هؤلاء الافاضل الذين قبلوا منصب القضاء على مضض ،

وتتمكن من نفوسهم الخوف من المسؤولية ومن الوقوع فى خطأ يؤاخذهم الله عليه يوم القيامة ، نهجوا مسلكا أضر ضررا كبيرا بمسار العدالة فى دولة الاسلام .

كان سبيلهم للتوصل من المسؤولية ولالقاء تبعة ما يصدرونه من أحكام على عاتق الغير هو الزام المدعى الذى يقع عليه عبء البينة ، بتقديم شاهدين مسلمين من الرجال ، (فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان) ، يشهدان على صدق دعواه ، مع اشتراط العدل وحسن السمعة والسلوك فى الشهود . أما الامارات والشواهد والدلائل الاستنتاجية التى قد تعين القاضى على اكتشاف الحقيقة فهى فى العادة غير مقبولة الا ان كانت من القوة بحيث تكاد أن تكون قاطعة . وأما القاضى فهو غير مطالب لا باستجواب الشاهدين ان هو شك فى شهادتهما ، ولا باحلافهما ، ولا بالاستكثار من عدد الشهود حتى يزول عنه الشك ، ولا بأن يزن شهادة المدعى بشهادة المنكر على ضوء غلبة الاحتمالات ، وانما هو مطالب قبل المضى فى نظر القضية بأمرين اثنين لا ثالث لهما : الأول : تحديد المسئول عن اثبات دعواه ، والثانى : التحقق من عدالة الشهود وأهليتهم للشهادة . حتى اذا ما فرغ من هذا وذاك اكتفى بالاشراف على مسار القضية ، والاستماع الى الشاهدين ، والى يمين المنكر أو رفضه القسم ، ثم الحكم فى النهاية .

وتدل طبيعة هذه الاجراءات دلالة واضحة على أن المقصود بها انما كان اعفاء القاضى على قدر المستطاع من أية مسئولية مباشرة عن الحكم بما يخالف الشرع . فاليمين وشهادة الشهود ملزمان للقاضى ، ولا يقوم الحكم على أساس غيرهما ، وبذا تكون مسئولية الحكم المنافى للشرع أو غير العادل واقعة على عاتق الخصوم والشهود لا عليه .

ولا شك فى أن مفهوم الشريعة عن شهادة الشهود يعكس موقفا
مثاليا لدى فقهاء المسلمين . اذ من ذا بوسعه أن يضمن أن يكون الشاهد
الذى عرف قبل النظر فى القضية بطيب الخلق والسلوك ، صادقا فى شهادته
فى هذه القضية بعينها ؟ كذلك فانه ليس من المألوف أن ترتكب الجرائم
دائما بحضور شاهدين ذكرين بالغين عدلين مسلمين ، أو رجل وامرأتين .
وبوسع المدعى عليه دائما متى لم يقدم المدعى بينة مقبولة ، (كما فى حالة
استشهاده رجلا وامرأة واحدة فحسب) ، أن يحصل على حكم لصالحه
متى شهد بالله أن خصمه كاذب ، وهو قسم له دوره الفعال فى حسم
القضية ، وناجم عن اعتماد مثالى على صدق العاطفة الدينية لدى المدعى
عليه .

فاتجاه القضاة اذن الى التنصل من المسئولية عن الحكم هو المسئول
عن الطابع المثالى لاجراءات التقاضى فى الشريعة ، وبالتالى عن افتقارها الى
السمة العملية . وهذا الافتقار هو الذى حدا بالولاة والسلاطين الى
الاستغناء الى حد كبير عن القضاة ، واسناد أمر النظر والفصل فى القضايا
الى جهات أخرى متعددة ، مثل المحتسب (فى الشؤون التجارية) ، وصاحب
الشرطة (فى القضايا الجنائية) ، وصاحب المظالم (فى الأمور التى يهيم
السلطة السياسية الفصل السريع الفعال فيها) . وكان هؤلاء يتمتعون
بقدر من الحرية لم يعرفه القضاة ، سواء فيما يتعلق بالاجراءات ، أو تقييم
شهادة الشهود ، أو الفصل فى المنازعات على أساس أقوى الأدلة المتوفرة .
وقد تعرض الماوردى فى كتابه « الأحكام السلطانية » الى فضل نظر
صاحب المظالم على نظر القاضى ، فقال « ان لأول من فضل الهيئة وقوة اليد
ما ليس للقضاة ، بكف الخصوم عن التجاحد ، ومنع الظلمة من التغالب »
وأنه يستعمل من الشواهد ما لا يستعمله القاضى من أجل معرفة المحق

من المبطل . كما يقول الكندي فى كتاب « ولاة مصر وقضياتها » : « ان احمد بن طولون داوم النظر فى المظالم حتى استغنى الناس عن القاضى ، وحتى كان القاضى ربما نعس فى محله ثم انصرف الى منزله ولم يتقدم اليه احد . ولم يكن فى مصر قاض فى ذلك العهد سبع سنين . فكان كل شىء يرد الى الناظر فى المظالم . وكذلك كان كافور الاخشيدي يجلس للمظالم ، حتى كان القاضى كالمجور عليه لكثرة جلوس كافور للفصل فيها » .

تطوير الوضع

تبين للسلاطين والولاة اذن ان اجراءات التقاضى ، وتلك الخشبية المفرطة لدى قضاة الشرع من المسئولية عن اصدار حكم ظالم ، لا تعرقل سير العدالة فحسب ، بل وقد تؤدى فى كثير من الاحيان الى اصدار احكام اكثر ظلما . فقد قضى المذهب الحنفى مثلا بان مدة حمل المرأة يمكن ان يمتد الى سنتين ، فى حين قضى المذهب المالكي بإمكان امتدادها الى خمس سنوات ! وقد ادت هذه الآراء النابعة عن خشية مضحكة من اتهام المرأة بالزنا ، الى ان اصبح من حق الارملة التى تنجب طفلا بعد اقل بقليل من عامين من تاريخ وفاة زوجها ، ان تنسب الطفل الى زوجها المتوفى ، وان تراث بالتالى نصيب الاسد من تركته ، واصبح على المتضررين من هذا الوضع عبء اثبات وقوع الزنا قبل وفاة الزوج ، وتقديم أربعة شهود شهدوا وقوع الزنا ، وهى مهمة تكاد تكون مستحيلة .

كذلك رأى هؤلاء السلاطين والولاة ان قضاة الشرع دأبوا على النظر الى الجرائم التى ترتكب ضد الشخص ، من الضرب الى القتل ، باعتبارها جرائم ضد الشخص لا ضد المجتمع بأسره ، وعلى القول بأن من حق الضحية او اقربائه ان يتظلموا او الا يتظلموا ، فان تظلموا وأدين الجانى كان لهم ان يختاروا اما العفو عن الجانى ، او طلب الترميض (الدية) ،

او الحاق نفس الأذى به . واذ رأوا أن مثل هذا الموقف من قضاة الشرع انما يعكس المفهوم القبلي عن العدالة فى زمن كان الكيان القبلى فيه قد انهار واندثر ، لبأوا ندريجا الى سن تشريعات جديدة ، ثم اقاموا من أجل تطبيق هذه التشريعات الجديدة محاكم جديدة ناخذ اجراءات مباينة لاجراءات قضاة الشرع ، بحيث اصبحت القوانين وسبيل تطبيقها بمرور الوقت علمانية بحتة ، وبصورة صريحة .

* * *

ان الذين ينادون اليوم بالعودة الى تطبيق احكام الشريعة ، لا يدركون ابعاد العواقب التى ستنجم عن الأخذ بدعوتهم . وهم يجهلون أو يرفضون ان يصدقوا أن الغالبية العظمى من هذه الاحكام ليست من القرآن ولا من السنة الصحيحة فى شئ ، وانما هى من وضع فقهاء لم يمارسوا الواقع ولم يعيشوه ، قد صاغوها منذ أكثر من ألف عام وهم عاكفون فى أبراج عاجية بعيدا عن ممارسات الأمة . وقد بقيت هذه الاحكام المثالية جامدة لسببين : الأول : انها لم تطبق قط . والثانى : أن التغيرات فى المجتمع الاسلامى ظلت حتى مطلع القرن التاسع عشر محدودة وقليلة نسبيا وضيقة النطاق . ثم اذا بالقرنين الماضيين يشهدان من التطورات الهائلة الشاملة ما لا يكاد يكون بوسع القوانين ، حتى فى العالم المتحضر ، ان تلاحقها للاهتمام بها فى تنظيمها للعلاقات الاجتماعية . وفى رأى أن المطالبة الآن بإزالة الضباب عن قوانين وضعتها منذ أكثر من عشرة قرون اناس فاقدو الصلة حتى بمجتمعهم هم ، وواقعهم هم ، هى كاصرار شخص يحمل ذكريات سعيدة عن طفولته على فتح صندوق يحوى حلة كان يلبسها ابان ذلك العهد ، فما اخرجها وشرع فى ارتدائها وادخل ذراعه فيها حتى تمزقت واستحالت فى يده نسجا مهلهلا .

المسألة القانونية بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي

[نص تعقيب لى على ورقة السيد المستشار طارق البشرى فى نفس الموضوع ، فى ندوة « التراث وتحديات العصر » ، بتاريخ ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٨٤] .

قد نجد من الطبيعى أن يذهب علماء الدين الى أن الشرائع السماوية لا دخل للاعتبارات التاريخية فيها ، وأن الأصل فيها أنها صالحة لكل مكان وزمان ، وأن الشريعة التى تصلح لتركيا تصلح للنيجر وبنجلاديش ، والتى تصلح لمصر فى القرن السابع الميلادى تصلح لها فى القرن العشرين . فأحكام الشريعة فى رأى هؤلاء إنما تمبر عن الإرادة الالهية التى تحكم المجتمعات البشرية ، ولا تأثير لهذه المجتمعات فيها . ومن ثم فإنه لا مجال للقول بضرورة تطوير الشريعة على ضوء التطور التاريخى للمجتمع وتغير احتياجاته ، ولا دور للفقهاء فى ارساء قواعد جديدة ، أو موامة الشريعة مع ظروف هذا المجتمع أو ذلك ، وإنما دوره قاصر على اكتشاف كنه الإرادة الالهية الثابتة غير المتغيرة .

ما نجده مدعاة للعجب ، وغير طبيعى ، هو أن ينبرى بعض القانونيين ، من أمثال السيد المستشار طارق البشرى ، للتشكر لأول قاعدة بديهية فى فقه القانون . بل ربما لأول جملة تطرق سميع طالب الحقوق فى أول سننى دراسته ، إلا وهى أن الأصل فى القوانين أنها تسن وتتطور ، وتنسخ ويستبدل بها غيرها ، على ضوء الاحتياجات المتطورة ، وتغير

العلاقات وأساليب الانتاج فى المجتمع الذى تنظمه وتحكمه ، وأنها بالتالى ، وبالضرورة ، تختلف باختلاف الزمان والمكان ، وأن القوانين والأنظمة التى بوسعها أن تطلق المواهب الخلاقة لأبناء عصر ما ، أو شعب ما ، غير القوانين والأنظمة التى يمكنها أن تطلق المواهب الخلاقة لأبناء عصر آخر ، وشعب آخر .

فان ردوا بأن هذا انما ينطبق على القوانين الوضعية دون الشرائع السماوية ، اجبتاهم بأنه حتى فيما يتصل بالشرائع السماوية ، تجد فى مسألة النسخ فى القرآن الكريم ، آيات نسخت آيات ، وأحكام استبدلت بأحكام ، نتيجة لتطور الجماعة الاسلامية خلال ثلاث وعشرين سنة من الدعوة ، فما بالك بالتغيرات التى طرأت على مدى أربعة عشر قرناً ؟ ، ما يضعف من حججهم ، وبأنه ما من شك فى أن بعض الأحكام القرآنية (كآية الثالثة من سورة النساء التى تبیح تعدد الزوجات) راعى أحوال مجتمع الجاهليين ، وقدر صعوبة فرض أحوال مثالية ، واكتفى بالحد من شُرور أوضاع كان من الصعب على الجاهليين قبول استئصالها دفعة واحدة ، وأن بعضها الآخر ، (كترك الذى تقضى بقطع يند السارق مثلاً) ، كان ناجماً عن حقيقة أن الشكل الغالب للملكية فى شبه الجزيرة العربية فى الجاهلية وفى زمن النبى عليه الصلاة والسلام ، هو الملكية المنقولة دون العقارية .

ويؤكد هؤلاء القانونيون ، وهم فى معرض بيان الصلة بين الدين الاسلامى وبين الشريعة الاسلامية ، أن اقصاء الشريعة من شأنه أن يصيب الدين فى بعض أركانه ، ويوهن من عزيمته بوصفه مرجع الشرعية . فان كانوا يبادرون مع ذلك فيضيفون ، وهم يدعون الى الاخذ بأحكام الشريعة ، قولهم : « من دون أن يخل هذا بقابلية التشريع للتطور والتجدد ،

وبقابلية الخصائص الحضارية للأمة للتطور والتجدد أيضا ، معرفين الاجتهاد ، (وهو مقبول عندهم) ، بأنه سبيل التفسير المتجدد للنص الثابت على الوقائع المتغيرة ، فانهم لم يشرحوا لنا قط مفهوم الدقيق الصريح عن العلاقة بين النص الثابت والتطوير المطلوب ، وعن حدود تفاعلها ومعايره والسبل العملية لاتاحتها . واجدنى دائما بعد القراءة لهؤلاء أو الاستماع اليهم ، عاجزا عن فهم كيفية أو ضرورة ثبات النص مع تفسيره المتجدد لمسيرة الوقائع المتغيرة . وعلى سبيل المثال فانه ما من أحد منهم أجاب اجابة شافية عن سؤالى له : ان اقتضت الاحوال المتجددة والظروف المتغيرة واختلاف اشكال الملكية الغالبة ، الاقلاع عن قطع يد السارق ، فكيف يمكن تفسير النص الثابت على ضوء هذه الاحوال والظروف ، وكيف يكون بوسعنا عند تغيير الحكم أن نصفه بأنه « ثابت » ؟

شريعة الاسلام وشرائع الفرنجة

غير أن عجبى يشند اذ اسمعهم يقولون انه « لا شبهة فى أن الاسلام كان هو السائد فى ديارنا ، فكرا وثقافة وسياسة ودينا وعقيدة ونظاما ، حتى نهاية القرن الثامن عشر حين بدأ الغزو الاستعماري الأوروبى ينقض نسج الأمة وانسجامها واخلاقياتها وكيانها الراسخ ، ليقيم بدلا منها نظما غربية رموا بها شعبنا ، ولم يراعوا عواطفنا وارادتنا وأخلاقنا الوطنية وتقاليدنا القومية » . فايستمحوا لى بأن احتفظ لنفسى بما يساورها من شبهة فى هذا الصدد ، أثارتها قراءتى فى البلوى وابن أبيك الداودارى وابن الفرات والمقرزى وابن تغرى بردى والصيرفى والسخاوى والسيوطى وابن اياس والجبرتى وعشرات غيرهم من المؤرخين المسلمين الذين أحالوا هذه الشبهة عندى الى يقين بأن الاسلام لم يكن ، لا فى مصر ولا فى غيرها ، يسود فكرنا أو ثقافتنا أو سياستنا أو عقيدتنا أو نظامنا ، ولا كان ما يسمى

بالشريعة الاسلامية مطبقا فى اى وقت من الاوقات ، عدا زمن النبى
والخلفاء الراشدين ، قبل الاتجاه فى القرن التاسع عشر الى الاقتباس من
النظم القانونية الغربية .

ثقافة وفكرا ؟ الذى نعلمه ان المشايخ وفقهاء الاسلام كفروا اختراع
الطباعة فى حينه باعتباره بدعة ، فظل استخدامها محرما فى اقطار الدولة
العثمانية حتى افتى شيخ الاسلام مرغما باجازتها بعد نحو ثلاثة قرون ،
كانت أوروبا قد اهلحت خلالها - ربما بفضل هذا الاختراع ذاته - فى أن
تسبق العالم الاسلامى فى مضمار الحضارة ، وطل النهل من الثقافة الاسلامية
لهذا السبب قاصرا على فئة محدودة للغاية من بين أبناء مجتمعنا .

سياسة ونظاما ؟ انى لاربا بهؤلاء القانونيين أن يمتقدوا أن حكم
امثال أحمد بن طولون والاشييد ، أو الظاهر بيبرس وقلاون والغورى ،
أو مراد بك وإبراهيم بك ، كان حكما اسلاميا ، ناهيك عن حكم الولاة
العثمانيين .

أم أن الشريعة الاسلامية كانت مطبقة حتى غزتنا شرائع الفرنجة ؟
لقد كان السلاطين والولاة أكثر الناس جهلا بها وتبجحا فى نقضها ، وكان
جل جهود الفقهاء منصرفا الى اختراع الحيل والذرائع التى يتخلصون بها من
الاحكام الشرعية ، والى كيفية تجنب تطبيق الحدود قدر الامكان ،
والاستعاضة عنها بالتعزير الذى لم يذكره القرآن ، ولم يعرض له الحديث
الا قليلا ، مراعين فيه اختلاف مراتب الناس وأقدارهم .

انى لاتفق معهم كل الاتفاق فى أن النظم الوافدة ، ومنها التنظيمات
القانونية والحقوقية ، التى فرضتها السياسة الأجنبية لدعم سيطرتها على
مجتمعنا المغزو ، ساهمت فى اجتثاث تقاليد هذا المجتمع وأصوله ومعاييره .
واتفق معهم فى أن القوانين انما ينبغى أن تتبع من كيان الشعب نفسه

وتطوره التاريخي ، لا مستمدا من جهة اجنبية ونظما . غير انى اسألهم وما قولهم فى النظم الوافدة من شبه الجزيرة العربية الى مصر مثلا فى القرن السابع الميلادى ، ومنها التنظيمات القانونية والحقوقية التى نراهم اليوم يدعوننا الى العودة اليها ؟ اكانت مطابقة لتقاليد الشعب القبطى وأصوله ومعاييره وكيانه وتطوره التاريخي ؟ وكيف عسانا أن نتصور موقف هؤلاء القانونيين من هذه النظم الوافدة لو أنهم كانوا يعيشون وقت الفتح العربى لمصر ؟ وكم من السنين يا ترى يرونها لازمة حتى تصبح النظم الوافدة تراثا نتملق به ، وندعو الى العودة اليه ؟ ألا يمكن بهذا المنطق ومن هذا المنطلق أن تصبح القوانين الفرنسية هنا بجزء من الوقت من ضروب التراث ؟

خطة خبيثة أم احكام الضرورة ؟

لقد ذكر المستشار طارق البشرى أنه « يبدو أن هدف تحويل مصر الى النظام القانونى الفرنسى قد بيت بليل من منتصف الستينات من القرن التاسع عشر فى بواكير عهد اسماعيل » ، وصور الأمر على أنه خطة خبيثة من أجل التمكين للأجانب من احكام قبضتهم على البلاد ، اتخذت سمت التحديث وارساء أسس التقنيات التى تنفق مع احتياجات دولة عصرية . ولكن ، اليس من الجائز أن يكون السبب الرئيسى هو أن المشرعين المصريين خلال القرنين التاسع عشر والعشرين لم يجدوا فى احكام الشريعة الاسلامية من المسادة ما يكفى لسنن التشريعات الدستورية والادارية والمدنية والجنايية والتجارية التى تسد كافة احتياجات العصر الحديث ؟

ان نسبة الاحكام الشرعية المنصوص عليها فى القرآن الكريم ، بل وحتى فى الأحاديث النبوية المتفق على صحتها ، هى نسبة ضئيلة جدا الى الاحكام التى نحتاج اليها لتنظيم حياتنا المعاصرة . ذلك أنه ليس فى القرآن غير نحو ثمانين آية تتعلق بموضوعات قانونية ، كحد السرقة وحد الزنا

وأحكام الوصية والموارث . ومعظم هذه الآيات الثمانين أكتفى بإيراد مبادئ عامة تسمح بتفسيرات وتطبيقات شتى . كذلك اقتصر دور السنة الصحيحة على وضع بضعة أحكام تتصل بالحرب أو شعائر الدين (كإدانة الصلاة) وعلى ادخال تعديلات ، على أسس دينية ، على العرف الجاهلي الخاص بالأحوال الشخصية ، وفق ما تقضى به الملابس المتغيرة . وبالتالي فإنه ليس صحيحا القول بأن القرآن والسنة قد شرعا أحكاما تفصيلية محددة لكافة مظاهر حياة المسلمين . والأقرب الى الصواب القول بأن العمل قد استمر في مجالات عديدة ، أثناء حياة النبي ، بالعرف الذي كان سائدا في الجاهلية .

السنهوى والقانون المدني

ما أجده طريفا حقا هو ما وجهه المستشار طارق البشرى من نقد الى الدكتور عبد الرزاق السنهوى الذى كتب فى منتصف الثلاثينات ، وهو على أهبة اعداد مشروع جديد للقانون المدني ، يدعو الى تحرير الفقه المصرى من ربة الاحتلال الأجنبى ، ويذهب الى أن من أهم الوسائل لهذا التحرر العناية بالشريعة الاسلامية ، « شريعة الشرق ووحى الهامه ، وعصارة أذهان مفكره ، نبتت فى صحرائه ، وترعرعت فى سهوله ووديانه . . لو وطئت أكنافها ، وعبدت سبلها ، لكان لنا من هذا التراث الجليل ما ينفخ روح الاستقلال فى فقهننا وقضائنا وتشريعنا . . » .

ثم ينتهى الدكتور السنهوى بعد هذا المدخل المهيّب من اعداد المشروع الجديد للقانون المدني ، فاذا به يجىء - كما وصفه طارق البشرى بصدق - والمصدر الغالب فيه هو القانون المقارن ، أما الفقه الاسلامى فان الاهتداء به كان فى اطار جده محدود ، وغلب على القليل مما اختير من الفقه الاسلامى ما كان استبقاه القانون المدني القديم (١٨٨٣) من أحكام

جدد قليلة ، أو ما وجد له مثيل في التشريعات الغربية الحديثة ، جرمانية أو سنكسونية أو لاتينية !! ويعقب المستشار طارق على هذه المفارقة ساخرا بقوله :

« فدعوة الاستقلال قد تحققت هنا ، لا بحسبانها استقلال الذات عن الغير فقط ، ولكن بحسبانها أيضا استقلالاً عن الذات نفسها ، أو بالأقل ، استقلالاً عن الذات التاريخية التي تشكل واحداً من المكونات الحاملة في النفس الجماعية المعاصرة » .

اذن فقد أخلف الدكتور السنهورى وعده ، ولم يكن صادقا ولا جادا فيما أعلنه من نية . ولكنى أبادر فأسأل المستشار طارق عما اذا لم يكن قد دار بخلده تفسيراً لهذا التناقض بين النية والثمره احتمال هو الأقرب الى الصواب فى رأى ، وهو أن يكون الدكتور السنهورى قد حاول ولم يستطع ، قد كان صادق العزم على توطئة أكناف الشريعة الإسلامية وتعبيد سبلها ، ثم تبين له أن أحكامها المدنية لا يمكن بأى حال من الأحوال أن تمثل غير جزء صغير من قانون مدنى متكامل ، وأن فقه الشريعة ليس على ما ظنه هو نفسه عام ١٩٣٤ ، وما ينسب اليه من تقبل للمعاصرة ، وقابلية للتقنين .

صحيح أن الدكتور السنهورى عاد عام ١٩٥٣ ليتهم الفقه المصرى بالافتقار الى الطابع الشخصى ، وبأنه يكاد يكون تقاييدا محضاً . غير أن أساس هذا الاتهام الصائب فى رأى ليس افعال فقهاءنا لوعاء الشريعة كما يذهب البعض ، وإنما هو استقاؤهم فقههم من الفقه الفرنسى لا من واقع مجتمعنا . وشتان ما بين الأمرين .

لقد هيئت للعالم الإسلامى خلال نحو اثنى عشر قرناً (قبل أن يقع فى براثن الفرنجة الذين يلقون بملهم الجانب الأكبر من تبعة ضياع هويتنا

القانونية) فرصة ارساء دعائم شريعة اسلامية ، وتقنينات على هديها تتفق واحتياجات المجتمع الذى تحكمه . غير أنه لم يفعل . ولا هو تحرك ليقنن . واذا بزغت فى عصرنا الحديث الحاجة الى التقنين ، صادف المشرعون فراغا قانونيا رهيبا كان لا بد من التعجيل بملئه . ومن المؤكد أن هؤلاء المشرعين قد أخطأوا خطأ فاحشا فى تمكينهم للتشريعات المخالفة لاحتياجات مجتمعنا من التغافل والهيمنة ، وفى تسببهم فى حدوث الازدواجية والانفصام فى نظمنا القانونية . غير أنه من المؤكد أيضا أن دواعى العجلة ، وعظيم الفراغ السائد ، أعذار مخففة مقبولة . فان كان سوء النية من جانب الفرنجة مقطوعا به اذ يعيدون تشكيل مؤسساتنا الفكرية والاجتماعية بما يخدم مصالحهم ، فليس من المقبول أن ننسبه الى رجل كالدكتور السنهورى ، هو من أوسع أبناء أمتنا دراية بشرائع الفرنجة والشريعة الاسلامية واحتياجات الأمة جميعا .

الاعتبار التاريخي

لقد كان من العيوب اللصيقة بالمفكرين الاسلاميين ، وبمنظرة المسلمين الى دينهم ، اغفال الاعتبار التاريخي ومفهوم التطور ، وانعدام القدرة على استيعابهما والأخذ بهما . ومن مظاهر ذلك أن غالبيتهم تنوهم أن أحكام الشريعة الاسلامية كما وردت فى كتب فقهاء المسلمين بين أيديهم ، هى كما قضى بها القرآن الكريم والسنة الشريفة ، وأنها على الحالة التى تركها الرسول صلى الله عليه وسلم وقت وفاته ، فى حين يدرك أى باحث جاد فى التاريخ الاسلامى أن الشريعة صرح شامخ أقيم معظم طبقاته طبقة طبقة على مدى قرون طويلة ، وبأيدى بشر مثلنا ، وعلى ضوء تطور المجتمعات الاسلامية واحتياجاتها ، وأن الكثير من الأحاديث المتضمنة لأحكام شرعية هو من اختلاق أناس من أقطار شتى ، كان أحد الدوافع الى وضعهم اياها

مسايرة التطور ، أو الظروف الخاصة بقطرهم ، فكيف يمكن اذن لآراء فقهاء من العراق وافغانستان والاندلس والشام والحجاز ، مضى عليها الف عام او يزيد ، ان ندعها تحدد من حرية أناس في مصر مثلا ، لهم ما كان لهؤلاء من قدرة على النظر واعمال الفكر ، في التقنين لانفسهم ، علما بان اهل مكة ادرى بشعاب مكة ، وابناء القرن العشرين ادرى باحتياجات وظروف القرن العشرين ؟ غير ان البعض يعتقد ان محاولة الاستقلال التي قام السنهوري بها قد أسفرت عن انسلاخنا من ذاتنا التاريخية ، وكان فقه ابي حنيفة الافغانى ، أو فقه مالك الحجازى ، أو فقه ابن حنبل العراقى ، هو بالضرورة جزء لا يتجزأ من الذات التاريخية المصرية ، ومن المكونات الحاملة فى النفس الجماعية المصرية المعاصرة .

الخلاصة

ان البعض يرى احكام الشريعة اقدس من ان تعاد صياغتها ، وينسب الى السلف الصالح حكمة خارقة لا يملكها بشر ، ومواهب وقدرات مقصورة عليه دوننا . قد يكون هؤلاء سلفا صالحا ، غير انهم بالتقطع لم يخبروا ما خبرناه من احتياجات ومشكلات ، ولم يحيطوا علما بما احطنا به . هم أناس مثلنا ، ولكن علمنا بالتاريخ ومقتضيات التطور اوسع من علمهم ، وهو ما كانوا سيقرون به لنا لو أنهم بعثوا من قبورهم .

والقوانين والانظمة ينبغى ان تواكب تقدم العقل البشرى . وكلما نما هذا العقل واضحى اكثر استنارة نتيجة للاكتشافات والحقائق الجديدة ، وجب تطوير الشرائع والانظمة حتى تساير الزمن . فان لم نطورها واصررنا على الابقاء عليها كما كانت ، وعلى ان تحكم مجتمعا القوانين التي حكمت مجتمع اسلافنا الاقدمين ، كنا كالرجل يصر على ارتداء المعطف الذي كان له وهو صبي .

فان نحن سلبنا اى جيل حقه فى ان يستقل عن الجيل الذى سبقه ،
وفى ان يختار لنفسه القوانين التى يراها تحقق خيره وسعادته ، وأن يغير
مما تلقاه عن الأسلاف حتى يوافق ظروفه وبيئته ويحل مشكلاته ، فانما
نفسح بعملا هذا مجالا للطفيان ، ونمكن للسلف من التحكم فى مصيرنا
ومقدراتنا .

ورحم الله ابا يزيد البسطامى اذ يقول :

« أخذتم علمكم ميتا عن ميت ، وأخذنا علمنا عن الحى الذى لا يموت .
يقول أمثالنا : حدثنى قلبى عن ربه ، ويقول أمثالكم : حدثنى فلان ، وأين
هو ؟ قالوا مات . عن فلان . وأين هو ؟ قالوا مات ، » .

من أطاع عصاك فقد عصاك !

ثمة اتجاه فى مصر الآن ، ودعوة يشنتد عودها ، الى استصدار تشريع يقضى بحظر انتاج الخمر واستيرادها وبيعها . والظاهر ان رجال السلطة ومجلس الشعب قد راوا مرة أخرى أنه قد يكون من الحكمة أن يستسلموا لضغط التيار الدينى المتطرف بصدد مطلب هو أهون على أى حال من مطالب أخرى ، كقطع يد السارق أو فرض الجزية على الأقباط . وقد عودنا هؤلاء فى الآونة الأخيرة أن نتوقع منهم ارخاء شعرة مساوية كلما جذبتها تلك الجماعات .

ومع مباركتنا للنية وراء صدور مثل هذا التشريع ، نود أن ننبه الى ضرورة أن تسبقه دراسات عميقة جادة لمواقبه المحتملة . فقد سئم الشعب كثرة ما صدر من تشريعات لم تعط حظها من الدراسة ، ولا كان الهدف من تبنيها غير أن يحظى الداعون اليها بتصفيق الغوغاء . ولا أظن أحدا يرضيه التعجل بتدشين قرار يبدأ باحتفال مرح صاحب تراق خلاله الخمر فى نهر النيل ، وينتهى باراقة دماء المفكرين فى الميادين العامة .

ولعل أول ما ننصح السلطة ومجلس الشعب ببحنه قبل استصدار هذا التشريع ، هو ما نجم عن تشريع مماثل فى دول أخرى تبنته ، مثل الولايات المتحدة خلال الأعوام من ١٩٢٠ الى ١٩٣٣ .

التجربة الأمريكية

فى ١٦ يناير عام ١٩٢٠ ، صدر قانون أمريكى يحظر صنع الخمر أو بيعها . وقد سبق صدور هذا القانون تعديل فى الدستور عام ١٩١٩ تم .

نتيجة ضغط قوى من جانب دعاة تحريم الخمر (وغالبيتهم من البروتستانت) الذين ساءهم تأثير الخمر فى انتاج العمال ، وتبديد الرجال لدخولهم فى الحانات مع حاجة عائلاتهم الى المال ، وتهديد الأمن والنظام من جانب المهاجرين الجدد الى الولايات المتحدة ممن اقبلوا على شرب الخمر نتيجة لبشاعة احوالهم المعيشية فى الأحياء الفقيرة ، وتفضيياهم قضاء وقت الفراغ فى الحانات على قضائه فى مساكنهم ، واعتبارهم الخمر المتعة الوحيدة فى حياتهم البائسة .

ولم يخطر ببال دعاة تحريم الخمر الارتقاء بالأحوال المعيشية لهؤلاء كحل للمشكلة ، وانما استقر رأيهم على أن الحل يكمن فى حظر انتاج الخمر وبيعها ، والحيلولة بينها وبين مستهلكيها . وقد ناضلوا قرابة نصف قرن من أجل تعديل الدستور كخطوة فى سبيل استصدار تشريع بهذا الحظر ، وهو ما وافق عليه الكونجرس فى يناير عام ١٩١٩ ، على أن يبدأ العمل بالتشريع الجديد بعد عام واحد . وكان من أبرز مؤيدى هذا التشريع السيناتور وارن هاردينج ، السكرى الأعظم ، الذى رأى من الحكمة وهو فى سبيل ترشيح نفسه لرئاسة الجمهورية عن الحزب الجمهورى (والغالبية العظمى من أعضائه من البروتستانت المؤيدين للحظر) ، أن يعلن مؤازرته للتشريع . وقد فاز فعلا بالرئاسة عام ١٩٢٠ .

وصدر التشريع رغم معارضة المسيحيين الكاثوليك الذين يستخدمون النبيذ فى بعض طقوسهم الدينية . وقد ظن الكثيرون أن الناس سرعان ما سيألفون هذا الحظر ، خاصة وقد فرضت عقوبة الحبس لمدة ستة أشهر أو غرامة قدرها ألف دولار على كل من يضبط متلبسا بشرب الخمر . غير أن ما حدث كان خلاف ما توقعوه . فقد رأى المجرمون والمهربون ورجال المصاوبات فى صدور هذا التشريع فرصة ذهبية لمضاعفة دخولهم وتبنى

تجارة درت عليهم ملايين الدولارات . وقد أدى الحظر الى أن أصبح موضوع شرب الخمر يشغل تفكير الغالبية العظمى من أفراد الشعب ، حتى من أولئك الذين كانوا يمتنون الخمر قبل صدور التشريع . فاذ بات شربه الآن محفوظا بالمخاطر زادت الرغبة فيه . واذا بالحانات وقد فتحت أبوابها من جديد ، ولكن تحت اسم جديد ، تقدم فيها الخمر خلسة أو فى فناجين الشساى ، وتأتيها كميات ضخمة منها عن طريق مهربين قد أبرموا الاتفاقات وقدموا الرشاوى المناسبة الى رجال الشرطة وموظفى الجمارك وغيرهم من المسئولين . وسرعان ما أصبح الاتجار بالخمر أكثر التجارات ربحا فى الولايات المتحدة ، يتحكم فيه رجال عصابات سفاحون من أمتال آل كابونى ، قسموا بينهم الولايات الى مناطق تتبع كل منها عصابة معينة ، فان اعتدت احداها على مجال نفوذ أخرى سويت الخلافات عن طريق الاغتيالات . غير أنها غالبا ما كانت تتعاون بأمانة فيما بينها فى ظل اتحاد يعرف الآن باسم المافيا .

فما انتهت العشرينات حتى وصل عدد الحانات الأمريكية الى أقصى حد وصل اليه فى تاريخ الولايات المتحدة ، وأقبلت الملايين على شرب خمر هو أغلى سعرا وأردأ نوعية مما كانت تشربه قبل الحظر ، بل ان غش الخمر تسبب فى عدد هائل من الوفيات . وقد كان من المحظور على النساء دخول الحانات قبل صدور التشريع . أما بعد صدوره وبعد أن غيرت الحانات اسمها دون أن تغير مشروباتها ، فقد أقبات النسوة على دخولها كى يشربن فيها ما لم يشربنه من قبل . والمقطوع به أن رشوة رجال الشرطة والمسئولين فى الحكومة بلغت ذروتها فى تلك الحقبة ، بل وكان الكثيرون من المرشحين للمناصب الرفيعة يعتمدون على عصابات تهريب الخمر فى تمويل حملاتهم الانتخابية مقابل وعد بغض الطرف عن نشاطها بعد الفوز بالمناصب . وقد تمكن أحد المهربين ، وهو جورج ريموس ، من أن يكون ثروة تقدر بأربعين مليون ولار ، فى حين كان مليونير آخر ، هو بيل ماكوى ، يأتى بالخمر فى

اسطول بحرى من البهاما الى نيويورك ، فترسو السفن خارج المياه الاقليمية ، ويأتى الناس اليها فى قواربهم لشراء الخمر ! أما مفتشو الحكومة الاكفاء الامناء ممن ابوا قبول الرشوة اثناء حملات التفتيش عن الخمر فكثيرا ما انتهى امرهم بصدور قرارات بفصلهم بتهمة « التقصير فى أداء الواجب » !

فما حل عام ١٩٣٣ ، حتى ساد الامة اعتراف بالفشل ، وقر الجمعية بان تشريع حظر انتاج الخمر وبيعه واستيراده قد ادى الى زيادة فى استهلاك الخمر ، وارتفاع فى عدد الجرائم ، وشيوع الفساد والرشوة فى جميع أنحاء البلاد ، بالاضافة الى ما نجم من وفيات واضرار بالصحة العامة نتيجة غش الخمر . وفى ٥ ديسمبر ١٩٣٣ تم الغاء القانون . غير ان عواقب تلك السنوات لا تزال قائمة الى يومنا هذا ، وتتمثل فى اقبال الشرطة وموظفى الحكومة على التعاون والاتفاق مع رجال العصابات والمجرمين ، وفى شيوع روح الاستخفاف بالقانون التى بدأ ظهورها بين الأمريكين منذ صدور التشريع عام ١٩٢٠ .

فضيلة الحصيان

وفى اعتقادى ، على ضوء تجارب الماضى القريب الذى شهد شيوع التهريب والجريمة فى مصر نتيجة تطبيق قيود مماثلة ، انه باستطاعتنا ان نتوقع لمثل هذا التشريع ان صدر عواقب مشابهة لتلك التى شهدتها الولايات المتحدة فى العشرينات . غير ان ثمة امرا اهم . وهو ان الحيلولة بين الناس وبين الخمر عن طريق التشريع لا يمكن ان نسميه الا بفضيلة الحصيان . وقد سبق لآرنولد توينبى ان ذكر فى كتابه « تحديات هذا العصر » وهو فى معرض الحديث عن الثورة البيولوجية المرتقبة حين تؤدى القدرة على التأثير فى الجينات الى استئصال ميل الانسان الى العدوانية

والشر ، أن مثل هذه الثورة ستنتهى مسئولية الفرد عن أعماله ، وقدرته على
تحكيم ضميره وعلى الاختيار بين الخير والشر ، فتصبح محاسبة الانسان فى
الآخرة غير ذات موضوع .

كذلك فان تفضيل علاج موضوع شرب الخمر عن طريق التشريعات
والقمع والحيلولة بين المرء وبين الحصول عليه ، أمر من شأنه ازالة كل فضل
لمن آثر طاعة الله سبحانه وتعالى فانصرف عن الخمر من تلقاء ذاته . وحتى
لو كانت مثل هذه التشريعات مجدية فعالة ، وهو ما نشك فيه ، فقد ترى
السلطة ومجلس الشعب والجماعات الدينية من الأجدى والأفضل أن تتم
مكافحة هذا المنكر عن طريق الدعاية المكثفة لبيان أضراره وعواقبه الوخيمة ،
وسبيل الاقناع والدعوة بالمعروف الى الانصراف عنه ، والتركيز على بيان
مخالفته لحكم القرآن الكريم ، مع ترك الأمر بعد ذلك لضمير الفرد .

وعلى أى الأحوال ، وسواء كان هذا الرأى منى صحيحا أو فاسدا ،
فان اصدار مثل هذا التشريع - كما سبق القول - يحتاج الى دراسة متأنية
متعلقة لكافة جوانبه ، ومختلف عواقبه ، من أجل الوصول الى رأى سليم ،
وقرار حكيم .

عن القضاة والطلبة واليسار والسلطة والحزب الحاكم

المؤكد عندي ان المسئولين عندنا فى مصر اما انهم لا يقرأون التاريخ ،
او انهم يقرأونه ولا يعتقدون أنه يعيد نفسه ، او أنه يحوى دروسا بوسعهم
الاستفادة منها .

لننظر مثلا الى تلك الظاهرة بالغة الخطورة التى نامسها حاليا فى
العديد من احكام القضاة المصريين ، وأعنى ذلك الاعراب المتكرر عن
« حسرتهم » و « حيرتهم » ازاء « مخالفة » القوانين التى هم ملزمون بتطبيقها
لاحكام الشريعة الاسلامية ، وندمهم على ادايتهم فى مستهل خدمتهم يمين
الولاء لتلك القوانين ، ومناشدتهم الحكومة ومجلس الشعب الاسراع بتقنين
الشريعة ، ثم اقدام بعضهم فى جراءة شديدة على تنحية القوانين جانبا والحكم
بما يخالفونه مطابقا للحكم الدينى .

ثم لننظر بعد ذلك فى كتب التاريخ لنرى ما اذا كانت لهذه الظاهرة
سابقة يمكن لنا الاستفادة من دراسة أسباب ظهورها ، ومن دراسة عواقبها
الوخيمة ، دون أن نرجع الى ما قبل قرننا هذا . فان نحن قرأنا فى تاريخ
المانيا خلال العشرينات ، قبل وصول النازية الى الحكم ، وجدناه سجلا
ناطقيا بانهيار سيادة القانون . فقد كانت غالبية رجال السلطة القضائية فى
ذلك العهد شديدة الكراهية للنظام الجبهورى الديمقراطى الذى قام فى
أعقاب الحرب العالمية الاولى على انقراض امبراطورية القيصر ، وقررت تلك
الغالبية أن تحذو حذو افراد القوات المسلحة وأن تنضم الى المعارضة . وكان
لهذا القرار من جانبهم اثره المتس فى صبغ احكامهم بصبغة آرائهم

السياسية ، كلما عرضت أمام ساحتهم قضية خاصة بالارهاب الاجرامى النازى أصدروا أحكاما متعاطفة مع ذلك الارهاب ، مبررين موقفهم بقولهم ان ارهاب اليمين المتطرف انما نشأ كرد فعل لارهاب اليسار المتطرف فى السنوات التالية مباشرة لانتهاه الحرب ، وأن جرائم النازية انما تستهدف فى حقيقة أمرها حفظ النظام العام ، والحيلولة دون وصول الشيوعيين الى الحكم ، ودون هيمنة اليهود على اقتصاد ألمانيا وثقافتها ووسائل الاعلام فيها ، وبالتالي فان لها ما يبررها ويدفع الى تجنب ادانتها . وقد كانت نتيجة هذا الموقف من القضاة المتعاطف مع الجماعات الارهابية أن تحول المجتمع الألمانى المعروف بشدة احترامه للقانون والتمسك بالشرعية ، الى مجتمع يسوده العنف والعبث بالشرعية والقوانين والنظام ، واطمان النازيون الى أن القضاء سيغض الطرف عن جرائمهم ، فان اضطر الى الحكم بعقابها فالمؤكد أن يحىء الحكم مخففا والعقوبة هينة . ولا ادل على ما نذهب اليه من الاحصاءات التى أجريت للأعوام الأربعة بين ١٩١٩ و ١٩٢٢ و التى تبين أنه قد وقعت خلالها ٣٥٤ جريمة اغتيال سياسى ارتكبها اليمين المتطرف ، واثنتان وعشرون ارتكبها اليسار المتطرف ، فقضت المحاكم باعدام عشرة من اليساريين وسجن ثمانية وعشرين آخرين لمدة متوسطةا خمسة عشر عاما ، أما بصدد جرائم اليمين فانه بالرغم من اعتراف خمسين من أفرادها بارتكاب جريمة القتل ، فقد قضى بأن التهمة لم تثبت على أحد فى ٣٢٦ قضية ، واكتفى بالحكم بالحبس على أربعة وعشرين شخصا من بين الخمسين الذين اعترفوا ، وكان متوسط مدة الحبس أربعة أشهر ! .

حدث هذا كله ولدى القضاة اعتقاد بأنهم بمواقفهم هذه يساهمون مساهمة مشكورة فى المعركة الناشبة بين المدافعين عن الشخصية والتقاليد الألمانية العريقة ، وبين أنصار الانفتاح على الغرب وفتح الباب

أمام الاستفادة من الثقافات الغربية الأخرى ، واعتقاد بأن العنف والجريمة السياسية سلاحان في دفاع مشروع عن الذات الألمانية ضد المؤثرات الأجنبية الوافدة .

طلبة الجامعات

وثمة مثل آخر في تاريخ النازية ، خاص بالطلبة ، كان يمكن للمستولين المصريين الاتعاط به لو انهم كانوا يقرأون التاريخ أو يحفلون بدروسه . فالثابت أن أكبر نجاح للدعاية النازية خلال العشرينات لم يكن بين صفوف العمال أو الفلاحين أو المثقفين أو رجال الأعمال أو حتى أفراد الطبقة المتوسطة الدنيا ، وإنما كان بين طلبة الجامعات ، خاصة الوافدين منهم من الريف للدراسة في المدن الكبيرة بالولايات الألمانية ، وهم الذين رأوا مبادئ النازية تسوى بين أفراد الحركة ، ولا تميز بين غنى منهم وفقير . كما أنها توفر للساخطين متنفسا يعبرون من خلاله عن مظالمهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ضد المجتمع والنظام القائم . وقد كانت السلطات في كل مناسبة يقوم فيها الطلبة النازيون باضرابات وأعمال تخريب أو ارهاب تحاول بعدها مرضاتهم والرضوخ لمطالبهم ، خاصة بعد عام ١٩٢٠ حين باتت السلطات الحكومية والجامعية على السواء تفضل الاستجابة لكل ضغط أو مطلب يميني متطرف مهما بدت للأعين شناعته : على مواجهة هذه الغوضى بالردع والحزم . فما حل عام ١٩٢٩ حتى كانت كافة الجامعات الألمانية واتحادات الطلبة فيها تحت هيمنة العناصر النازية .

اليساريون والليبراليون

ولعل هذين المثليين يدفعا بنا الى التساؤل عن رد فعل اليسار الألماني وسائر قطاعات الراي العام غير النازية ازاء الخطر الداهم . الحقيقة المؤسفة

المخجلة هي أن شردمة ضئيلة ضعيفة من أفراد اليسار وتلك القطاعات هي التي كانت على استعداد للدفاع عن الجمهورية ونظام الحكم ، أو على حد تعبير أحد ليبراليي ذلك العهد : « كان زواجنا من الجمهورية عن غير حب ! » . كانت مهمة حكومة فايمر الديمقراطية بالنسبة لهؤلاء جميعا هي مجرد ملء الفراغ الناجم عن سقوط نظام القيصر الى حين ظهور نظام أفضل . فهو لا يعدو أن يكون فترة انتقالية ريشما تتبلور الأمور . والغريب أن الشيوعيين الذين كان من المفروض ومن السهل عليهم أن يدركوا أنهم بالذات صائرون الى أبشع مصير متى وصل النازيون الى السلطة ، وأن من مصلحتهم هم بالذات أن يناصروا حكومة فايمر بكل ما في وسعهم ، وأن يعاونوها على انجاح خططها الاقتصادية والاجتماعية ومشروعاتها الإصلاحية ، كانوا من أكثر الطوائف استخفافا بخطر النازية ، وكان عداؤهم لغيرهم من أفراد التيارات والأحزاب الاشتراكية الأخرى أشد وأقوى من عداوتهم للنازيين ، كما أنهم أصروا على رفض التمييز بين النازيين الارهابيين وبين المحافظين من الطبقة المتوسطة ممن كان يهمهم العمل في اطار سيادة القانون .

والواقع أن سقوط حكومة فايمر ما كان ليحدث لولا هذا الموقف الاعمى من اليساريين والليبراليين من خطر اليمين المتطرف ، ولولا أن الحكومة بدورها كانت - رغم جو الديمقراطية والحرية الذي وفرته - عاجزة تماما عن أن تصوغ لنفسها المبادئ والأفكار والمثل التي يمكنها أن تلهب مخيلة الجماهير ، وتثير حماسهم ، وتضمن تعلقهم بها ، وجديتهم في الدفاع عنها ضد كل خطر أو عدو . فكان أن سقط النظام الديمقراطي نتيجة لرضوخه لابتنزاز جماعات ارهابية ، وطوائف تحتقر المدنية والديموقراطية ، وتمقت الليبراليين واليساريين .

فماذا كان بوسع الحكومة واليسار والليبراليين أن يفعلوه من أجل تدارك الموقف ؟

لا حرية لأعداء الحرية

أولاً : كان عليهم جميعاً أن يدركوا أن نجاح الارهابيين ما كان ليتحقق لولا استغلالهم لجو الحرية السياسية والديموقراطية الذي أشاعته الحكومة فى المجتمع ، فأتاح لهم أن تكون لهم صحفهم ومجلاتهم ، وأن يؤسسوا التنظيمات ويمقدوا الاجتماعات ويقوموا الاحتفالات ، وأن يسلحوا الشباب ويدربوهم على أعمال العنف والارهاب ، وأن يطبعوا الكتب ويوزعوا المنشورات ، الى آخره . وقد درسنا فى علمى السياسة والتاريخ أن الليبرالية لا يمكن لها أن تنجح ما دام لغير الليبراليين قوة يعتد بها ، وليس بوسع الديموقراطية أن تستمر وتبقى الا اذا كان الجميع يؤمنون بها ويحرصون على حمايتها . وقد كان واضحاً منذ البداية أن الارهابيين كانوا يستفيدون من الديموقراطية دون أن يكونوا لها أدنى احترام ، وكانوا منذ نشأة حركتهم عاقدي العزم على ألا يسمحوا ، متى وصلوا الى السلطة ، بأن يتكرر الوضع فيستفيد غيرهم من الجو الديموقراطى . وما كنا فى حاجة الى ظهور الارهابيين بين ظهرانينا حتى ندرك أن الليبراليين المؤمنين بالديموقراطية هم فى خطر ان هم استرخوا ناعمى البال يستمتعون بدفتها ، وكانها بالضرورة قائمة الى الأبد ، وأنهم فى خطر ما لم تكن ليبراليتهم مناضلة ، وانسانيتهم مقاتلة ، وعيونهم على الدوام يقظة ، مع ادراك لضرورة التسليح ضد عدو مسلح ، وضرورة الفظاظة تجاه مجرم فظ . فلا حرية صحفية لمن لن يوفر حرية الصحافة لمعارضيه متى وصل الى السلطة ، ولا حرية تنظيمات واجتماعات لمن هو واضح منذ اليوم أنه سيضرب تنظيمات خصومه ومخالفيه فى الراى بيد من حديد ، ويفرق شملهم واجتماعاتهم .

اين يكمن الخطر ؟

ثانيا : كان على السلطات أن تدرك أنه ما من سياسة تضمن استيلاء الارهابيين على الحكم قدر ما تضمنه سياسة التنازل والرضوخ بدعوى أن التنازلات تبعد شبح الصدام ، وتوفر السلام الاجتماعى . فالعكس تماما هو الصحيح . وقد سبق معاوية أن نصح الخليفة المحاصر عثمان بأن يختار لنفسه ما شاء من الحلول عدا حل واحد : أن يرضخ لمطالب أعدائه وهو مرغم ، ويطيعهم وهو كاره . وقد كانت الوسيلة الوحيدة لمقاومة النازية هى التصدى لها بالحزم لا محاولة استرضائها والاستجابة لمطالبها مطلبا فمطلبا . فالرضوخ لا يفهمه الارهابيون على أنه حرص من جانب السلطات على السلام والمصالحة الاجتماعيين ، وانما يفهمونه على أنه دلالة ضعف وافتقار الى القدرة على المقاومة يجدر بهم استغلالها فى تحقيق المزيد من الانتصارات ، وطرق الحديد وهو ساخن .

ثالثا : كان على اليسار والسلطة والمثقفين أن يدركوا اين يكمن الخطر الاكبر على الدولة ، وعلى الديموقراطية والحرية ، وعليهم جميعا ، ومن هو عدوهم الاول ، فيدفعهم هذا الادراك الى توحيد الصفوف فى جبهة صامدة مناضلة الى حين استئصال شافته . غير أن الذى حدث كان على خلاف ذلك : كان اليسار سعيدا اذ يرى الارهابيين يهدمون بمعاولهم هيبة النظام وسلطانه ، طانا أنه هو المستفيد من زوال هذه الهيبة وهذا السلطان . وكانت الحكومة سعيدة اذ ترى التنظيمات النازية سدا عتيذا فى وجه نجاح الشيوعيين . وكان المثقفون الليبراليون ، كمادتهم فى كل عصر وقطر، قاعدى الهمة خاملين ، لا يحسنون غير الكلام والنقاش ، عاجزين رغم استنارتهم ، او بسببها ، عن الوقوف فى وجه حركة همجية ديناميكية غير عقلانية . بل وكانوا - وهو الأدهى والأخطر - على استعداد للاعتراف بأن

القيم الغالية التي يعتزون بها ويعتبرونها أسمى ما فى الوجود ، قد يكون من الأنسب الآن اطراحها والتخلص منها باعتبارها كماليات روحية وتروفا ذهنيا ، وعلى استعداد للاعتراف بان اليمينية المتطرفة ، مع خطئها ، تمثل روح الشعب الألماني وتحقق له ذاتيته الفريدة .

كان على كل هذه الفئات الثلاث أن ترى فى أفراد الفئتين الاخرين حلفاءها الطبيعيين . غير أن ثلاثتهم شغلوا بالتناحر فيما بينهم عن الخطر الذى ابتلع ثلاثتهم فيما بعد .

الحزب الحاكم

رابعا : كان على حزب الحكومة ازاء ما تتمتع به الايديولوجيا النازية من قدرة هائلة على اجتذاب قطاعات واسعة هامة من الجماهير ، ان يدرك انه ما من أمل فى نجاح المقاومة ما لم يطرح بدوره فى الساحة فكرا متكاملا قادرا على المنافسة . كان السرفى جاذبية النازية بالنسبة للرجل العادى او رجل الشارع غير المثقف انها اوهمنته بانها تعرض امامه اتجاها فكريا ومبدا فلسفيا ، وتطالبه باستخدام عقله واعمال فكره فيهما ، فاذا برجل الشارع ، وهو الذى لم يشغل ذهنه من قبل بمثل هذه الامور العويصة ، ولا كان يحسب نفسه قادرا على فهمها حتى عرضوا عليه فكرهم الساذج ، يتخيل انه بات يفكر لأول مرة ، وسره وازهاه ان يرى نفسه فى سبيل تحكيم عقله والاختيار بين بدائل « عويصة » ا

وقد كان على حزب الحكومة تجاه هذه الظاهرة مسئوليتان :

الاولى : ان يخرج بايديولوجية اخرى قادرة هى ايضا على اجتذاب

الجماهير ،

والثانية : أن يفضح المزاعم الفكرية لأعدائه الذين باتوا يهيمنون على الشارع وعلى مستقبل الأمة ، وأن يظهرهم فى صورتهم الحقيقية : صورة أفراد محدودى الفكر والتعليم والثقافة ، قد استقوا جل معلوماتهم وأوهامهم من كتب بدائية هزيلة ومن الأساطير الجرمانية فى القرون الوسطى ، يظنون هيسستريتهم رفاة حس ، ويحسبون اضطرابهم الذهنى دلالة على تفكير عميق ، ويسعون الى فرض نمط تفكيرهم المشوش على أمة عريقة ، قد أكلت قلوبهم الكراهية ويخالون أنهم على أساس من هذه الكراهية سيقومون المجتمع المثالى الذى سيباهون به الأمم يوم القيامة ، ويدعون ما لم يجرؤ جونه أو كانت أو بسمازك على ادعائه ، ألا وهو أنهم معلمو البشرية وقادتها .

وكان على حزب الحكومة أن يصدر تحذيراته القوية بصدد ما يتهدد الأمة بأسرها من أخطار ازاء تعاطف قوة أناس لا يلزمون أنفسهم بغير مبدئين : الارهاب والكذب ، وأن يوضح كيف أن الأمر لا يمكن الا أن ينتهى بكارثة ، كارثة تدفع المانيا الى عزلة رهيبية ، وتدفع العالم بأسره الى كراهيتها فمحاربتها ، وكيف أنه ليس من المقبول أو المستساغ أن يكون قدر تلك الأمة العظيمة أن تخرج بثورة دون فكر ، بل وضد الفكر ، وضد الحرية والحقيقة والعدل ، وأن تخرج بنظام يحرق الكتب ، ويرى فى كل معارض له مرتدا أو عميلا خائنا ، نظام لا يمثل غير الكراهية العميقة التى يكنها بسطاء العقول عادة لأصحاب الفكر ، ولا تنبع شعاراته الا عن عقد نقص عاطفية وذهنية يستحيل معها الخروج بسياسات تقدمية نبيلة ، أو تحقيق سعادة الجماهير . فان كانت قطاعات عريضة من تلك الجماهير تبارك الآن هذه الشعارات وتتحمس لها ، فما من أدنى شك فى أنها بعد بضع سنين ستصاب بخيبة أمل عظيمة حين تتبين استحالة تحقيق الوعود التى تكال لها الآن كيلا . وان كان المثقفون يرون السلامة اليوم فى السلبية والجبن ، فما من أدنى شك

فى أنهم سيدركون غدا ، حين يتولى ادارة الشؤون الخارجية والداخلية والاقتصادية والثقافية للدولة أناس فقيرو الحظ من التعليم ، يهمهم أن يبقى الشعب على غبائه حتى يفرضوا عليه نمطا ذهنيا موحدا بفضل ما وفره العام الحديث من أجهزة رهيبة القوة والفاعلية ، وبفضل الايحاء وأبواق دعاياتهم الشيطانية ، سيدركون غدا أنه ما كان ينبغي أن يكون اعتبار الخوف عندهم أقوى من اعتبارات العقد والانسانية والحكمة ، ولا الخلاف مع اليسار أو السلطة أو كليهما سببا يحول دون التلاحم فى جبهة قوية نشطة ضد عدو قوى نشط .

إستنكار البدعة وكرهها الجديد موقف إسلامي أم جاهلي؟

« كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم فریفا كذبوا و فریفا یقتلون » .
(سورة المائدة ٧٠)

كان جل ما أتى به الرسول عليه الصلاة والسلام قومه مخالفا للهلوف
عندهم ، وللقیم والتقالید السائدة بينهم ، مناقضا لمثلهم ونظرتهم الأساسية
الى الحياة مما توارثوه جیلا عن جیل . فلا غرو ان لم تجد دعوته صدی
واستجابة سریعین لدى اهل مكة . وما كانت المعارضة القویة التي لقیها
منهم ناشئة عن امتعاضهم من تسفیفه لعبادة الأوثان ، بقدر ما كانت نتيجة
دعوته اياهم الى تبني موقف من الحياة لا هو مالوف ولا مقبول . فتعلقهم
باصنامهم كان سطحيا وفي طریقته الى الزوال . غیر انه جاء يدعوهم الى
استهجان قیم ورتوها عن آبائهم واجدادهم كانوا یرون فیها ارقی مثل
تحتلدى . وسمعوه یسفه آباءهم ، وكانوا لا یفخرون بشئ فخرهم بالآباء .
وراوه یتحدث عما یعتبرونه من الفضائل الكبرى وكانما هی مما یشین المرء
ان یتخلق به .

وما كان نمة عربی أصیل یسعه او یسهل علیه ان یتخلق عما
ورثه من مفهوم عن الفضیلة . كان العربی اذا فخر بفضائله أكد انه بتبنيه
اياها انما یسعى الى التشبه بآبائه . بل انه حتی فی قراءه للضيف كان
یحرص علی أن یقدم الطعام لأضيافه فی الأواني التي ورثها عن اجداده .
وها نحن نرى ابا امرئ القیس لا یورث ابنه سلاحه وخيوله فحسب ، وانما

يترك له أيضا « قدوره » التي هي رمز الكرم وحسن الضيافة حتى يواصل بها الممارسة المتوارثة لهاتين الفضيلتين .

لم يكن بوسع مثل هؤلاء قبول فكر جديد أو قيم مستحدثة ليس لها أساس مما تتناقله الأجيال وتحفظه التقاليد . قد كان مجد الفرد منهم من مجد قبيلته ، ومجد قبيلته من مجد أجدادها (وهو ما عرفوه باسم الحسب) . فالحسب وعظمة الأجداد هما أبرز دواعي الفخر لدى الفرد ولدى القبيلة على السواء . وما كان المجد الشخصي ليهمهم قدر ما يهمهم الحسب والمجد المورث ، فان ساءت لهم دناءة مسلك امرئ فسروها بدناءة أصله وخمول ذكر أجداده .

ثم ها هم يرون رجلا منهم يظهر بينهم بدعوة جديدة كل الجدة . ويرونه علاوة على ذلك لا يملك من مؤهلات الزعامة والرئاسة ما ألفوه ووقروه وأعجبوا به من مؤهلات في شيوخهم وساداتهم . أتى يكلمهم فيما لا يفهمون ولا يعرفون له أصلا ، ككبح الشهوات ، والتضحية بالمال ، والزهد في الحياة الدنيا . والقرآن الذي جاء به من عند ربه يحرم الحمر والزنا ، وهما ما كان الجاهليون يسمونهما بالأطيبين . وهو يدعو الى أخوة ومساواة . وينهى عن الفخر بالحسب وعن التنافس بين القبائل ، مؤكدا أنه لا فضل لعربي على أعجمي ولا لحر على عبد الا بالتقوى . وهو يمتدح المسالمين وقومه يرون في المسألة ضعفا :

* ودع عنك عمرا ان عمرا مسالم *

ويثنى على الكاطمين الغيظ والعافين عن الناس وقومه يهزأون ممن ترك الثار واغتفر اساءة أو رد السيئة بالحسنة ، ويعتبرون من أقذع آبيات الهجاء بيت قريظ بن أنيف الذي يعير فيه قومه فيصفهم بأنهم :

يجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة
ومن اساءة أهل السوء احسانا !

* * *

موقف القرآن من التقاليد

غير أن ابن سعد يذكر أن أهل مكة ما أشتدوا وغلظوا في معارضة النبي حتى هاجم آباءهم ونعتهم بالكفر وسفه أحلامهم . وقد كانت شكواهم الى عمه أبى طالب هي من أنه « ضلل آباءنا . . . وانا والله لا نصبر على شتم آبائنا » . وقد شن القرآن الكريم هجوما عنيفا في آيات كثيرة على تعلق الناس بالقيم والآراء والعقائد الموروثة عن الآباء رغم مخالفتها للمقل ومناقضتها لكل منطق : فقوم النبي (ما يعبدون الا كما يعبد آباؤهم من قبل) هود ١٠٩ . غير أن عقائد الآباء ليست صائبة بالضرورة : (أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون) البقرة ١٧٠ . فان كانت معتقداتهم فاسدة فلا ينبغي قبولها : (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا آباءكم وخوانكم أولياء ان استحبوا الكفر على الايمان ، ومن يتولهم منكم فأولئك هم الظالمون) التوبة ٢٣ . كذلك فانه بمضى الأيام والعصور ، وبسمر المعارف وتراكمها قد يدرك الأبناء من الحقائق ما لم يكن للآباء والأجداد به علم : (يا أبت انى قد جاءنى من العلم ما لم يأتك فاتبعنى) مريم ٤٣ . واذا المرء بطبيغته عدو لما يجهل ، فالغالب أن ينتسب الآباء بمعتقداتهم البالية ، (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه) يونس ٣٩ . ومن حق الأبناء أن يجادلوا آباءهم فيما يذهبون اليه ، (اذ قال لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر) مريم ٤٢ . (اذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون . قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين . قال لقد كنتم وآباؤكم فى ضلال مبين) الأنبياء ٥٢ - ٥٤ . كما أن من حق الأبناء حينئذ ، بل وواجبهم ، أن يتركوا نهج

الآباء ، (واذ قال ابراهيم لأبيه وقومه اننى براء مما تعبدون) الزخرف ٢٦ -
ذلك أن الله أحق أن نخشاه من الآباء ، (فاذكروا الله كذكركم آباءكم أو أشد
ذكرا) البقرة ٢٠٠ . فان ثبت لنا بالتشوي والتفكير أن آباءنا قد جانبوا
الصواب والحق فعلينا أن نختار الصواب والحق (أو لو جئتمكم بأهدى مما
وجدتم عليه آباءكم) الزخرف ٢٤ . غير أن هناك من الناس من للتقاليد على
عقله وقلبه سلطان مبین ، ويأبى قبول آية بدعة مستحدثة لمجرد أنها لا تتفق
مع هذه التقاليد ، (ما هذا الا سحر مفترى وما سمعنا بهذا فى آباؤنا
الأولين) القصص ٣٦ . وقد كان هذا هو موقف قوم النبی عليه الصلاة
والسلام منه ، (قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا) المائدة ١٠٤ . كلما
دعاهم الى رأى جديد (قالوا أجتئنا للتفتنا عما وجدنا عليه آباءنا ؟) يونس
٧٨ . وقالوا عنه : (ما هذا الا رجل يريد أن يصدكم عما كان يعبد آباؤكم)
سبا ٤٣ ، وقالوا له : (أئنهانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا ؟) هود ٦٢ ،
(أنا وجدنا آباءنا على أمة وأنا على آئارهم مقتدون) الزخرف ٢٣ . وهذا
موقف منهم لا يستسيغه عقل ، (أتجادلوننى فى أسماء سميتموها أنتم
وآباؤكم ؟) الأعراف ٧١ . فهم قوم يابون تحكيم المنطق والفكر ، (لهم
قلوب لا يفقهون بها) الأعراف ١٧٩ ، (قل هل يستوى الأعمى والبصير ،
أفلا تتفكرون ؟) الأنعام ٥٠ . والتفكير هو واجبنا الأول ، (وأنزلنا اليك
الذکر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) النحل ٤٤ ، (ان شر
الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون) الأنفال ٢٢ . وليكن
شمارنا دائما : (وقل رب زدنى علما) طه ١١٤ . فان طلع علينا قوم
برأى جديد ناقشناه معهم بالمنطق ، (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ؟)
الأنعام ١٤٨ . أما الجدل عن غير علم ومنطق فمرفوض ، (وان كثيرا ليضلون
بأهوائهم بغير علم) الأنعام ١١٩ ، (ولئن اتبعت أهواءهم بعد ما جاءك من
العلم ما لك من الله من ولى ولا واق) الرعد ٣٧ .

« الباذنجان شفاء من كل داء »

وقد أمرنا الرسول الكريم أن نعرض ما ينسب إليه من أحاديث على القرآن ، فما اتفق منها معه قبلناه وما خالفه منها أبينا الأخذ به . فهل يعقل بعد ما أوردناه من آيات (وقد أوردناها على سبيل المثال لا الحصر) أن يسلم أحد بصحة أحاديث نسبت إلى النبي مثل : « لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر ، وذراعا بذراع ، حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم » ، أو « ألا وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن شر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار » ؟ لقد اوردت كتب الصحاح والسنن والمسانيد والسير والمغازي والطبقات من الأحاديث المنسوبة إلى الرسول ما يندم البدع ويدعو إلى رفض كل جديد محدث ، ما لا يمكن أن يتفق مع مفهوم الآيات التي اشرنا إليها ، وما ليس بالوسع قبوله مع علمنا بأن كل ما جاء به الاسلام رآه الجاهلون من « محدثات الأمور » ، وعلمنا أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان اعظم رافض لاتباع سنة من كان قبله . فهل يمكن لمن انزل عليه (وعلمتم ما لم تعلموا انتم ولا آباؤكم) الانعام ٩١ ، و (قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا) البقرة ١٧٠ ، أن يقول : « سيكون في آخر أمتي اناس يحدثونكم ما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم ، فإياكم وإياهم » (صحيح مسلم) ؟

فإن احتج البعض بأن هذه الأحاديث رواها البخاري ومسلم وغيرهما من الثقات ، قلنا انه قد ورد أيضا في البخاري : « من تصبى كل يوم سبع تمرات عجوة لم يضره في ذلك اليوم سم ولا سحر » ، وأنه قد ورد في صحيح مسلم « لولا حواء لم تخن أنثى زوجها الدهر » ، وفي غير البخاري ومسلم « الباذنجان شفاء من كل داء » .

ويقيني أن مثل نبي الاسلام عليه السلام لم يكن كمثل أولئك الثوريين
المجددين الذين يروى التاريخ انهم صارعوا قومهم وجاهدوا في سبيل نصره
آرائهم ، حتى اذا ما نجحوا وقبلت أفكارهم واستقرت وأضحت جزءا من
كيان مجتمعهم ، واعتبرهم الناس أبطالا مصلحين ، جزعوا وتنكروا لكل
تجديده لاحق حتى لو أن هذا التجديد كان في نفس اتجاه فكرهم ، وهاجموا
كل بدعة مستحدثة حتى لو أن هذه البدعة لم يكن لها من غرض غير مواءمة
فكر البطل المصالح مع ما يستجد من ظروف ، واتهموا دعاة التجديد
بالمروق والخيانة ، وأكدوا ضرورة الولاء لمبادئ الآباء والزعماء الأول ، وهو
ما فعله كل من لوثر وكالفن وستالين وعشرات غيرهم .

« أنتم أعلم بامر دنياكم »

روى مسلم أن الرسول صلى الله عليه وسلم مر بقوم يأبرون النخل ،
فسأل : ما يصنع هؤلاء ؟ فقيل له انهم يلحقون النخل . فقال : لو لم
يفعلوا لصلح . فأخبروا بقوله فتركوا التلقيح ، ولكن لم ينضج الثمر .
فلما علم الرسول بذلك قال : « إنما أنا بشر ، اذا أمرتكم بشيء من دينكم
فخذوا به ، واذا أمرتكم بشيء من رأيي فانما أنا بشر » . وكان عليه السلام
يكرر للناس قوله : « أنتم أعلم بامر دنياكم » .

ومفهوم هذا أن تعاليم النبي الملزمة للمسلمين هي تلك التي تتعلق
بالدين والأخلاق لا المتعلقة بمعايش الدنيا الفرعية التي ذكرها على سبيل
الرأى . ومع ذلك فاننا نرى بيننا من يذهب الى انتهاج نهج السلف الصالح
في كل شأن من شؤون الحياة ، كالملبس والمأكل ، بل وحتى فيما يقال لمن
عطس ، ولا يرون مسلما حقا من تبع شيئا من عنده . وها هو القسطلاني
يرى بدعة مرفوضة كل ما يتبع دون مثل من العصر القديم ، وكل ما لم يكن

معروفا فى زمان النبى • وعلى هذا تصبىح القهوة والطباعة والاذاعة والجرائد والمصباح الكهربائى واستخراج النفط واستخدام الشوكة والسكين فى الأكل بدعا بغيضة ، وهو ما من شأنه أن يجعل الحياة فى ظل ظروف مخالفة للظروف السائدة فى زمن النبى والمصحابة والتابعين أمرا محالا • (قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا • الذين ضل سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا) الكهف ١٠٣ و ١٠٤ •

غير أن هؤلاء الذين يدعون الى انتهاج سنة السلف الصالح لا يذكرون كيف الغى الخليفة عمر بن الخطاب حصة المؤلفة قلوبهم من الصدقات والآية القرآنية تقول (انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم •••) التوبة ٦٠ • وقد استند عمر فى الغائه لحصنتهم الى زوال العلة التى بنى عليها النص • وهى نصره الدعوة فى بدء الاسلام بعد أن قويت شوخته ورأى أن الأحكام الشرعية انما بنيت على علة ومقاصد ، وكلها راجعة الى مصالح العباد فى دنياهم وأخراهم • ولا يطبق الحكم — حتى ان استند الى نص شرعى — منى زالت العلة التى بنى عليها ، والتى هى شرط تطبيقه • وقد ذكر ابن تيمية « ان صحيح المنقول فى الشرع الاسلامى موافق دائما لصحيح المعقول » • واستنادا الى هذا المعنى ذهب القاعدة الأصولية الى « أن الحكم الشرعى المبنى على علة يدور مع علته وجودا وعدما » ، وخرج بعض الفقهاء بقاعدة عامة مؤداها « انه لا يتكر تغيير الأحكام بتغير الأزمنة والأحوال » • كذلك كتب السيوطى (الاتقان فى علوم القرآن) فى معرض حديثه عن النسخ فى القرآن يقول : « من أقسام النسخ ما أمر به لسبب ثم يزول السبب ، بمعنى أن كل أمر ورد يجب امتثاله فى وقت ما لعله تقتضى ذلك الحكم ، ثم ينتقل بانتقال تلك العلة الى حكم آخر » • وقال : « ان هناك آيات نسخ حكمها دون تلاوتها • واذا أن النسخ غالبا ما يكون للتخفيف (التيسير) فقد أبقيت التلاوة تذكيرا للنعمة » •

البدعة ومعارضوها

ان البعض يرى أنه لا سبيل الى انصلاح أمور المسلمين الا بالعودة الى الماضى والالتزام بسنة السلف الصالح . وهو قول سليم ان كان يعنى التنقيب عن الجوهر الأصيل للدين ، وإزاحة ما تراكم على هذا الجوهر خلال عصور طويلة من الحرافات والأوهام مما حجب عن المسلمين معنى الاسلام الصحيح . غير أن هؤلاء يمتضون فيقولون انه على المؤمن أن يأخذ بالاتباع لا الابتداع ، ويعرفون الابتداع بأنه النظر الشخصى ، والاستقلال فى الرأى ، ومخالفة الاجماع والرأى العام ، وانتهاج أساليب حياة تخالف أسلوب حياة الرسول والصحابة والتابعين .

غير أنى أنظر فأرى من بين الأحاديث النبوية الشريفة ما يذهب الى أن « العلماء هم ورثة الأنبياء » . وأفهم من هذا الحديث أنه كما أن على وارث التركة واجبا خلقيا يحتم عليه رعاية التركة وانماءها ، فعلى ورثة الأنبياء أن يرعوا التراث الروحى الذى خلفوه وأن ينموه . وكما أن من حق وارث حانوت أبيه - بل ومن واجبه - أن يسعى الى أن يوسعه ويضيف اليه ويزيد من أنواع السلع المعروضة فيه ويستبدل سلعا رائجة بسلع قد كسدت وفتت الطلب عليها ، مراعاة منه لأحوال السوق ، فكذلك على العلماء ما يشبه ذلك فيما يتصل بما ورثوه .

بيد أن معظم علماء المسلمين لا يرون توسعا أو إضافة ، ولا يأخذون الا بالتقليد الأعمى والجمود الباطل ، مستندين فى تبريرهم قفل باب الاجتهاد الى عظمة شأن الاسلام فى عصره الأول ، وملقين تبعة تدهور حال المسلمين بعد ذلك على أسباب وظروف خارجة عنهم . وهم فى هذا الموقف أشبه بمن أبقى الحال فى الحانوت الذى ورثه على ما كان عليه فى زمن أبيه وجده ، غير آخذ بعين الاعتبار ما طرأ على أساليب التجارة وأذواق الناس

من تغير ، مبررا مسألكه برواج الحانوت وبضاعته وقت آباءه ، ومعللا كساد تجارته المحتوم بفساد الزمن ، أو فساد الذمم ، أو فساد كل شيء عدا أسلوب تفكيره .

قد دعانا من رأى قفل باب الاجتهاد الى الوقوف عند آراء مجتهدين في عصر معين ، وقد كان هؤلاء المجتهدون يفكرون لانفسهم ، ويراعون في وضعهم الاحكام موافقتها للظروف المتغيرة في مجتمعهم ، غير أنهم سلكوا مسلكا خاطئا اذ صاغوا آراءهم المبتدعة في قالب احاديث نسبوها الى النبي واختلقوا الاسانيد لها حتى نلقى آراؤهم قبولا من الأمة ، أو على حد تعبير بعضهم واعترافه : « كنا اذا رأينا رأيا صيرناه حديثا ! » ، فاذا بالأجيال التالية لقفل باب الاجتهاد وقد صدقت نسبة هذه الاحكام والآراء الى النبي ، وحرمت على نفسها أن ترى لنفسها رأيا جديدا ، حتى ان كانت هذه الأجيال قد احاطت بما لم يحط به المجتهدون الأول علما ، ونشأت لديها مصالح واحتياجات لم يعرفوها ، وعاشت في ظروف لم يخبروها .

وكان أن قضى على الفكر الاسلامي بالنوقف ، وتفشى التقليد والجمود في الشريعة وغيرها ، وانهم كل صاحب رأى جديد باتباع الهوى ، ووصفت كل دعوة الى الاصلاح والتطوير بانها بدعة ، واخترعت احاديث نسبت الى النبي نستنكر البدعة ونبشر صاحبها بالنار .

وقد جاهد بعض اعظم الفقهاء كابن نبيية وابن قيم الجوزية والشوكاني ثم الأفغاني ومحمد عبده من أجل أن يثبتوا بالادلة الشرعية الواضحة أن باب الاجتهاد ليس مفتوحا فحسب ، بل هو واجب على كل من اتصف بصفات المجتهد ، ذلك أنه ما دام الوجود البشري سلسلة من الأحداث والظروف المتعاقبة ، فإن الاجتهاد والابتداع سيظلان دائما الجوهر الحى للتاريخ ، وقد فهمت المضاررات الراهية هذه الحقيقة حتى أضحت البدعة

مقصودة في حد ذاتها وطلبها متعمدا ، وأسمتها بالمنهج العلمي ، وحتى أصبحت - خاصة في وقت الأزمات كالحرب أو الضائقة الاقتصادية - تبدى تهاوتا على الابتداع ، وتناشد المبتدعين وتحثهم على اجراء التجارب والاختبار والاستنباط ، بحيث بات التغيير وتوفير المرونة شعار السياسة العامة عندها .

ورغم ما تذكره كتب علم الاجتماع من أن الأزمات والاحساس بالخطر من شأنها أن تدفع المجتمعات المتحجرة الجامدة الى ابداء الاستعداد لتقبل الجديد من الأفكار والمستحدث من الأساليب ، فلا يزال مجتمعنا الاسلامى الملىء بالأزمات والمحفوف بالأخطار يرى البدعة كفرا ، والمستحدث عصيانا وتمردا ، والأساليب الجديدة تشويشا غير مستحب للروتين والتقاليد ، ومخالفة مستهجنة لعادات الآباء والأنماط المألوفة من العيش . غير أن الوقت قد حان لأن ندرك أن التقدم متعذر دون تغيير وابتداع ، وأن أولئك الذين يكفرون البدع لا يفعلون ذلك عن محض غباء ، وإنما عن خوف على مصالح خاصة تنهددها تلك البدع . ذلك أن كل بدعة تقريبا تستدعى اعادة فى تنظيم القوى الاجتماعية ، فلا غرو أن نلمس عند كل من سينجيه التغيير عن مكانته ، ويحد من نطاق نفوذه ، استنكارا وكراهية للبدعة . وهم من أجل النجاح فى مقاومتهم لها لا بد أن يحظوا بتأييد الجماهير لهم ، ولا سبيل الى حصولهم على هذا التأييد الا بالادعاء أن البدعة منافية للدين ، وأن الدين قد أوصى بالالتزام بسنة الأولين ، وعدم الخروج عما كان شائعا لدى آباؤنا وأجدادنا الأقدمين . والله أعلم أن دينه الحى برىء مما يزعمون ، وأنهم وأشياهم أناس قد يجاهدون فى نصره الدين ، ويكتبون فى نصره الدين ، بل وقد يموتون فى نصره الدين ، غير أنهم على غير استعداد البتة لأن «يحيوا» من أجل الدين .

الاجتهاد حق هو أم واجب ؟

الاجتهاد لغة بذل الوسع فى طلب المقصود . والمجتهد هو من يبذل
وسعه ليحصل له ظن . وهو فى هذا على نقيض المقلد الذى يعرفه السبكي
فى « جمع الجوامع » بأنه « من يأخذ بمذهب غيره دون دليل » . وقد ورد فى
حديث نبوى أن للمجتهد اجرا اذا اخطأ وأجرين اذا أصاب . فالاجتهاد
اذن لا يقتضى عدم الوقوع فى الخطأ ، وذلك بالنظر الى أن نتيجته هى دائما
« ظن » .

وقد ظل المسلمون قرابة قرنين ونصف قرن بعد الهجرة لا يتكرون
على أحد حقه فى اعمال فكره فى المسائل الشرعية للتوصل الى حلول خاصة
به . ثم ظهر بعد ذلك ميل الى تضييق معنى الاجتهاد ، وقصر الحق فيه على
كبار الفقهاء ممن يقررون الأحكام ، والزام غيرهم بالأخذ بما توصل اليه
هؤلاء . وفى بداية القرن الرابع (أى حوالى سنة ٩٠٠ ميلادية) ، ساد
الاعتقاد لدى فقهاء المذاهب الأربعة بأن مؤسسى هذه المذاهب ، والبعض ممن
عاصروهم ، هم وحدهم الذين لهم أن يصلوا بفكرهم الى حلول لما يعرض من
مسائل ، وأن كافة المسائل الرئيسية قد تمت مناقشتها جملة وتفصيلا ،
وصيغت الحلول النهائية لها ، فلا يحق أن يوصف أحد من وقتها والى أبد
الأبدىين بأنه أهل للاجتهاد ، وعلى كل جهد أن ينحصر مستقبلا فى نطاق
الشرح والتطبيق لما ذهب اليه الأوائل . وبهذا قفل باب الاجتهاد ، ولم
يسمح للمسلمين بغير التقليد ، وشاع القول بأنه لا يصح للمؤمن أن ينقاد
لما يمليه عقله عليه ، وأنه ليس ثمة حاجة الى العقل فى معرفة الحقيقة الدينية
التي هى فى القرآن والسنة وأقوال السلف .

هدف الاجتهاد عند مسكويه

ومع ذلك فقد ظل هناك دائما فى العالم الاسلامى افراد يرون رأى فضالى الذى بسطه فى كتاب « كفاية العوام » فى أنه ليس بوسع الانسان أن يصل بالتقليد الى ايمان ينتجيه ، وينكرون الجمود الناجم عن قفل باب الاجتهاد ، ويصرون على حقهم فى الرجوع اليه . كان من بين هؤلاء ابن تيمية ، وابن رشد ثم السيوطى الذى ذهب الى أنه من الواجب الا يخلو زمن من مجتهد واحد على الأقل . غير أن أطرفهم رأيا وأعمقهم نظرة فى اعتقادى هو مسكويه ، الذى أجاب فى كتاب « الهوامل والشوامل » على سؤال لأبى حيان التوحيدي عن قضية الاجتهاد وسبب اختلاف الفقهاء فيما بينهم حول ما هو حرام وما هو حلال ، بقوله :

« . . . أما ما سوغ للفقهاء أن يقولوا فى شيء واحد انه حلال وحرام ، فلأن ذلك الشيء ترك واجتهاد الناس فيه . فبعض الأحكام يتغير بحسب الزمان ، وبحسب العادة ، وعلى قدر مصالح الناس ، لأن الأحكام موضوعة على العدل الوضعى ، وربما كانت المصلحة اليوم فى شيء ، وغدا فى شيء آخر ، وكانت لزيد مصلحة ، ولعمرو مفسدة . والاجتهاد الذى يجرى مجرى التعبد أو لعموم المصلحة ، فى النظر والاجتهاد نفسه ، لا فى الأمر المطلوب ، ليس يضر فيه الخطأ بعد أن يقع فيه الاجتهاد موقعه . مثال ذلك أن المراد من ضرب الكرة بالصولجان انما هو الرياضة بالحركة ، فليس يضر أن يخطئ الكرة ، ولا ينفع أن يصيبها ، وان كان الحكم قد أمر بالضرب والاصابة ، لأن غرضه كان فى ذلك الأمر نفس الحركة والرياضة . وكذلك ان دفن حكيم فى بركة دفيناً وقال للناس : اطلبوه ، فمن وجدته فله كذا . وكان غرضه فى ذلك أن يجتهد الناس فيعرف مقادير اجتهادهم ، ليكون ذلك الطلب عائدا لهم بمنفعة أخرى غير وجود الدفين . فانه لا يضر أيضا فى ذلك

أن يخطئ الدفين ، وإنما الفائدة كانت في السعي والطلب ، وقد حصلت
للطائفتين جميعا ، أعنى الذين وجدوه والذين لم يجدوه .

« وأصناف الاجتهادات والنظر الذى يجرى هذا المجرى كثيرة . فمن
ذلك كثير من مسائل العدد والهندسة وسائر الموضوعات ، ليس غرض
الحكماء فيها وجود الغرض الأقصى من استخراج ثمرتها ، وإنما مرادهم أن
ترتاض النفس بالنظر ، وتتعود الصبر على الروية والفكر اذا جريا على منهاج
صحيح ، ولتصير النفس ذات ملكة للفكر الطويل . فإذا حصلت هذه الفائدة
فقد وجد الغرض الأقصى من النظر .

« وليس ينبغى أن يتعجب الانسان من الشيء الواحد أن يكون حلالا
بحسب نظر الشافعى ، وحراما بحسب نظر مالك وأبى حنيفة . فان الحلال
والحرام فى الأحكام ليس يجرى مجرى الضدين أو المتناقضين . فينبغى
للعاقل اذا نظر فى شيء من أحكام الشرع أن يجتهد فى النظر ، ثم يعمل
بحسب اجتهاده ذلك . ولغيره أن يجتهد ويعمل بما يؤديه اليه اجتهاده
وان كان مخالفا للأول ، واثقا بأن اجتهاده هو المطلوب منه ، ولا ضرر فى
الخلافا » .

القصد الحقيقى

وقريب من هذا رأى لمسكويه ما كتبه الفيلسوف البريطانى المعاصر
أ.ج . اير : A.J. Ayer :

« دأب أحد مشاهير علماء الرياضة على تذكير طلبته بأنهم حين يفكرون
فى معضلة رياضية صعبة مستعصية على الحل ، يصيبون من خلال تفكيرهم
فيها كل ما هو ذو قيمة حقيقية . وهو قول يصدق على الفلسفة أكثر
ما يصدق حتى على الرياضة . فالمعضلات الكبرى فى الفلسفة لا تزال بعد

أكثر من ألفى عام مستعصية على الحل ، ولا شك في أنها ستظل دوما كذلك .
غير أن البنية الأساسية للحضارة الغربية ، وكافة المناهج الرئيسية للفكر
والعمل عندنا ، ليست الا ثمارا جانبية ايجابية لهذا الفشل ، ا

ولنضرب لذلك مثلا :

ينص قانون أوم الذى كشف العلاقة بين شدة التيار الكهربائى وشدة
المقاومة له على أن « فرق الجهد الكهربى = شدة التيار × المقاومة » .
غير أن قيمة هذا القانون الحقيقية (على ضوء نظرية مسكويه وفكر اير)
ليست فى نتيجته بقدر ما هى فيما جال بخاطر أوم من تساؤلات قبل توصله
الى قانونه ، والمفاهيم الكامنة وراء تساؤلاته ، كمفهومه عن شدة التيار
وقوة البطارية المولدة له باعتبارهما مقادير تقاس وتعد المقارنات وتكتشف
العلاقة بينهما ، ونظره الى كل هذا على أنه من الأمور الواجب أخذها فى الاعتبار
عند دراسة التيار الكهربائى ، ثم طرق البحث والتجربة وقياس المقادير ،
وتحديد الأجهزة اللازمة للتجربة ووسائل استخدامها .

فالطالب المقبل على دراسة علم الكهرباء ، غير مطالب بتصديق قانون
أوم . لكنه مطالب بفهم الأسئلة ، وباستخدام الأجهزة بين يديه فى التحقق
من صحة القانون . وهم يعلمونه كيفية طرح الأسئلة واستخدام الأجهزة ،
ولا يفرضون عليه قبول نظريات الأقدمين دون جدل أو نقاش أو تمحيص .
يعلمونه كيف يتحقق من صدق ما يقال ، ولا يوهومونه بأنه متى قرأ كتب
الأسلاف قد أضحى من العلماء العارفين . ولو أن الناس جميعا نسيت
قانون أوم وبقيت لهم تساؤلاته ومنهاجه فى البحث عن الاجابات ، لأمكنهم
اعادة اكتشاف القانون فى بحر ساعة أو أقل . أما ان هم حفظوا القانون
دون ادراك لقيمة التساؤلات ومنهاج البحث ، فسيكون القانون فى أيديهم
كالساعة فى يد همجى لا علم له بطريقة تشغيلها .

فالذى يعنيه مسكويه اذن هو ان المقصود والمرغوب فيه لا معرفة ما اذا كان هذا الأمر أو ذاك حراما أم حلالا ، ولا الامام برأى الشافعى أو رأى أبى حنيفة فيه ، ولا تقبل الأحكام لمجرد أن علماء السلف قالوا بها ، وانما المقصود هو الاجتهاد ذاته ، وإعمال الفكر ، وطرح الأسئلة بطريقة سليمة ، واستيعاب المفاهيم التى تمكننا من طرح المزيد من الأسئلة ، ومنهجية البحث عن اجاباتها . وانما تكمن أهمية كل هذه الأمور فى امكان اختبار مدى مسيرتها لمصالح الناس المتغيرة بحسب الزمان ، وحسب العادة ، والتحقق من فاعلية التغيير المطلوب فى الأحكام على ضوء اختلاف الأحوال والظروف . وبالتالي يصبح من واجب كل ذى عقل أن يقدم على التفكير والاختبار ، وتوسيع نطاق التجارب ، وتطهيرها من النتائج الباطلة ، والأفكار البالية ، لا أن يستخدم النتائج التى توصل اليها الأوائل فى كبت شكوكه ، ومنع الآخرين من التساؤل والتأمل والاجتهاد .

حق المرء فى اعتناق الرأى

وهنا يثور التساؤل عما اذا كان من حق كل انسان أن يعتنق ما يعن له من آراء وافكار ، مهما كانت هذه الآراء باطلة ، والأفكار سقيمة . فالكثيرون يذهبون الى تأكيد حقه هذا ما لم تؤد آراؤه الى اقدمه على تصرف غير مرغوب فيه ، أو منع غيره من التفكير كما يحلو له .

بيد أنه مهما بدا هذا القول سديدا فى مجال التشريع وسن الدساتير ، فما من شك عندى فى أن الانسان لا يملك حق اعتقاد رأى ما لم يكن قد درسه وقاب فيه نظره ، واجتهد حتى توصل اليه بالصبر والاختبار والبحث الجاد . فهو حق يتصل اتصالا وثيقا بالاساس الذى بنى المرء عليه اعتقاده ، وبالسبل التى سلكها من أجل الوصول اليه ، لا بالرأى نفسه ، ولا بما اذا كان قد ثبتت صحته أم فساده . وهنا يكون التساؤل عن وزن الأدلة

التي جمعها وصبر على تفحصها ثم استند اليها في تكوينه لرأيه . فثمة فارق ضخم بين من حيره سؤال فانبى يفتش عن اجابة عليه ، دون تعصب أو هوى أو ميل مسبق ، يزن الآراء المختلفة والمتناقضة فيه ويختبرها ، وبين من قاده هواه الى هذا الرأى أو ذاك مهما كانت الحجج التي تنتقص من قدره ، ولمجرد انه راغب فى اعتناقه لسبب أو آخر ، يابى أن يقرأ الا ما يزيده ثقة فى رأيه ، ويكره الاستماع الى من يخالفه فيه . فمثل هذا الشخص الأخير فى زعمنا لا حق له فى أن يكون له رأى .

ذلك أن معتقدات الفرد منا ليست مسئوليته وحده ، ولا بالتي تخصه هو وحده ، وانما تخص المجتمع بأسره . فكل جيل انما يرث حصيلة أفكار الجيل الذى سبقه ، تكون امانة لديه حتى يورثها الجيل الذى يليه بعد انماها وتطهيرها . وهى مسئولية جسيمة بالنظر الى اسهامها فى تكييف مستقبل ابناءنا . واذ كان لكل رأى شخصى ، مهما بدا نافعاً ، تأثير فى مصير الآخرين ، يصبح من واجب معتنقه أن يتأكد من أنه جاء نتيجة بحث حر غير هيب ، لا نتيجة تكاسل عن التمحيص ، أو جزع من مخالفة آراء السلف ، أو رغبة فى السلوان واغراق الهموم ، وميل الى خلق السراب وخداع النفس ، ويصبح من واجبه أن يحذر من التعجل فى بلورة معتقداته حذره من الطاعون الذى يمكن أن يصيب جسماً فرداً ثم اذا بالعدوى تنتقل منه الى الآلاف غيره .

(افلا تتفكرون ؟)

وقد سبق القول ان القرآن الكريم حذرنا فى آيات عديدة من مغبة التعلق بالآراء الموروثة عن الآباء رغم مخالفتها للعقل والمنطق . فاعتناق الشخص للرأى لمجرد أنهم لقبوه اياه فى طفولته ، أو أقنعوه به فى صباه ، وميله بعد ذلك الى كبت كل شك بصدده يقفز الى خاطره ، والثورة على كل

سؤال من شأنه أن يزعزع من ثقته فيه ، يجعلان من حياته خطيئة في حق مجتمعه . أو كما قال ميلتون :

« اذا صدق المرء رأيا للمجرد أن القس في كنيسته قد ذكره ، أو أن المجتمع الذي يعيش فيه قد اعتنقه ، دون أن يعرف لهذا الرأي أسبابا ومبررات ، فانه حتى لو تبين أن هذا الرأي هو الصواب بعينه ، يصبح هذا الصواب نفسه كفرا » !

ويقول كوليريدج :

« من بدأ بتفضيل المسيحية على الحق ، لا مفر من أنه سيفضل بعد ذلك كنيسته أو طائفته ومذهبه على المسيحية ، ثم ينتهي بتفضيل نفسه على كل ما عداها » !

ففى كل مرة يتبنى الانسان رأيا دون الاطمئنان الى أسسه وأدلته ، تضعف قدرته على ضبط النفس ، وعلى وزن الأدلة وتمحيصها تمحيصا عادلا موضوعيا . قد أسرق من آخر مبلغا من المال فلا يضار هو من سرقة بسبب تفاهة المبلغ . غير أنه من المؤكد أنى ألحق الضرر بمجتمعى اذ جعلت من نفسى لصا . فانتقال الملكية بالسرقة لا يضير المجتمع بقدر ما يضره أن يتحول الى وكر لصوص فتنتفى عنه صفة المجتمع . كذلك فاننى متى اعتقدت رأيا دون استناد الى أدلة شافية ، وبراهين كافية ، قد لا ينجم عندى ضرر كبير من جراء هذا الاعتقاد ذاته الذى قد يكون سليما . غير أنى بكل تأكيد ألحق الضرر بمجتمعى اذ جعلت من نفسى امرءا ساذجا سريع التصديق ، وأضعفت فيها القدرة على التساؤل والاختبار والتمحيص ، وأهدرت بذلك آدميتى .

أضف الى ذلك أن اغفالى تحرى الدقة فى تمحيص معتقداتى ، يودى حتما الى اغفال الآخرين لتحرى الصدق فيما ينقلونه الى . فالناس انما

يصدقون القول فى خطابهم لمن يوفر الصدق ازاء نفسه وغيره . وليس من حق أحد أن يطالب الآخرين بأن يكونوا صادقين معه وهو غير مكترث للصدق مع نفسه ، ومقبل على اعتناق الآراء لمجرد أنه راغب فى اعتناقها اذ وجدها مريحة له . فهو باستعداده لخداع ذاته قد شجع الآخرين على الخداع ، وبسذاجته وسرعة تصديقه قد جعل من الآخرين كذابين غشاشين . وبالتالي فإنه يلحق الضرر بمجتمعه .

أذكر أنى سألت يوما أستاذ علوم بالجامعة الأمريكية بالقاهرة عما اذا كان يمكن لطالب يعتقد أن الأرض مسطحة غير كروية ، أو أن الشمس هى التى تدور حولها ، أو أن عقل المرأة دون عقل الرجل ، أن يكون طالبا نجيبا فى العلوم أو الرياضيات أو غيرها . فأجاب الأستاذ بقوله انه احتمال مستبعد . فالرأى الفاسد الواحد يجر وراءه حشدا من الآراء الفاسدة المماثلة . وذلك لسببين : الأول ، أن اعتناق الرأى الخاطيء الأول دون تمحيص فيه دلالة على فساد موقفه من المنهجية العلمية . والثانى ، أن عقائد الشخص عادة ما تكون فى نظام وتلاحم عضوى ، يصعب فيها فصل الرأى عن غيره . ومهما بدا رأى معين تافها هامشيا ولا أهمية له ، فإنه يهيم على العقل لتقبل المزيد من شاكلته ، ويضعف من قدرته على استقباله للرأى المخالف ، أو للرأى الذى يستند الى منهجية مخالفة ، وبالتالي فهو يسهم فى تكييف طبيعة العقل كله ، ويطبع شخصية معتنقه بطابعه .

معنى قفل باب الاجتهاد

ان قفل باب الاجتهاد انما يعنى أن تمحيص الأدلة المتعلقة برأى معين لا يجوز أن يتم الامرة واحدة ، وتظل النتيجة بعد ذلك قائمة الى أبد الأبد . وهو يعنى بالتالى قمع حرية الشك فى هذا الرأى أو ذاك ، وهى حرية أساسية بالنسبة لتقدم العلوم والفكر والحضارة . ويمكن بسهولة أن يرد

على القائلين بفعل باب الاجتهاد بأنه لو كان تمحيص الأدلة السابق الذي أخذتم به تم على أكمل وجه كما تدعون ، بحيث لم تعد ثمة جدوى للعودة اليه ، لكان بالإمكان أن نجابه بكل أمانة وثقة كل ما يثور من شكوك حول صحة الرأي ، وأن نقنع الناس دون صعوبة . أما صعوبة أو استحالة الرد على التساؤلات والشكوك والآراء المخالفة والاجتهادات الجديدة ، فلا تعنى غير أن تمحيص الأسلاف للرأي قبل اغلائكم باب الاجتهاد لم يكن كافيا ، ولا كانت أدلتهم قاطعة ، وبالتالي فليس ثمة مبرر لفعل باب الاجتهاد .

قد يعترض البعض بأن انشغاله وضيق ما في جعبته من الوقت يحولان دون العناية بتمحيص الآراء ومقارنة الحجج قبل تبنيه إياها . غير أننا نرد عليه بأنه إن كان وقته لا يسمح بتمحيص الرأي ، فلا ينبغي أن يسمح وقته باعتماد الرأي .

وان دفع بأن الأسلاف كانوا رجالا أفاضل عظاما ومن ثم وجب الاقتداء بهم في أفعالهم ومعتقداتهم ، أجبتنا بأن فضلهم لا ننكره ، غير أن الفضل وحده لا يصلح دليلا على سلامة الرأي ما لم تتضافر الأدلة الشافية على صحته ، وان النظرة الى آرائهم باعتبارها مجموعة من الأحكام الأزلية ينبغي علينا أن نتقبلها دون نقاش ، ودون اقتناع بالأسباب ، ودون اجتهاد من جانبنا ، لا نسيء الى أنفسنا فحسب ، وانما نخل أيضا من واجبتنا الذي يفرض علينا المساهمة في البناء الذي سنورثه أبناءنا . وبالتالي فإن كل من اعنق الآراء لمجرد أن غيره قد قالها وأخذ بها ، ودون أن يفكر فيها بنفسه ، تضحي شهادته مردودة ، وآراؤه مرفوضة .

الإسلام في عالم متغير

ازاء التغيرات الضخمة المتلاحقة التي يشهدها العالم المعاصر ، تغدو المشكلة المحورية التي يتحتم على المفكرين في العالم الاسلامي أن يحلوها مكان الصدارة في قائمة اهتماماتهم هي :

هل من المصلحة تكييف المفاهيم والقيم الاسلامية وفق الأحوال الاجتماعية والاقتصادية المتغيرة ؟ فان كانت الاجابة بالايجاب ، انتقلنا الى التساؤل : كيف ؟

ونبدأ بتقرير حقيقة واقعة قد لا تكون لها صلة كبيرة بالمفكرين : وهي أن المفاهيم والمعتقدات والقيم في أي دين لا تبقى أبدا على حالها . فهي في مسيحية العصر الوسيط تختلف اختلافا جوهريا عنها في زمن الحوارين وعنها في زمننا هذا . وقد ذكرنا في مقال سابق كيف اتجه مباحو أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين - بتأثير صلاتهم بالفرنجة - الى التركيز على الصلة الوثيقة بين دين الاسلام وبين المسائل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، كالحكم النيابي ، والعدالة الاجتماعية والمساواة ، ووضع المرأة ، والعناية بالتعليم والصحة ، الى آخره ، وهي صلة لم تكن لتخطر الا عرضا في أذهان المسامحين قبلهم ، وما كانت لتشغل جانبها كبيرا من اهتماماتهم .

فتطور المفاهيم والقيم اذن حتمى سواء ساهم فيه المفكرون وخططوا له أم لم يفعلوا . غير انى أعتقد أن هذا التطور ان ترك وشانه دون تخطيط وتوجيه من جانب الصفوة قد لا يتخذ دائما سمنا ايجابيا محمودا . . قد

يسير أحيانا فى الاتجاه السليم : كتوقف عادة خروج علماء الدين والعامه فى مصر الى صحراء القلعة لتلاوة صحيح البخارى وقت ظهور الطاعون ، أو تاخر الفيضان ، لاعتقادهم الساذج أن هذه التلاوة تؤدى الى انكشاف الغمة ، أو سقوط الأمطار . غير أنه قد يسير أيضا فى اتجاه غير سليم : كتنفى ظاهرة تقديس النبى فى القرون الأخيرة بتأثير الفكر المسيحى ، بعد أن كان المسلمون الأوائل يرون محمدا بشرا مثلهم لا يختلف عنهم الا فى أنه يوحى اليه . وفى رأى أنه فى عصرنا هذا الذى أخذت فيه معظم مجالات النشاط البشرى ، من سياسية واجتماعية وثقافية وعمرانية واقتصادية بمبدأ التخطيط والتوجيه ، فإن التخطيط والتوجيه الواعين فى المجال الدينى ليسا فقط ممكنين ، بل ولا غنى عنهما فى عصرنا الحديث من أجل الوقوف فى وجه المفاهيم الضالة ، وتعزيز الاتجاهات الحميدة .

نقطة الانطلاق

سيكون على هؤلاء المخططين والموجهين أن يتخذوا من الأسئلة التالية نقطة الانطلاق فى مهمتهم :

يعيش مسلمو اليوم فى مناخ حضارى يختلف اختلافا عظيما عن المناخ السائد وقت ظهور الاسلام . فهل بإمكان المفاهيم والقيم التى أفادت أهل القرن الاول الهجرى أن تسهم فى حل مشكلات القرن الحامس عشر ؟ نحن نعلم علم اليقين أن الجانب الأكبر من التوتر والصراعات النفسية يرجع الى التناقض الكامن بين مواقف الأفراد الذهنية وقيمهم الروحية وبين الأوضاع دائبة التغير والتحول فى مجتمعهم . فهل بالاستطاعة ازالة هذا التوتر والتخفيف من حدة هذه الصراعات عن طريق توفير حلول اسلامية لا تتجاهل الواقع الحى ، وتنكيف بهذا الواقع ، وتضفى على الواقع فى نفس الوقت طابعها الروحى الاسلامى ؟ ان اعادة تفسير العقيدة على ضوء التغيرات المستمرة

من أجل مجابتهها مجابهة ايجابية ، أمر لا غنى عنه ان نحن أردنا لهذه العقيدة البقاء . بيد أن تعقد مظاهر المدنية الحديثة ، وتشابك العناصر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعلمية والثقافية فيها وتأثيراتها المتبادلة ، تجعل من أمر إعادة تفسير العقيدة أمرا بالغ الصعوبة والتعقيد . أليس اذن من المصلحة أن تتصدى لهذه المهمة جماعة أو لجنة أو هيئة دائمة تضم نخبة لا من علماء الدين وحدهم ، وانما أيضا من كبار الخبراء في علوم الاقتصاد والاجتماع والسياسة ، وفي علوم التاريخ والمستقبل والتحول الاجتماعي ، والأطباء وعلماء النفس واللغة وغيرهم ، سواء كانوا من العلمانيين أو من غيرهم ، مسلمين أو غير مسلمين ، من أجل المساهمة بمداوماتهم ونتائج نقاشهم في الوصول الى صياغات جديدة ؟

هذا الاقتراح من جانبى ينبع عن حقيقة بالغة الأهمية : هى أن عالم اليوم بات يشهد سبلا متفرقة عديدة من سبيل التفكير وأوجه التخصص ، كل منها له جوانبه الايجابية والسلبية ، وله تأثيره العميق الفعال فى منهجية البحث وإعادة التفسير والصياغة ، وبإمكانه أن يسهم فى سد أوجه النقص الملموس فى السبيل الأخرى .

المداولات

قد يبدأ العلمانيون أو دعاة التغريب والمعاصرة بتأكيد مفهوم « التقدم » ، وضرورة طرح القديم البالى متى شئنا مواكبة المدنية والتفاعل مع روح العصر . وقد يرد عليهم التراثيون والسلفيون بأن فكرة التقدم ذاتها قد باتت موضع شك ، وأن التقدم فى مجالى العلم والتكنولوجيا قد صاحبه فساد القيم ، وتدهور فى مستوى الأخلاق وفى الفنون والآداب ، وتفشى مشاعر القلق والتوتر والأمراض النفسية ، وأنه ليس من المفروض أن يكيف الدين نفسه وفق البدع المتغيرة من عصر الى عصر . وقد ينهنا علماء النفس

الى ان خيبة الأمل الواضحة فى نمط مجتمعائنا الراهنة ، وفى عصرنا الحديث ، بعد قرن أو قرنين من الايمان المبالغ فيه بأن العلم سيخلق لنا فى المستقبل عالما أفضل ، هى التى أدت بالبعض الى المبالغة فى حديثه عن عظمة الماضى وروعته ، وفى تأكيده أن القديم أفضل من الجديد لمجرد أنه قديم ، والسلف خير من الخلف لمجرد أنهم سلف ، وأن المصلحة والخير هما فى أن نعيد الى عالم اليوم كافة الأنظمة وأنماط العيش التى كانت سائدة بالأمس . وقد يشير علماء التاريخ الى تطور العقيدة والشريعة فى الاسلام عبر العصور ، وأنه من الخطأ والوهم أن نحسب مفاهيمنا الراهنة عن الاسلام من صميم الاسلام الذى بينه القرآن والسنة الصحيحة ، ويشرحون كيف أدى تطور الأوضاع فى المجتمع الاسلامى الى ظهور اتجاهات مثل التصوف أو تقديس الرسول والأولياء الصالحين ، والى وضع الأحاديث ونسبها كذبا الى النبى ، وانقسام الجماعة الاسلامية الى مذاهب وفرق ، وكيف أنه لا ينبغى أن نسمح للدخيل على الاسلام مما لا نجده فى القرآن والسنة الصحيحة أن يقف عائقا دون مسابرة العصر ، وأنه بإمكان هذا التحرر من الدخيل ثقيل الوطأة أن يؤدى الى تحرير قدراتنا الخلاقة ، والى التجاوب مع روح العصر تجاوبا لا يخالف التزامنا بالاسلام الحقيقى .

وقد يشرح الترائيون الجدد مدى ارتباط العاطفة الدينية بالتقاليد ، وكيف يؤدى هدم الاطار الاجتماعى للتقاليد الى تبديد المناخ المساعد على اذكاء العاطفة الدينية ، وينصحون بالتالى بالامتناع عن العبث بهذه التقاليد . ولا شك أن غيرهم سيبادر الى سؤالهم عن طبيعة العناصر المكونة للتقاليد : هل هى مجرد توقيير القديم ؟ أم هى العادة والمألوف الشائع ؟ وسيرد علماء الاجتماع مؤكدين ارتباط التقاليد بالأحوال الاجتماعية السائدة ، وأن النمط الاجتماعى وشكل الانتاج لهما التأثير الأكبر فى تغذية العاطفة

الدينية واخمادها • ولكن قد يكون من اللازم من أجل التقدم وزيادة الانتاج تغيير الظروف الاجتماعية المقترنة بالتقاليد والعاطفة الدينية • فهل ترون التضحية بهدف زيادة الانتاج ، وبأساليب الصناعة الحديثة ، وبالمدن الكبيرة وغير ذلك ، من أجل الحفاظ على التقاليد ؟

وقد يسفر مثل هذا النقاش عن تراجع دعاة التنغريب والمعاصرة بعض الشيء عن مفهومهم عن التقدم المطلق ، وعن اصرارهم على ادراج الظاهرة الدينية فى نطاق هذه الفكرة • وقد يعترف السلفيون بان العلم والتكنولوجيا يحققان تقدما لا انقطاع فيه ولا انحسار ، وبأنه بإمكان الدين الاستعانة بطرق البحث العلمى الحديثة ووسائله فى تصحيح الأخطاء وتعديل المسار ، وتوسيع نطاق المعرفة ، واعادة طرح الفروض والنظر فى المسلمات وتصنيف المعارف المتراكمة ، وبأنه من الخطأ أن يقف الدين حائلا دون تقدم العلوم • وقد يقر رجال الدين بعد ذلك بضرورة زيادة الاهتمام بالحاضر والحياة الدنيا ، وبأن حيوية الحاضر تأبى النظر اليه باعتباره موقفا قديما قد تكرر ، وترفض أن يعالج الداء الحديث بعقار قديم • وقد يعترف علماء النفس بأن الانسان فى زمن الوفرة والسلام يميل الى الركون الى فكرة أن الرخاء المادى كفيل وحده بتحقيق السعادة والرضا ، وأن الأزمات التى يعانى منها عالم اليوم ساعدت الفرد على أن يدرك أن للمجتمع جذورا فى الروح البشرية هى أعمق مما كان يتصور •

تنوع المفاهيم والمواقف

وقد تناقش هذه اللجنة أو هذا المجمع موضوع فائدة البنوك ، فينبرى عالم الدين لطرح مفهومه عن الربا المنهى عنه فى القرآن ، وكيف أنه يعنى اية زيادة فى أصل الدين ، وبالتالي تصبح فائدة البنوك من الربا • وقد يأبى هذا العالم الأخذ بحجج رجل الاقتصاد وما ذكره من مبررات الفوائد

فى النظم المصرفية ، ونفيه أن تكون هذه الفوائد عن الودائع المصرفية التى تفيد الاقتصاد القومى من قبيل استغلال الدائن للمدين ، وهو الاستغلال الذى لا شك أن القرآن توخى الحيلولة دونه بتحريمه الربا ٠٠ ومع ذلك فقد يقبل عالم الدين حجة عالم اللغة اذ يذهب الى أن الربا فى اللغة هو النمو والزيادة (كقولنا « فلان يربى ولده » أى يشرف على نموه) ٠ وحيث أنه لا يعقل أن يكون القرآن قد نها عن أى نمو أو زيادة فى أى شىء ، فلا بد أن تكون الآية قد قصدت نوعا معينا من المعاملات فى الجاهلية ربما خفيت طبيعته عنا ، أو لم تعد معروفة لدينا اليوم شأنها شأن الأنصاب والأزلام ٠ وهنا قد يتدخل المؤرخ فيوضح أن الدائن فى الجاهلية كثيرا ما كان يقبل طالب المدين المعسر فيؤجل موعد الوفاء بالدائن مقابل مضاعفة قيمته ، وأن هذه المضاعفة ، لا مجرد الفائدة ، هى المعنية بالتحريم ٠

وقد تناقش موضوعات أخرى مثل شهادة المرأة ، وما اذا كان من المنطقى فى عصر نالت المرأة فيه قسطا من التعليم مساويا لما ناله الرجل منه ، أن نصر على أن شهادة الرجل الواحد تعادل شهادة امرأتين ٠ وقد يثار موضوع حصة الأنثى من الميراث التى هى نصف حصة الذكر ، وما اذا كان من المصلحة على ضوء الظروف الاقتصادية والاجتماعية الراهنة إعادة النظر فيها ٠ وقد يطالب الأطباء بالادلاء برأى الطب فى تأثير الصوم على نمو الصبيان وصحة الشيوخ ، ويطالب الاقتصاديون ببياناتهم عن حجم الانتاج خلال شهر رمضان ، وعلماء النفس والاجتماع برأيهم فى عواقب حجاب المرأة ، وسنعود الى الأطباء لسؤالهم عن صحة الزعم بأن نسل المحجبات أضعف من نسل السافرات ، لما لهذا الموضوع من أهمية تتعلق بالتنكوين البدنى لأفراد الجيل التالى فى مجتمعنا ٠

وأكاد أجزم بأن اشتراك عدد كبير من علماء الأمة فى مناقشة

هذه الموضوعات وغيرها ، فى جو من الحرية الاكاديمية المطلقة والصراحة
النامة ، لا يعكسه تكفير او سباب او ضيق صدر ، ولا تفسده المزايده
او الاتجار بالدين او مراعاة الاتجاهات الفوغائية ، لا بد أن يؤتى ثمارا بالغة
الاهمية . كذلك أومن بأن اعادة تفسير المفاهيم والقيم الاسلاميه لا يمكن
أن تتم على نحو ايجابى فعال الا من خلال جهد جماعى تسهم فيه الخبرات
والتخصصات المختلفه لأناس متنوعى المشارب والنزعات ، قد نشأوا مع
ذلك فى بيئه اجتماعيه واحده ، هى المجتمع الاسلامى ، فبات يجمعهم - رغم
اختلافهم ، وبالإضافة الى وحده المصير - قدر لا يستهان به من أوجه الشبه
والاتفاق .

التغيير العفوى والتغيير الواعى

وانه لمن المصلحة أن تدرك الكافة ، بادىء ذى بدء ، أن الاسلام
لا ينفى ضرورة تغير القيم والمفاهيم بتغير الأزمنة والظروف . فكلمة الاسلام
تعنى الاذعان لارادة الله والتسليم بفاياته ، مع العمل على أن تكون هذه
الارادة هى العليا . وباستطاعة العالم الواعى الذى يدرس حركة التاريخ
وطبيعة التغيرات الطارئة بفرض استشفاف كنه الارادة الالهيه ، أن يميز بين
الاتجاهات التاريخيه الحتميه التى تمثل قضاء الله الواجب الرضا به ،
وبين الاحداث والاتجاهات التى تسير ضد تيار التاريخ ، وتقاوم حتميته ،
وتعرقل وصوله الى هدفه ، فيدرك أن من واجبه أن يحارب تلك الاتجاهات
الآخيره ، وأن يجاهد فى سبيل الله ضدها ، « حتى تصبح ارادة الله هى
العليا » . وعليه فانه يمكن أن نتصور أن يكون بعض الحركات المسماة
بالاسلاميه فى مجتمعنا ضد ارادة الله ، (وبالتالي غير اسلاميه ويحق لنا
مقاومتها) ، ان هى عميت عن كنه الارادة الالهيه الكامنه فى التغيير ، وتجاهلت
الحتميه التاريخيه ، وأبت أن تغير مفاهيمها على ضوء المعارف المستجده ،

فى حين يمكن أن تكون جماعات غيرها ، دون ادراك واع منها ، اسلامية حقا ، ان كانت ذات وعى بالاتجاهات التاريخية ، مساعدة بجهدهما على دفعها الى غايتها المنشودة .

وقد أبدى المسلمون الأوائل هممة عظيمة فى سبيل تطوير العقيدة والشريعة والمفاهيم الاسلامية حتى أغلق باب الاجتهاد . ثم زاد الطين بلة ما أدت اليه عزلة المسلمين عن العالم الخارجى فى ظل الدولة العثمانية من جهل بالتطورات الايجابية الهائلة التى حدثت فى أوروبا خلال عصر نهضتها . فكان من أثر هذا الجهل ، مع ما اتصف به مجتمعنا لأكثر من أربعة قرون من سمات الركود والتحجر وقلّة التغيرات الطارئة فى كافة نواحي الحياة ، أن ضعفت أو خمدت حاجة المسلمين الى تطوير القيم والمفاهيم والعقيدة . فما فتحت أبواب الاتصال بأوروبا منذ قرابة قرنين حتى ثارت الأزمة الروحية التى ما كانت لتتسم بذلك القدر الرهيب من الحسرة لولا طول أمد العزلة والركود والاحجام عن الاجتهاد . عندئذ نشأ الاحساس لدى الصفاة بضرورة تطوير المفاهيم ، وأدى البعض كالأفغانى ومحمد عبده بدلوه فى هذا الشأن . غير أن تلك الجهود الفردية ، مع استنارتها ، لم يجمعها تنظيم ولم يكن بوسعها ادراك أهمية التخطيط الجماعى ، فلم يسفر عنها بالتالى غير نتائج محدودة .

ونحن اليوم مطالبون بخلق أداة للتغيير وللتوجيه العلمى الرشيد ليحلا محل التغيير العفوى أو اللاشعورى . ومن هنا تأتى أهمية فكرة المجمع الاسلامى التى أدعو اليها . . . سيكون بوسع مثل هذا المجمع بنتائج مداواته أن يضع حدا لعملية الانسحاب من التاريخ التى ينطوى عليها فكر الجماعات الدينية الرجعية فى أقطارنا الاسلامية . وسيكون من أهم واجباته ، بصفته

مجعما اسلاميا ، توفير الاجابات الواضحة الشافية على الاسئلة الخمسة التالية :

● ما هي القيم الاسلامية الاساسية التى ينبغى أن تحكم أى اتجاه الى التكيف والمواءمة ؟

● ما هي طبيعة التغيرات الرئيسية التى يشهدها عالمنا المعاصر ؟

● كيف يمكن مواجهة هذه التغيرات على ضوء القيم الاسلامية الاساسية ؟

● ما هي التعديلات التى ينبغى ادخالها على القيم الاساسية من أجل ضمان كفاءة أكبر فى مواجهة التغيرات ؟

● ما هي حقائق البيئة المتغيرة التى يمكننا قبولها على ضوء القيم الاسلامية ، وما هي الحقائق التى تلزمننا تلك القيم بواجب مقاومتها ؟

غير أن هذا السؤال الأخير يقتضى منا بعض الايضاح :

حدود التكيف والمسايرة

نعلم جميعا أن الحياة هي عملية مستمرة من التكيف وفق مواقف دائمة التغير . واختيار القيم التى تحكم هذا التكيف جزء لا يتجزأ من هذه العملية . قد يصر علماء الدين على وجوب تطبيق مجموعة من الأحكام مهما تغيرت الظروف وطال الزمن واختلفت الأقاليم . غير أن من واجبهم أن يجيبوا بوضوح ، ما داموا على اصرارهم هذا ، على تساؤلنا : كيف تتسنى اطاعة هذه الأحكام ما دامت الظروف التى سنت الأحكام فى ظلها قد تغيرت ؟ وقد يهب الفلاسفة والملاحدة ينادون بطرح الأحكام والقيم القديمة التى تحول دون التكيف وفق الظروف المستجدة . غير أن من واجبهم هم أيضا أن

يجيبوا بوضوح على تساؤلنا : ألا يعنى التكيف لمجرد التكيف اغفال مفهوم الخير والشر سواء كان هذا المفهوم اسلاميا أو غير اسلامي ؟ ولو كان مجرد التكيف هو المطلوب ، فما معيار التفرقة فى هذه الحالة بين التكيف المسلم وغير المسلم ؟

فى رأى ، أن الهدف النهائى لدى المسلم الحق ليس هو مجرد التكيف حسب ظروف متغيرة زائلة ، أو بيئة محدودة معينة ، وإنما التكيف عنده هو مجرد وسيلة لا يقبلها الا ان دخلت فى اطار مفهومه الدينى عن الحياة . فهو يتمسك بمجموعة من القيم الاسلامية يرى لزاما عليه أن يتسلح بها وهو فى معرض حل مشكلات الاستجابة للواقع المتغير ، والبيئة الاجتماعية المتطورة . وهو يعترف بأن نجاحه يستلزم تعديلا هنا وهناك فى هذه القيم . وهو يقبل مبدأ الاقدام على هذا التعديل . غير أنه لا يقبل أن يكون مجرد النجاح فى التكيف هدفا نهائيا ان كان معناه ضياع القيم ، وضياع معنى حياته الاسلامية بضياع القيم . ومن حق هذا المسلم أن يعترض على رأى التحكمى القائل بأنه ازاء التغير والتطور ليس ثمة غير سبيل واحد للتكيف والاستجابة . . باستطاعته أن يرد بأنه حتى فى المجال البيولوجى تختلف استجابات الحيوان والانسان لنفس الظرف الاجتماعى باختلاف تكوينهما البيولوجى . فلدى سماع طلق نارى قد يعدو الأرنب هاربا ، وقد يختبئ الانسان وراء صخرة ، وقد يتصلب الضفدع فى مكانه دون حراك . بل ان ثمة اختلافا فى الاستجابة ورد الفعل لدى أفراد النوع الواحد باختلاف تكوينهم السيكلوجى . فقد ينبرى صبي فى شجاعة لمواجهة اعتداء عليه ، وقد يشرع صبي آخر فى العويل أو التوسل متى تعرض لاعتداء مماثل . ولا شك فى أن كل نمط من ردود الفعل هذه هو من قبيل التكيف والاستجابة . وما دمنا قد اعترفنا بأن التكيف وفق الظرف الطارىء الواحد أنواع ، فلا بد من الاقرار بأنه بالامكان أن نتصور

تكييفاً إسلامياً وتكييفاً غير إسلامي إزاء التغيرات في الواقع . فالتكييف الإسلامي هو التكييف القائم على أساس من القيم الإسلامية حتى لو اقتضى الحال تعديل بعض هذه القيم . ولن يعنى هذا التعديل تنازلاً أو تراجعاً أو هزيمة كما يدعى المتطرفون المتزمتون . فالمسلم قد يقرر قبول الأوضاع ، وقد يقرر مقاومتها ، ويكون كل من قراره من قبيل التكييف . ومعياره في هذا القبول أو هذا الرفض يحدده تفسيره الإسلامي للحياة ، ومفهومه عن السلوك . غير أنه لن يتقاعس أبداً عن أداء واجبه الذي يفرض عليه اتخاذ موقف إيجابي واضح من البيئة المتطورة . وهو لن يرضى لنفسه أن ينسحب من التاريخ .

الاهتداء بالقيم الدينية

إن التمسك بالقيم الدينية هو وسيلة الشعوب الإسلامية لمقاومة فقر الحياة الروحية في المجتمع الحديث . وإنما تكمن المشكلة في أن الرجعيين من المسلمين لا يعترفون بقابلية القيم للتكييف والتعديل مع ثبات جوهرها ، ولا يدركون أن الفشل هو مصيرهم المحتوم ما لم يترجموا التجربة الدينية الحقيقية إلى لغة الظروف المستجدة ، وأن الشلل أو التخريب هو عاقبة كل محاولة لتطبيق الأحكام بصورتها القديمة على هذه الظروف .

وستكون من بين المهام الرئيسية للمجمع الإسلامي المقترح أن يهدى من مخاوف هؤلاء عن طريق بيان انتفاء التمازج بين التمسك بمفهوم القيم وبين الاستجابة لاحتياجات البيئة الجديدة ، وأنه إن كانت الأولى هي الكفيلة بتحديد الهدف النهائي من تصرفات المسلم ، فإن الثانية تمكنه من المعاصرة ، وتحول بينه وبين الانسحاب . كما سيكون عليه أن يعرض البدائل الراهنة في ميدان إعادة البناء الاجتماعي للأمة ، ويساعد هذه الأمة على انتقاء ما يراها منه متمشياً مع المفهوم الأساسي الإسلامي عن الحياة ، ورفض ما عداها .

فقد يصل هذا المجمع بعد مداوات طويلة الى اعتراف صريح بأنه ليس ثمة نظم اسلامية مفصلة فى مجالى الاقتصاد والسياسة ، رغم زعم الزاعمين وهراء المؤلفين فى هذه الموضوعات . وهناك العديد من الأمور مما لا يتناوله الاسلام ونجد لزاما علينا مع ذلك أن نطبقه ونأخذ به . غير أن بوسعنا دائما أن نستعرض البدائل والنظم الراهنة ، وأن نتبنى بعد دراستها ما نرى من النظم الاقتصادية والسياسية أنه أكثرها تمشيا مع روح الاسلام ، وما تقتنع بأنه سيتيح أمام نمط الحياة الاسلامية فرصة أكبر للنمو والازدهار . . . أكرر : لن تكون هذه الأنظمة اسلامية ، غير أنها ستخلق من الظروف ما يمكن المسلم فى ظلها من أن يحيى حياة اسلامية غنية .

سيحدد هذا المجمع سلفا للمخططين الاقتصاديين المظالم المناهية للاسلام التى نريد استئصالها فى ظل النظام الاقتصادى الجديد . وسيحدد للمخططين السياسيين أشكال السلطة المرغوب فيها ومفهومه عن توزيع السلطات ورقابتها . وسيحدد لواضعى سياسة التعليم والمسئولين عن وسائل الاعلام الأهداف التى ينبغى أن يتوخاها المجتمع الجديد . وسيكون على جميع هؤلاء وغيرهم أن يلتزموا بهذه الأهداف عند تخطيطهم للنظم الاقتصادية والسياسية والتعليمية والإعلامية وغيرها . ذلك أنه لا سياسة ولا بناء ما لم نبدأ بمناقشة المبادئ الهادية ، وتحديد الأهداف المنشودة . أما أسلوبنا الراهن فى مواجهة كل مشكلة على حدة ، وكيفما اتفق ، دون مفهوم شامل مسبق ، ودون ادراك للصلة العضوية الوثيقة بين كافة المشكلات ، فلن يجدى فتىلا .

التحدى والاستجابة

لقد بات مجتمعنا اليوم أشبه شئ بخلية النحل التى فقدت ملكتها . قد نرى النحل مستمرا فى مجيئه وذهابه ، وقد نحسب هذه الحركة حياة .

غير أننا متى اقتربنا من الحلية لتأملها بعناية ، ستهولنا مظاهر الفوضى التي ضربت أطناؤها فيها بعد رحيل الملكة ، والتي جعلت من الأجدى التخلص من الحلية بالقائها طعمة للنيران . وفي اعتقادي أنه بوسع هذا المجمع الذي اقترح تأسيسه أن يعيد إلى مجتمعنا الإسلامي حقه في البقاء على قيد الحياة بين الأمم النشطة الحيوية المتوثبة حولنا . لقد كان من حسن حظنا أن ووجهنا بالتحدي الغربي ، ثم بالتحدي الإسرائيلي ، فأخرجنا الأول من عزلة قاتلة ، وأيقظنا الثاني من سبات عميق . وقد خلق التحدي لنا مشكلة حضارية ضخمة . غير أن المشكلة ليست مستعصية على الحل . هي إحدى تلك المشكلات التي وصفها نيتشه بأنها إن لم تقتلنا زادتنا قوة . ولكي لا تقتلنا هذه المشكلة لا بد من التقاء خيرة العقول في كافة المجالات في مجتمعنا في تنظيم كمي تتضائل على رسم معالم نظام اجتماعي جديد ، والتخطيط له تخطيطاً واقعياً لا هو بالمشالي ولا بالرجعي ، مهتدية بالقيم الإسلامية التي احتضنها المجتمع البدوي في القرن السابع ، والتي يمكن مع ذلك أن نوسع من مفهومها وأن نعدله حتى يشمل البيئة المغايرة التي نعيش فيها في القرن العشرين .

إنه لمن الثابت أن الإنسان يتأثر شعورياً أو لا شعورياً بنمط الحياة في مجتمعه . فإن كان هذا النمط مشرباً بالقيم الدينية كان لهذه القيم من الأثر في تكوين الفرد ما يفوق أثر العلاقة الخاصة الانعزالية بين الفرد وربه ، بالنظر إلى أن هذا الأثر الأول سيكون من نتاج الإلهام المكثف للأمة كلها ، فيرتفع بذلك مستوى أدائه فوق مستوى أداء الفرد الذي يعتمد على طاقته الروحية وحدها ، ويغدو الخلاص الروحي خلاصاً جماعياً .

ومهمة هذا المجمع هي التخطيط لهذا النمط المنشود عن طريق

تلاقى الآراء والمواقف والأشكال المختلفة ، وتوفير الاطار الدينى المرن لنمو مجتمع حيوى ، يهيم لهذه الاتجاهات المتعددة فرصة التعايش والتلاقح ، وفرصة صياغة نتائج مناقشاتهما الحرة فى صورة خطة ، حتى تحول دون نهوض القوى المدمرة نيابة عنها بتكليف طباعنا ، وتحديد مصيرنا .

(قال رب السجن احب الي مما يدعونني اليه والا تصرف عني كيدهن
اسب اليهن واكن من الجاهلين . فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن ،
انه هو السميع العليم) .

سورة يوسف ٣٣ - ٣٤

البيان العاشي لقائد الثورة الإسلامية

باسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم
الانبياء وسيد المرسلين ، وعلى آله وصحبه وأزواجه اجمعين .

أيها الاخوة المسلمون :

امسا وقد مضت ثلاثة اشهر على قيام ثورتنا الاسلامية المباركة ، ثورة
الرابع من شوال سنة ألف واربعمائة و ٠٠٠ من هجرة نبينا صلى الله عليه
وسلم ، وعلى الاطاحة بقوى الشر والظلام وعهد الجاهلية ، وبولاة السوء
وعدة الطاغوت ، فقد راينا ان نقدم لهذه الامة التي هي خير امة اخرجت
للناس ، كشفا حساب عما قدمته ايدينا خلال تلك الاشهر ، وما أنجزناه
ونعزم انجازه فيما نستقبل من الايام ، بأذن من الله جل وعلا ، وهو القائل
في كتابه العزيز (وما نشاءون الا ان يشاء الله رب العالمين) . صدق الله
المعظم . فان كنا قد نسينا أو اخطانا ، فما على الناصحين الابرار من أبناء
هذه الامة الا ان يتبهونا ويقوموا خطانا ، وهو ما كان الصديق أبو بكر
وصاحبه الغاروق عمر رضی الله عنهما يوصيان الرعية به ، ويحذانا عليه .
وانا لعل نهج العميرين وسنة الصحابة والسلف الصالح سائرون بأذن الله
ونونيقه ، وعلى الله فليتكامل المنوكاؤون .

غير أنى بادیء بالقول ان الفتنة التي أطعنا بالآلاف من رؤوسها خلال الشهر الأول من ثورتنا المباركة ، قد عادت مؤخرا تطل بوجهها الكئيب من جديد . وانى والله لأرى رؤوسا أخرى قد أينعت وحان قطافها ، وانى لصاحبها . (وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) . فان كنا قد أفلحنا بتوفيق من الله وفضله فى أن نستأصل فى الأسابيع الأولى شأفة العلمانيين والنيويين ورؤساء أهل الذمة والفنانين والملاحدة والشيعيين والاشتراكيين والناصريين والوفديين وغيرهم من أتباع المذاهب الضالة الهدامة ، فاسترحنا بذلك وأرحنا ، فقد بدأت تظهر مؤخرا وجوه كئيبة كثيرة من طوائف أخرى لأناس كنا نحسبهم من أنصار هذا العهد ، ومن أتباع هذا الدين القويم ، بل وكانوا من أقرب المقربين الينا وتولوا فى ظلنا وبرضاانا رفيع المناصب ، وأسندنا اليهم جليل المسئوليات ، فاذا الأتعة بحمد الله تسقط ، والحقيقة برحمته تستبين ، واذا هم من أشرس اصحاب البدع ، وأخطر القائلين بالضلالات والترهات ، وأحرص الناس على حياة ، وعلى السلطان والجاه ، دون حقيقة الاسلام ، ومصالح هذا النظام . (وما وجدنا لأكثرهم من عهد وان وجدنا أكثرهم لفاسقين) ، (يخادعون الله والذين آمنوا ، وما يخدعون الا أنفسهم وما يشعرون) .

وقد تطرق الظن الى بعضكم ، بل وأعلم على اليقين أن أفرادا منكم قد شرعوا يتهمسون فيما بينهم ، بأن تصدعا قد طرأ على قيادة الثورة الاسلامية المباركة ، وبأن الخلاف والشقاق قد دبا بين أفرادها ، وذلك لمجرد أننا قمنا خلال الأسبوع الفائت باعدام حفنة أخرى من المارقين العصاة فى هذه القيادات ، فى حين أن عددهم لا يتجاوز ألفين وثمانمائة فى جميع محافظات القطر . (فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) . وأحب أن أطمئن المسلمين الأبرار من المستمعين الى أن قيادة هذه الأمة فى خير ، وعلى ما تحبون

وتشسهنون ، وأن المحنة الأخيرة التي اجتازتها قد زادتها صلابة وقوة ،
وتضامنا وعزيمة ، والى أننا قد لا نلجأ الى المزيد من التطهير على مدى الأسابيع
الثلاثة أو الأربعة القادمة .

وقد بلغنى من جهاز مباحث أمن الدولة أن بعضكم قد استغفط بالأخص
اعدام الشيخ صالح الفرماوى من بين من أعدموا فى الأسبوع الماضى ،
رغم ما يزعمونه عن اضطلاعهم بدور هام فى سبيل انجاح الثورة الاسلامية ،
ورغم بوليته لمنصب رئيس الوزراء لمدة شهر كامل من عهدنا ، وما بدا من
نمتعه بنفنتنا . وسياسى عن قريب الوقت الذى نشرح فيه لهذه الأمة الطيبة
طبيعة ذلك الدور ، الهام ، المزعوم ، ونضع امامها كافة الحقائق مدعنة
بالوثائق والمستندات والسجلات السسمية والبصرية . (فلا تأس على
المول الفاسقين) . ويكفينى الآن أن أذكر أنه قد ثبت فى التحقيق الذى دام
يوما كاملا سابقا على اعدامه . أنه كان عميلا لدولة أجنبية من حزب الشيطان
ليس من المصلحة أن ادلى الآن باسمها . وأن جنود الشرطة الاسلامية
حين دهموا داره ليله القبض عليه عثرت فيها على ايصالات بالمبالغ التى كان
يتقاضاها من تلك الدولة . (وتحت يدي هذه الايصالات التى ستشعر
الصحف صورا لها صباح غد باذن الله تعالى) كما عثروا من بين ما عثروا
عليه ، ويا للخزى والحسرة ، على زجاجات خمر وأشرطة فيديو لأفلام جنسية
فاضحة ، وغير ذلك من الأشياء التى تحمر الوجوه لذكرها ، ويندى لها
الجبين . ونائف الالسنه أن نتحدث بها ، وقانا الله شر الزيع والجحود ،
واعاننا على فضح النفاق وأمله ، أنه سميع مجيب . (واذا لقوا الذين
آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزون .
الله يستهزى بهم ويمدهم فى طغيانهم يعمهون) . صدق الله العظيم . . .
وقد أبى الشيخ - لا رحمه الله - أن يعترف بما اقترف حتى حملناه حملا ،

وبوسائل ضغط معينة ، على الادلاء باعتراف كامل قبل اعدائه ، وهو اعتراف مسجل بصوته ، او صوت قريب من صوته ، وسيذاع عليكم خلال ايام باذن الله جل شانه ، حتى تكون الحقائق كاملة امام هذه الامة الطيبة . (وان يريدوا خيانك فقد خانوا الله من قبل فامكن منهم ، والله عليم حكيم) .

اما عن خلافنا مع طه البديعى نائب الرئيس الذى اعدمناه هو ايضا عقب صلاة الجمعة الماضى فى ميدان الفاروق عمر ، فيرجع فى الحقيقة الى اختلافه فى الراى معنا حول موضوعات حيوية شتى هى لصيقة بجوهر الدين ومن اركانه . فقد افتى هذا الفاسق الفاسد المبتدع ، خلال الاسابيع الأخيرة من حياته ، بأن صبغة اليهود لا تنقض الوضوء ، وبأن ظاهر قدم المرأة ليس بمورة ، وبأن اقتناء الصور الشمسية لأدميين لا غبار عليه (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم ، ان الله لا يهدى القوم الظالمين) وانى لأصاحكم بكل هذا لكى يدرك اخواننا الى أى حد قد بلغت بهذا الأستاذ جراته على الله وعلى هذا الدين ، رغم كل ما ورد فى الأحاديث الشريفة وأقوال الأئمة والسلف الصالح فى هذه الأمور وغيرها من نصوص صريحة لا تقبل التبديل ، ولا تتحمل التجريح والتعديل . (واذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا انما نحن مصلحون . الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) ، صدق الله العظيم .

على أى حال فقد اراحنا الله واراحكم من هاذين المارقين وأمثالهما (انا كفييناك المستهزئين) . وما دام منطلقنا فى الحكم هو اطاعة احكام الله والالتزام بالشريعة الفراء ، فان ضميرنا هادى مطمئن ، وسريرتنا نقية طاهرة ، وعزمنا أكيد وطيب ، على اجتناب جذور كل معارضة لهذه الاحكام ، وكل انحراف عن هذا الالتزام . ولن يزعجنا ان ينزعج الكثيرون منكم لشنق بعض المسمين ظلما وجهلا بالمفكرين الاسلاميين من امثال طارق البشرى

وعادل حسين وغيرهما ، ممن يظن الغافلون أنهم كانوا يدعون قبل ثورتنا المباركة في حماس الى تطبيق أحكام الشريعة ، وارساء دعائم نظام اسلامي .
فقد انضح لنا على نحو قاطع لا يقبل الشك أنهم كانوا يتسربلون بزى الدين ، وينتحلون سمات المؤمنين المتقين ، وهو ما يجعلهم في الواقع أخطر على هذا الدين المتين من أولئك العلمانيين الذين أعدمتناهم في ميدان الخلفاء الراشدين خلال الأيام الأولى لثورتنا البيضاء ، من أمثال زكي نجيب محمود ، ويوسف ادريس ، وفؤاد زكريا ، ولويس عوض ، والفريد فرج ، وفرج فودة ، وحسين أحمد أمين ، لعنة الله عليهم أجمعين . (وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء . إلا أنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون) .

ولن أخفى عليكم أن بعض هؤلاء المسمين بالثرائيين الجدد الذين أعدمتناهم مؤخرا بلغت به القمحة حد المطالبة ببعض حقوق الانسان للذميين من اقباط مصر ، وأن البعض الآخر كان يتفوه في مجالسه الخاصة بأقوال توحى بأنه لا يقيم وزنا كبيرا لاطلاق اللحية ، ويلمح من بعيد الى أنه من غير المصلحة الانشغال في الظروف الراهنة بطول الجلباب ، وأنه يحل للمرأة أن تظهر من نقابها عينين اثنتين لا عينا واحدة !! (انظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به اثما مبينا) . ثم أترك لكم بعد ذلك يا اخواني تقدير ما اذا كان من مصلحة هذا المجتمع الاسلامي الجديد ، أم من غير مصلحته ، أن أحياه وأقيه من الفتنة بالقضاء قضاء مبرما على هؤلاء الذين يبفونها عوجا .

يطالب بعضهم بحقوق الانسان !!! وكان للانسان - والعياذ بالله - حقوقا في مواجهة خالقه !! وكان للانسان حقا في حرية أن تكون له آراء تخالف ما أجمعت عليه هذه الأمة التي لا تجتمع على باطل ، وفي أن يتبنى عقيدة تستنكرها عقيدتنا ، وفي أن يعبر عما يراه مما لا نراه نحن ا هي

حقوق مزعومة لا أصل لها غير بدع الفرنجة وأوهامها وأباطيلها ، قد آمن بها بعض المضللين السفهاء منكم ممن بهرته الحضارة الغربية التي هي من حبائل الشيطان ومصائده ، ومن مؤامرات الغرب ومكائده ، واغتر بها كما اغتر من قبل بمفاهيم الديمقراطية والحرية والمساواة والحياة النيابية والحزبية ، وكلها أمور ما أنزل الله بها من سلطان ، ولا أساس لها من الشريعة . وبالتالي فإنه على الأبرار المتقين من أبناء هذه الأمة أن ينسوها ، وأن يضعوها دبر آذانهم وتحت أقدامهم ، رغم كل غوايات الغاوين ، والأعييب العلمانيين الملحدون المتفرنجين ، وألا يعودوا الى ذكرها والتفوه بها . (يعظكم الله أن تعودوا لمثله أبدا إن كنتم مؤمنين) .

خلاصة القول أننا لن نسمح لاحد بأن يعطل من مسيرتنا ، وأن يحولنا عن طريقنا وكعبتنا . وقد أغنانا الاسلام عن اقتباس النظم من الأمم حولنا ، ووجدنا في القرآن الكريم والسنة الشريفة كل ما بوسعنا أن ننظم شؤوننا ، وكافة تفاصيل حياتنا وأمورنا . ولن يجعلنا حديثهم الأجوف عن الديمقراطية وحرية الصحافة وحق تكوين الأحزاب وما شابه ذلك ، (وكان بوسعنا أن نسمح في دولتنا بقيام حزب غير حزب الله !!) ، نحل ما حرمه الله ، أو نحرم ما أحله . أعاذنا الله وإياكم من هذا الشر ، وأسعدنا جميعا بطاعته ورضاه .

وقد تبادت ببعض الماكرين الخبيثاء من رعيتنا الجراءة حتى همسوا بأننا في عهد الجاهلية ، وأثناء اشتغالنا بالجهاد الأكبر من أجل اسقاط نظام الحكم السابق ، قد أفدنا في جهادنا من ديمقراطية الجاهلدين ، ومن حرية الصحافة والتعبير في ذلك الحين ، ومن احتلالنا للمقاعد في مجالسهم النيابية ، ومن حق اصدار الكتب والصحف والمنشورات الاسلامية ، فتمكنا بفضل ذلك كله من التغلغل في صفوف الأحزاب والنقابات والجيش والشرطة

والاتحادات الطلابية ، ومن نشر دعوتنا على أوسع نطاق ، وفي جميع الآفاق . وهم ينعون علينا أننا الآن قد تنكرنا لهذه المبادئ التي كنا نصر عليها ، وأدرنا ظهورنا للديموقراطية والحرية ، بحلنا للأحزاب ، واغلاق الصحف ، واحراق الكتب ، ومصادرة الراى ، وفرض الرقابة ، واستئصال المعارضة ، وسجن المخالفين لنا فى العقيدة ، واعدام المناوئين للنظام ، فى حين كان من واجبنا - فى زعمهم - أن نسمح لحصومنا فى عهدنا بما سمحوا به لنا فى عهدهم . (قالوا انما أنت مفتر ، بل أكثرهم لا يعلمون) .

غير أنى قائل لكم ان الغدر بأهل الغدر وفاء عند الله ، وان الوفاء لأهل الغدر غدر عند الله . فان كل رجال العهد البائد من السداجة بحيث اتاحوا لنا من الحقوق ما اتاحوا ، وأباحوا لنا ما أباحوا ، فتمكنا بذلك من قهرهم وقلب نظامهم ، واقامة حكم يرضاه الله ، فلسنا من السداجة او البلاهة بحيث نتيج لهم نفس الحقوق التي قد تمكنهم من العودة بأمتنا الى ظلمات الجاهلية . (وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين) . صدق الله العظيم .

والخلاصة أنى قد سئمت من نقد المنتقدين ، وهمسات المنستائين الساخطين ، وغمزات أعداء الدين . (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين) . وانما تجيء غمزاتهم وهمساتهم فى الوقت الذى نكرس فيه كل طاقاتنا وجهدنا من أجل تحرير فلسطين ، واقامة دعائم نظام يرضى عنه الله وجمهور المؤمنين . فنحن اليوم فى خضم معركة حامية الوطيس ، ولن نسمح لأى صوت بأن يعلو فوق صوت المعركة . (فاتقوا الله وأطيعون ولا تطيعوا أمر المسرفين . الذين يفسدون فى الأرض ولا يصلحون) . ولا أريدكم أن تفهموا من قولى هذا أن نظامى لا يسمح بحرية النقد على اطلاقها . فالحق فيه مقبول ، بل ومطلوب ومكفول ، ولكن . . . ولكن شريطة أن يكون نقدا بناء مهذباً ، سليم النية نبيل الهدف ، اسلامى المضمون ، صادرا عن

تتوافر فيه أهلية النقد ونراه أهلا له ، لا نقد الحاقدين الهدامين المتورين
البؤساء . (واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه الذي واثقكم به اذ قلتم سمعنا
وأطعنا ، واتقوا الله ان الله عليم بذات الصدور) . ونحن هنا - كما سبق
القول - على سنة الصديق ابي بكر والفاروق عمر رضى الله عنهما ، واحسن
اليهما ، وجزاهما عن أمة الاسلام خير الجزاء .

ولعله من الخير ان اذكر لكم الآن أمثلة من هذا النقد الحبيث الهدام ،
حتى تدركوا معنا مدى اجحافه بنا ، وافتنانه علينا :

فالبعض - لا رحمه الله - كان يذهب قبل اعدامه الى أن الآمال العريضة
التي كانت معقودة بثورتنا قد خابت وتعثرت . (كبرت كلمة تخرج من
أفواههم ان يقولون الا كذبا) . وقالوا ان الوعود التي كنا في زعمهم ، نكيلها
كيلا ، باستئصال الشبرور كافة ، وتحقيق الرخاء ، واقامة المجتمع المثالي ،
لم تتحقق . كما ذهبوا الى أنهم انما منحونا تأييدهم ، وشاركوا في الثورة
والاطاحة بالعهد البائد ، أملا منهم في رفع مستوى معيشتهم ، ورفع المعاناة
عنهم ، فاذا هذه الآمال تتبدد ، واذا بالمشاكل والمتاعب والمعاناة هي في زعمهم
قائمة لم تزل ، بل وتتفاقم وتتعمد .

وأبادر بالرد على هؤلاء المفترين الجاحدين الكاذبين (رغم أنهم الآن في
العالم الآخر) ، بأنه لم يحدث أبدا أن أدليت بمثل هذه الوعود التي يتحدثون
عنها ، وانما هي وعود وردت في كتب لمفكرين سذج كسيد قطب ومحمد
قطب ، كانوا غافلين عن واقع الأحوال وملابساتها ، غير مدركين لمدى تعقد
المشكلات وصعوبة حلها ، واقتضاء هذا الحل لسنوات طوال . كذلك فقد كان
ثمة من الجبناء سيئى النية والطوية من كان يتظاهر في زمن الجاهلية بأنه
معنا وفي صفوفنا ، وهم في قرارة أنفسهم من أعداء الاسلام ، فكالوا
الوعود في كتاباتهم ، وصوروا للناس أن معاناتهم وكافة المشكلات ستزول

فى غمضة عين متى قامت الثورة الاسلامية ، وكان هدفهم الحقيقى الحبىث أن يصاب الشعب بخيبة أمل قاتلة متى رأوا الأمور باقية على حالها بعد تأسيس النظام الاسلامى ، فيدفعهم السخط والاستياء الى قلب نظام الحكم ، أو الاستخفاف بالدين ، والشك فى قدرة الجمهورية الاسلامية على تحقيق الرخاء والرفاهية . . . كذا كان هدفهم ايها الاخوة المؤمنون . (فى قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب اليم بما كانوا يكذبون) .

وقد اثبتت التحقيقات التى أجرتها أجهزتنا ، وأشرفت عليها بنفسى رغم كثرة أعبائى ومشاغلى ، أن بعض هؤلاء كانوا عملاء للصهيونية العالمية ، فاستاصلناهم واسترحنا من شرهم وفتنتهم . (والله لا يحب المفسدين) . . . غير أنى شديد الثقة فى حكمتكم وقدرتكم على أن تروا فى وضوح وجلاء أنه من قبيل البلاء والغفلة أن يظن امرؤ أنه بالوسع بضربة واحدة ، وبين غمضة عين وانتباهتها ، ازالة كافة ما كنا نعانى منه أثناء حكم الجاهلية ، وأن يحل النظام الاسلامى فور قيامه ما ورثه عن العهد البائد من تركة ثقيلة ، من مشكلات الاسكان والمجارى ، والكهرباء والمياه ، والصناعة والزراعة ، والتعليم والصحة ، والادارة والبيروقراطية ، والفقر والامية ، والغذاء ونقص السلع الاستهلاكية ، الى آخر ما تعرفون من المشكلات .

فان كنت فى بعض البيانات الأولى التى أدليت بها بعد الثورة ، خاصة البيانات أرقام ١ و٢ و٣ و٤ و٥ و٩ ، قد اثرت بعض الآمال فى تحسين بعض الأحوال ، ووعدت بازالة بعض المظالم ، وتحقيق بعض الاصلاحات ، فان لدى من الشجاعة والصراحة ما يمكننى من أن أعترف الآن بأننى لم أكن فى ذلك الحين ، بسبب كثرة مشاغلى وبياناتى الى الأمة ، قد أجريت دراسة وافية دقيقة لهذه الموضوعات ، ولم يكن زملائى من الحبشاء الذين استاصلنا شافتهم قد اطلعونى قبلها على كافة الملابس والتفصيلات والأرقام والبيانات .

أما الآن فهي فى متناول يدي . وقد أتضح لى ، بعد القاء نظرة عايمها ، أن الأمر ليس بهذه السهولة والبساطة التى يتصورها البعض ، وأن الحل يحتاج الى زمن طويل ، وجهد جهيد . ولا يكلف الله نفسا الا وسعها . فالصبر الصبر ! والجلد الجلد ! . قال تعالى (واصبر وما صبرك الا بالله) ، وقال : (واصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) ، وقال : (انى جزيتهم اليوم بما صبروا انهم هم الفائزون) ، وقال : (سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار) . صدق الله العظيم .

غير أنى قائل لكم ، رغم كل هذا ، ان الأزمة الاقتصادية زائلة باذن الله ، والماناة سترفع عن كاهلنا بعون منه وتوفيقه ، متى صبرنا وصابرنا وثابرنا . اذ أنه من المحال ومن غير المعقول أن يترك الله عباده المخلصين ، ومجتمعنا الاسلامى الرشيد ، فى كرب وضائقة دون أن يجعل لنا منهما مخرجا . (ان ربك يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر ، انه كان بعباده خبيرا بصيرا) . وبوسعك جلت قدرته ، متى رأنا قد قضينا قضاء مبرما على أعداء الاسلام ، ولم يعد بين ظهرانينا غير المؤمنين الصادقين ، أن يمدنا بجنود من عنده ، وأن يكشف لنا فى أرضنا عن حقول نسط دونها حقول نسط دول الخليج ، وعن كنوز قارون وكل مالا عين رأت ولا أذن سمعت ، فنباهى بهذه النعمة الأمم ، ونقيمها دليلا أكيدا على رضوان الله ورحمته ، فتبادر الأمم والشعوب بالدخول فى الاسلام أفواجا ، اذ رأوا البرهان المكين على صحة هذا الدين .

ثم ثمة أفراد تعساء فى هذا البلد الأمين قد ساءهم - ويا للمهزلة ! - أننا قد أغلقنا المسارح والمتاحف ، ودور السينما والملاهى ، وكافة أوكار الموبقات والفواحش ، وبلغ بهم السفه والقحة حسد التعبير عن الاستياء اذ قصرنا برامج الاذاعة والتليفزيون وأعمدة الصحف والمجلات على المواد

الدينية ، ومنعنا التغمي بغير التواشيع ، والكتابة الا عما يعزز الايمان ، والحديث الا فيما يزلزل الباطل . وهم يدعون أنهم رغم ايمانهم وتقواهم فى حاجة الى ساعة للقلب حاجتهم الى ساعة للرب . . . وانى ارد على هؤلاء السفهاء بجملة واحدة لا غير ، فاقول : ان كل الساعات للرب لا شريك له . (وحيل بينهم وبين ما يشتهون كما فعل بأشباعهم من قبل انهم كانوا فى شك مريب) . أما الأغاني التى هى مفتاح الزنا ، والرقص الذى لا يفيد غير اثاره الشهوات ، والتمثيلات التى هى من حبال الشيطان ، والأفلام التى هى من مكائد الفرنجة ، والقصص والروايات والمسرحيات التى تلهى عن ذكر الله ، فانا لها لقامعون ، ولشافتها مستناصلون ، ولجذورها لمجتثون ، ولرجالها ونسائها لرادعون وكابحون وكابتون .

وقد كان بفضل الله من عواقب قرارنا هذا الذى لم نبسغ باتخاذ غير وجه الرحمن وحده ، آثار جانبية عادت على مجتمعنا بالحير من حيث لا نقصد . . ذلك انه اذ عزف الكفرة الملحدون عن الاستماع الى الاذاعة ومشاهدة التلفزيون ، واذ بات الكثيرون يآوون الى فراشهم فى ساعة مبكرة من المساء لضيقهم ببرامجنا الدينية الرشيدة ، خف الضغط على استهلاك الكهرباء ، وهو احدى المشكلات المستعصية التى كنا نعانى منها فى العهد البائد . كذلك فان اغلاق المسارح ودور السينما والتهو ، والكاзиноهات والمراقص والمقاهى ، ومحلات تصفيف الشعر ، وعدد كبير من المتاجر والمكتبات وبيوت الأزياء ، الى آخره ، كان من شأنه ان يخفف الضغط على استخدام وسائل المواصلات ، اذ لم يعد لدى الغالبية من أفراد الشعب أدنى رغبة فى الخروج من ديارهم . . . وكلنا يعلم كيف كان حال المواصلات فى زمن الجاهلية ، وكلكم يلمس ما طرأ عليها من تحسن ملحوظ ، وهو ما اعتبره انجازا من أعظم انجازات الثورة المباركة ، ان لم يكن أعظمها طرا . (فاعمل اننا عاملون) . صدق الله العظيم .

والبعض ينعى علينا أننا بعنا لدول أجنبية آثار الفراعنة الجاهلين وتمائيلهم ومعابدهم وهياكلهم ، ويتكلفون الحزن والأسى ، وينبأكون على تراث يدعونه بالمجيد . . . مجيد حقا !! الأصنام التي أمرنا الله تعالى بهدمها تراث مجيد ! والمعابد التي أقاموها ليعبدوا فيها الشيطان تراث مجيد وصور النساء عاريات الصدور والرجال مكشوفى العورات تراث مجيد نعم ! غير أنى سائل هؤلاء الباكين المحزونين : هل ترك المسلمون أصنام الجاهلين قائمة بعد فتح مكة حرصا منهم على الإبقاء على تراث الأقدمين ؟ ألم يسمعوا بقوله صلى الله عليه وسلم الوارد فى سنن ابن ماجه « لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب أو صورة » ؟ . . . فكما أن الملائكة لا تدخل بيتا فيه تمثال أو صورة ، فإنها لا تحل ببلد فيه صور أو تماثيل . . . وقد اقتضت حكمتنا ألا نكسرهما أو نحرقها ، وأن نبيعهما بدلا من ذلك الى دول كافرة لا ترى بأسا فى اقتنائها ، (وأكثرهم لا يعقلون) لتعرضها فى متاحفها ، وتزين بها ميادينها ، فتزيد رؤيتها أبناءها غواية على غوايتهم ، وضلالا على ضلالهم . ونشيد نحن بالأموال التى بعناها بها المساجد التى يعمرها جمهور المصايين ، ودور السكن اللائقة بقيادة الثورة العاكفين على خدمة وحماية هذا الدين .

ويقودنا ذكر دور السكن هذه الى الحديث عن شكوى بعض الحثباء من أن قادة الثورة يوسعون على أنفسهم ، فاتخذوا من قصور رجال العهد البائد سكنا لهم ، واقتنوا السيارات الأنيقة ، والتحف الثمينة ، ولبسوا اللين من الثياب . وهم فى اتهامهم هذا لنا يستشهدون بآية (أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب) . وانى أرد عليهم بأن الشيطان بوسعه أن يقتبس ويستشهد بما شاء من الكتاب المقدس لاثبات حجته ! ثم انى لسائلهم : ألم يسمعوا فى حياتهم تلك الآية الكريمة (قل من حرم

زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق) ؟ ثم انى لسائلهم
ومفحمهم : اليس اتيق النيباب والمسكن والمركب والماكل والمشرب من
الطيبات من الرزق ؟ ثم يكفينى ان اذكر ان هذه الاموال التي ننققها على
انفسنا ليست من اموال الشعب كما يدعون ، وبالتالي فانه ليس لأحد من
ابناء رعيئنا فيها نصيب . فهى من الاموال التي يرسلها الينا شخصيا بعض
الأكارم الفضلاء من بعض دول الخليج ، كى نستعين بها فى حياتنا
التي كرسناها لنشر تعاليم الاسلام واعلاء صوته ومكانته فى الدنيا بأسرها .
وهى ليست كاموال هؤلاء الطاعنين فينا والمؤلبين علينا مما توافيهم بها
، وسكو الملحدة ، اموال كرسست لهدم الاسلام كما كرسست اموال دول الخليج
لخدمته . (وما يانيهم من نبى الا كانوا به يستهزئون . فاهلكنا اشد منهم
بطشا ومضى مثل الأولين) .

ويدعى هؤلاء الماركسيون الشيوعيون والاشتراكيون والناصريون ان
مذهبنا نحن ، لا مذهبهم هم ، هو الهدام الضال . وقالوا اننا هدمنا نظم
التعليم ، ومنعنا تدريس اللغات الأجنبية ، وقتلنا السياحة الى بلادنا ،
واحرقنا الكتب ، وقضينا على حقوق القبط ، ودفعنا المثقفين الى الهجرة من
ديارنا ، واهدنا آدمية المرأة ، الى آخر افتراءاتهم واكاذيبهم وضلالاتهم .
(يريدون ان يلعنوا نور الله بانفواهم ، ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره
الكافرون) صدق الله العظيم .

وانى لمجيبهم : اجل هدمنا نظم تعليم الجاهلية التي كانت تنفت
سومها ورمائها فى عقول ابنائنا ، وتلقنهم نظريات دارون وكوبرنيكوس
وجايليو ونيوتن واينشتاين ، مما يخالف ما اتى به القرآن ، ويشغل
العقول بعلم لا يرضى عنها الرسول ، واقمنا نظم تعليم تحل فيها مكان
الصدارة كسب القسطلانى ومولى الشسراوى ، وابن تيمية وعمر

عبد الرحمن ، وابن حزم وعبد الحميد كشك . . . أجل منعنا تدريس اللغات الأجنبية واستيراد كتب الفرنجة ، وأحرقنا الآلاف المؤلفة من المجلدات . غير أننا إنما فعلنا ذلك وقاية وحفظا لعقول أبناء هذه الأمة من إبطال خصوم الإسلام . فإن كان نظامنا قد أبعد السياح الأجانب عنا ، فإنما ذلك فضل من الله ورحمة ، إذ وقانا شر أجانب لا حياء لديهم ولا خلاق لهم ، يسبغون بالشورت فى طرقاتنا ، وتكشف نساؤهم عوراتهن على شواطئنا ، ويتعاطى جميعهم المنكر جهرة وعيانا ، فيفسدون بذلك من أخلاق شبابنا ، ويطاون بأفداهم تقاليدنا ومقدساتنا . فإن كنا قد حرمانا بابتعادهم من دخل تآنى به السياحة ، فليست الإيرادات وزيادة الدخل القومى بالعرض من هذه الحياة الدنيا الفانية . (وما هذه الحياة الدنيا إلا لهو ولعب وإن الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون) . وإنما غرض الحياة وهدفها طاعة الرحمن ، لا السير فى طريق الغواية والشيطان . ولسنا بأية حال من الأحوال ، ومهما عانينا من الفقر وتدهور الاقتصاد وانخفاض الدخل ، بهاجرى ديننا من أجل حفنة من الدولارات ! (ولا تشتروا بآياتى ثمنا قليلا وإياى فاتقون) .

فأما عن القبط وشكواهم من إعادة فرض الجزية عليهم ، وحرمانهم من حق الدفاع عن الوطن ، ومنعهم من تولي المناصب الرئاسية فى أى من الميادين ، ومن بناء الكنائس الجديدة وترميم القديم منها ، فأمر بها الدين ولا نملك إلا الانصياع لها وإن كره الكافرون . (ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ، قل إن هدى الله هو الهدى ، ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا نصير) . صدق الله العظيم . كذلك فقد أمر المرأة بأن تقرر فى بيتها . فإن كره البعض قرارنا بحرمان النساء من الحقوق السياسية ومن حق العمل ، وقال إن

نصف أفراد المجتمع قد أخرجوا بذلك من ميادين الانتاج ، قلنا ان هذا هو تفسيرنا لمعنى الآية الكريمة ، وليس بوسعنا أن نسمح بغير تفسيرنا مما يريد السفهاء الأخذ به . . . (ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون) وأضيف الى ذلك أنه وان كان نصف أفراد المجتمع قد أبعدهوا بقرارنا هذا عن ميادين الانتاج ، فقد أبعدها أيضا عن وسائل المواصلات العامة والشوارع ، حيث كانت النسوة يزاحمن الرجال ، وكلكم لمس ما طرأ من وقتها على هذه المواصلات من سهولة ويسر ، وقلة عدد المارة في الطرق ، وهو ما سبق أن ذكرته أنه من أهم انجازات الثورة .

وأما عن قولهم ان الآلاف المؤلفة من المثقفين قد اختارت الهجرة من البلاد ، وأن العمل بالادارات الحكومية وغير الحكومية قد تأثر بهجرة «العقول» والكفاءات وتدهورت نوعيته ، فاني ذاكرا أنه لا رغبة لدينا في أن يبقى بين ظهرانينا وفي هذه الأمة المسلمة هؤلاء العلمانيون الملحدون المعارضون المدعوون بالمثقفين . ويكفيني هنا أيها الأخوة المؤمنون أن أشير الى أنه ما من دين واحد من بين كافة الأديان السماوية قد وعد بالجنة المثقفين ، أو أورد كتابه المنزل ذكرهم . وانما ذكرت الكتب السماوية المثقفين لا المثقفين ، ووعدتهم بجنات النعيم . وعلى أي فانما نحن أحوج الى أهل الثقة منا الى أهل الخبرة . وعلى الله توكلنا وهو خير الحافظين ونعم الوكيل . فان شاء المزيد منهم الهجرة فهنينا لهم بها ، وبالعيش في مجتمعات الشياطين وأمم الجاهلين . وليصحبوا معهم من شاء من أهل الذمة ، والنساء الفواجر ، والموسيقيين والممثلين ، وكتاب المسرح والروائيين ، والرسامين والنحاتين ، وكل من ساءه تطبيق أحكام الشريعة الغراء وتوقيع الحدود . غير أني محذرهم من أننا متى علمنا أنهم يستغلون اقامتهم في دول المهجر للاساءة الى سمعتنا ، والتنديد بنظامنا ، والافتراء على شخصنا ، فان لله جنودا

بمقدورهم أن يصلوا اليهم ، وأن يريحوا الاسلام منهم ، ولو كانوا فى اقصى الارض أو فى بروج مشيدة . وعلى أى حال فاننا لا نقيم وزنا ولا نلقى بالا لما قيل ويقال وسيقال عنا خارج قطرنا . وقد استنكروا فى الشرق والغرب بالفعل قطعنا ليد السارق والسارقة ، وشنق العلمانيين والملاحدة ، ووصفوا نظامنا بالهمجية ، ورجاله بالوحشية . وانا والله لا نعبأ بما ينعنوننا به من صفات ، ولا نقيم اعتبارا لغير رضا الله وطاعته . (ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون) صدق الله العظيم .

ويشكو البعض من أن أواصر الحياة العائلية فى قطرنا وفى ظل نظامنا قد بدأت تتفكك وتضعف اذ نكرر وصيتنا لشباب حزب الله أن يبادروا بإبلاغ المباحث العامة عما يحاك فى محيط أسرهم من مؤامرات ضد الدين ، وعمن يهجر الفروض كالصوم والصلاة من الآباء والأمهات ، والاخوة والأخوات ، وأبناء الأعمام والأخوال والعمات والحالات . وقالوا ان الشك قد بات يداخل كل فرد من العائلة فى بقية أفرادها ، وأنا بنتنا نرى الكثير من الزوجات يطابن الطلاق بدعوى أن أزواجهن ، لكفرهم ، ليسوا حلا لهن ، والكثير من الأبناء يخاصمون آباءهم وأمهاتهم لاصرارهم على اقتناء الصور فى المنازل ، أو لتكاسلهم عن أداء الصلاة ، أو لتناولهم نظامنا بالتهكم والسخرية ، أو لرفضهم التبرع لبناء المساجد . وأجيب على كل هذا بأننا كنا دائما نتوقع هذا ونشجع عليه ، تدعيما للاسلام ، وحماية للنظام ، وتحقيقا ومصداقا لما بشرنا به الله تعالى جللت قدرته فى القرآن ، اذ يقول فى سورة عبس (يوم يفر المرء من أخيه . وأمه وأبيه . وصاحبته وبنيه . لكل امرئ يومئذ شأن يغنيه) .

على أى حال فانى مذكر اياكم بما تعاهدنا عليه وقت قيام ثورتنا الاسلامية المباركة ، وهو أن نقف جميعا صفا كأننا بنيان مرصوص ،

محيطين بأعداء الثورة ، مننهبين لمؤامراتهم ودسائسهم والأعييهم (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله ، فان انتهوا فلا عدوان الا على الظالمين) .
وعلينا أن نسعى دوما الى تعزيز ايماننا الذى هو وحده زادنا وطريقنا الى الله . فان كنا نشكوا هنا من أزمات طاحنة ، وضنك وكرب ، فقد وعدنا الله فى اليوم الآخر جنة عرضها السماوات والأرض ، نسكن فيها القصور الفسيحة ، قطوفها دانية ، لا تسمع فيها لاغية ، فيها عين جارية ، وأنهار من عسل مصفى ، وأنهار من ماء غير آسن ، وأنهار من لبن لم يتغير طعمه ، (يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤا ولباسهم فيها حرير) .
والمؤمن منكم من زادته آلامه قوة ، ومعاناته تصميما واردة . (وأصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الأمور) . فالصبر الصبر أيها الاخوة والأخوات ، ولا تقنطوا من رحمة الله . فالذى نفسى بيده ، ان الصبر لمفتاح الفرج . ولا أسمع من الآن فصاعدا أحدكم يشكو من تدهور الأوضاع . (فان لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله) . صدق الله العظيم . ولا أسمع أحدا يشكو من استمرار طفح المجارى ، أو انفجار مواسير الغاز ، أو تكرر انقطاع الماء والكهرباء ، أو ارتفاع الأسعار والتضخم ، أو انهيار المباني على ساكنيها أو أشياء من هذا القبيل . (أولئك الذين حبطت أعمالهم فى الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين) .
فهى أمور وان كنا استنكرناها وانتقدناها وقت العهد البائد ، فقد ثبت لنا الآن بعد دراستها أنها من المتاعب الشائعة فى كل الدول ، ومن المشكلات العادية التى لا راد لها ، وقدر من الله عز وجل ، لحكمة يراها قد لا يكون بوسعنا سبر غورها ، ومعرفة كنهها . وكلكم قد قرأ مؤخرا فى الصحف عن انهيار فندق فى ستغافورة ، وطفح المجارى فى كلكتا ، بل وانقطاع التيار الكهربائى عن نيويورك نفسها . ولندكر دائما أنه ما من آية واحدة فى القرآن الكريم ، ولا حديث شريف واحد ، قد أمر المسلمون فيها

او فيه باصلاح المجارى ، او ضمان استمرار تدفق المياه ، وسريان الكهرباء .
بقيت كلمة قصيرة خاصة بالعلاقات الخارجية لجمهوريتنا الاسلامية .
واصارحكم يا اخواني باننى حين توليت السلطة فى هذا البلد ، لم تكن
عندى فكرى كبيرة او صغيرة عن الاهداف التى ينبغى ان تتوخاها السياسة
الخارجية لنظام حكم اسلامى ، اذ كنت مشغولا قبل ذلك بتدبير الانقلاب .
غير انى كنت أدرك امرا واحدا اساسيا ، قرأته فى كتب المرجوم سيد قطب ،
الا وهو ان العالم ينقسم الى قسمين : دار سلم ودار حرب : دار سلم
يسكنها حزب الله ، وهو حزبنا نحن ، ودار حرب يسكنها حزب الشيطان ،
وهو سائر الامم غيرنا ، وان الدين يقضى علينا بان نوسع من حدود دار
السلم عن طريق الجهاد والغزوات واشهار الحرب على الكفرة ، حتى
يسلموا او يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون .

وقد رأيت بعد استلام الحكم أنه قد يكون من المصلحة تأجيل الجهاد
والغزوات بعض الوقت لعدد من الاعتبارات العملية :

اولها : ان الولايات المتحدة الامريكية ومؤسسة تدعى صندوق النقد
الدولى فى سبيلهما الى ان تزودانا بقرض لتجديد وترميم استراحات رئيس
الدولة فى القناطر والهرم والفيوم وأسوان .

وثانيها : أنه قد تبين لنا من تقارير مخابراتنا فى الخارج ان بعض
الدول الداخلة فى حزب الشيطان لديها اسلحة شيطانية ، كالقنابل
المسماة بالذرية والنووية ، نجعل من الحكمة التروى الى حين ان يمدنا الله
من لدنه باسلحة الهية .

وثالثها : ان التقارير تائينا ساعة بعد ساعة ، بل لحظة بعد لحظة ،
عن انتشار الاسلام بين رعايا دول كافرة كهولندا وزامبيا وبوتسوانا ،

مما يبشر بدخولها في مستقبل الأيام في حزبنا حين يشكل المسلمون الأغلبية فيها ، وبذا يكون الله قد أراحنا وكفى المؤمنين شر القتال .

فأما عن قرارنا بالدخول مع الولايات المتحدة الأمريكية في حلف دفاعي لمدة تسعة وتسعين سنة ، فقد اتخذناه بعد اقتناعنا بشسدة حاجة الأمريكيين الى الاستعانة بقواتنا وبالقواعد العسكرية في أرضنا على مقاومة الزحف الشيوعي الأحادي في كل اتجاه ، وخطر الثورة الإيرانية الشيعية الكافرة على أصدقائنا من دول الخليج ، وهي مقاومة لا شك عندي أو عندكم في أن غرضها الأوحده هو حماية الدين من مؤامرات الفاسقين المارقين قد يذهب بعضكم ، وعن حق ، الى أن الولايات المتحدة هي الأخرى في حزب الشيطان . نعم . غير أنها تمثل الجناح المعتدل منه ، والأقرب الى مراعاة مصالح المسلمين من الاتحاد السوفيتي الذي نصب حربا لا هوادة فيها ضد كل العقائد الدينية . وكلكم يعلم ما يعانيه اخواننا في الجمهوريات الاسلامية السوفيتية من تعذيب وتكفير . وكلكم استمع الى حديث الرئيس الأمريكي في الكونجرس مؤخرا الذي تحدث فيه بكلمات طيبة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، وعن المذهب السني الذي نعتنقه . وكلها أمور تبشر بالخير ، وتدعو الى الراحة والاطمئنان الى النوايا الأمريكية . وعلى أي حال فانه باستطاعتنا ، ومن حقنا ، أن نعيد النظر في موقفنا من هذا الحلف الدفاعي بعد انقضاء مدة سريانه ، وهي تسع وتسعون سنة كما ذكرت ، متى رأيناه قد حاد عن أهدافه ، أو بات لا يتفق مع مصالح الاسلام .

ثم كلمة « على الماشي » كما يقال ، بخصوص قضية فلسطين :
تعلمون يا اخواني أن لهذه القضية بالذات موقعا خاصا في قلوبنا ، ومركز الصدارة في سياستنا ومخططاتنا . فتحريير هذه الأرض المقدسة من مختصبيها ، واعادتها الى أصحابها الشرعيين ، هما الهدف الذي سيظل

دوما نصب أعيننا ، والشغل الشاغل لنا ، ولن نحيد عنه قيد أنملة ، كما سبق أن ذكرنا فى كافة منشوراتنا وبياناتنا وكتبنا قبل قيام ثورتنا الرشيدة .

غير أن اجماع امتنا التى لا تجتمع على باطل ، يقضى الآن بتعليق شروعا فى تنفيذ هذا الهدف الأسمى على شروط ثلاثة :

الشرط الأول : أن تتعهد كل منظمات التحرير الفلسطينية سلفا ، ومن الآن ، بأن يكون النظام الذى سنتقيمه بعد تحرير الأرض نظاما اسلاميا . اذ لا معنى ولا حكمة فى أن نحرر لهؤلاء الفلسطينيين أرضهم ثم يقيمون فيها نظاما جاهليا علمانيا أو اشتراكيا أو صديقا للاتحاد السوفيتى ، فاذا فلسطين التى حررناها بدمائنا الطاهرة وقد أضحت من حزب الشيطان! ولا يكفيننا فى الواقع مجرد التمسك من جانبهم ، بل ينبغى أن يثبت لدينا بوضوح ، من مراقبة سلوكهم ، أن هذا هو عزمهم الصادق ونيتهم الأكيدة .

الشرط الثانى : أن تتحرر كافة دول العالم الاسلامى الأخرى من أنظمتها الجاهلية ، وأن تقوم عقب ذلك الوحدة الاسلامية الكبرى فيما بين هذه الدول ، من أجل ضمان نجاح غزونا لفلسطين .

والشرط الثالث : أن يتم تحرير فلسطين بأسلحة من انتاج الدولة الاسلامية الكبرى بعد تأسيسها . . أسلحة اسلامية لا شرقية ولا غربية . فشراء الأسلحة من دول الكتلة الشرقية يا اخوانى سيعنى تسلل النفوذ الشيعوى الى دولتنا فى أعقاب ابرام صفقات السلاح ، وهو ما نأبأ ونرفضه . كما أنه لا يعقل أصلا أن تبيعنا الولايات المتحدة الأمريكية أو دول أوروبا الغربية ، (رغم ما يربط بيننا وبينهم من علاقات ودية) ، أسلحة فى مقدورها القضاء على صديقتها المزيزة اسرائيل . غير أنه بالنظر

الى أن اسرائيل المزعومة تتلقى أفضل صنوف السلاح من دول الغرب وأكثرها تقدما ، فان قدرة دولتنا الاسلامية الكبرى على انتاج ما يوازيها أو يفوقها سيستغرق لا محالة بضع عشرات من السنين . وهى فترة سنكون قد تمكنا خلالها من تربية جيل جديد لم يتلوث بجاهلية العهد البائد ، وتشجع بمبادئ الاسلام وروحه منذ نعومة أظفاره ، فنسلم اليه القيادة ، ونلقى على عاتقه القوى مهمة تحرير فلسطين .

والى أن يتم هذا كله ، وتحقق هذه الشروط جميعها (وهو كما ذكرت ، ما قد يستغرق قرابة نصف قرن) ، ورغبة منا فى تجنب عواقب أن تكون اسرائيل هى البادئة بالهجوم والعدوان قبل أن نكون قد أعددنا أنفسنا الاعداد اللازم للمعركة المقدسة ، فقد قررنا أن تستمر قائمة بيننا وبينهم ، وبصفة مؤقتة ، معاهدة السلام التى أبرمها معهم السادات الخائن ، عميل الامبريالية والصهيونية .

★ ★ ★

أيها الاخوة والأخوات ،

هذا بعض ما عن لنا اليوم بصدد الظروف الراهنة ، وعدد بسيط من الانجازات المجيدة لثورتنا الرشيدة . وسألتقى بكم مرة أخرى بأذن الله تعالى هذا المساء ، لتسمعوا منى البيان الحادى عشر لقيادة الثورة الاسلامية عن المزيد من انجازاتنا .

(ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ، واعف عنا ، واغفر لنا ، وارحمنا ، أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين) .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

مشهد من الحياة في ظل الحكومة الدينية :

بيت القاضى

[يدخل المؤلف من أمام الستار فى بطنه متأملا الجمهور يمينة ويسرة]

المؤلف :

على شمالى التجمع	والوفد على اليمين
وامامى الحزب الوطنى	وورايا لا حزيين
د يمجد زغلول باشا	وده بياله لينين
والتالت عنده مبارك	ده حبيب المصريين
والرابع عبد الناصر	والخامس زفت الطين
داخلين فى خناقة وعركة	ومهاترة وسب الدين
والكل يقول عالتانى	خونة وانتهازين
ولا حدش منهم شايف	الخطر الاكبر مين
وحش متربص بيهم	حاياكلهم اجمعين
ونهار ما حايجصل حكم الـ ١٠	اخوان المسلمين
حانكون فى السجن جميعا :	والى وسراج الدين
وفرج فودة وشنودة	وخالد محيى الدين
وساعتها نقول يا جماعة	يا اخوانا يا بنى آدمين ا
ضيعتم مصر ازاي ؟	سسلمتوا بلادنا لمن ؟
موش كان احسن لو كنتم	من بدرى متحسين

ضد الخطر الى بلعكم واكلكم اجمعين ؟

حاشوف مع بعضنا مشهد من حكم رجال الدين
لا حبالغ ولا حاتجنى وحاكون عالحق أمين
وان كنتم بعد ما تخلص عن سياستهم راضيين
مبروك ان شا الله عليكم دولتهم . قولوا آمين !
دولة ريان وشريف والسعد أبو الملايين
بس أنا موش قاعد فيها وحاروح ان شا الله الصين
وحاييجي مؤكدا يوم حاتكونوا فيه نادمين
وتقولوا صدق والله حسين أحمد أمين

[يخرج]

[يرفع الستار عن فؤاد وفوزية على وشك الانتهاء من وجبة العشاء .
الابن ، محسن ، (١٤ سنة) يجلس فى أحد أركان الغرفة يقرأ فى
صحيفة] .

فوزية : انت موش طبيعى النهاردة !

فؤاد : لا النهاردة ولا أى يوم تانى . لو كنت طبيعى كنت

انتحرت .

فوزية : اعوذ بالله يا شيخ ! قابلت وزير العدل ؟

فؤاد : [متنهدا] قابلته !

فوزية : قال لك ايه ؟

فؤاد : قلت له يا سيادة الوزير القضية واضحة وضوح الشمس ،

وممكن لطالب فى سنة أولى حقوق انه يفصل فيها . . . وزير الداخلية فى

العهد السابق خارج من بينه ، ييجوا ثلاث شبان ، أعضاء فى منظمة شباب محمد ، يطلقوا النار عليه فى عز الضهر ، وأكثر من عشرين شاهد فى الشارع شافوهم واتعرفوا عليهم ، واتمسكوا بعد كده ومعاهم الأسلحة الى اطلقوا النار منها ٠٠٠ عايزين ايه أكثر من كده ؟ قال لى ده شأنك انت وأنا بلغتك تعليمات جاية من فوق ٠٠٠ قلت له لو كان القاضى بيتلقى تعليمات جاية من فوق ، يبقى صنعته ايه ؟ فيه حاجة اسمها عدالة ولا مفيش ؟ قال لى العدالة هى ان القاضى يحكم بما يخدم النظام القائم والشريعة . قلت له الرسول عليه الصلاة والسلام نفسه سلم لقريش راجل مسلم قتل واحد من المشركين بعد صامح الحديدية ، يبقى احنا ما نعاقبش مسلم حاول يقتل مسلم ؟

فوذية : هم عندهم ان وزير الداخلية ده ماهواش مسلم .
سواد : وهم كانوا ربنا عشان يحكموا على واحد بانه مسلم او موش مسلم ؟ النبى ما قلش لاسامة بن زيد لما قتل واحد نطق بالشهادة « قتلنه بعد ما قال لا اله الا الله ؟ هلا شققت عن قلبه لتنظر اصادق هو ام كاذب ؟ ، القرآن ما قلش (ولا تقولوا لمن القى اليكم السلام لست مؤمنا) ٠٠٩ الى مجننى ان كل يوم فى المحكمة دلوقت القى اربعين خمسين واحد بالجلاليب والدتون جاين يحضروا القضية عشان يرهبونى واحكم بالبراءة . لعدم توافر الأدلة ، ٠٠٠ عدم توافر الأدلة !!

فوذية : وانت ناعب نفسك ليه ؟ ما دام قال لك دى تعليمات جاية من فوق ، يبقى انت ما لكش ذنب .
سواد : واحكم بالبراءة ؟
فوذية : ليه لا ؟ تفكر حا يسيبوك فى وظيفتك اذا انت أدنت ناس من تنظيماتهم ؟

فؤاد : طبعاً لا ٠٠ [صمت] وما تقعشى القضية المهيبة دى الا فى ايدى أنا ؟ ده ايه النحس ده ! [يتنهّد] حد سأل على ؟
فوزية : مختار الشتيوى اتصل بالتيليفون ٠
فؤاد : وحياتك اذا اتصلت تانى أنا موش موجود ٠
فوزية : دى على فكرة رابع مرة يسأل عنك فيها وانت ماتكلموش ٠
أكيد حايّفهم ٠

فؤاد : يفهم زى ما هو عايز ٠
فوزية : ايه الى خلاك تنقلب عليه كده مرة واحدة ؟
فؤاد : تعدته بقت مملة ٠
فوزية : ماكنتش بتلاقيها مملة ٠٠ زمان كنت بتقول عليه انه أكبر مثقف قابلته فى حياتك ٠

فؤاد : وحياة أبوكى ماتفضليش كل شوية تقولى لى زمان ٠٠
زمان حاجة ودلوقت حاجة ٠

فوزية : خليك صريح ٠٠ مع نفسك عالقل ٠٠ من ساعة ما جريدة « الهدى النبوى » ابتدت نشتمه وتقول عليه علمانى وملحد ، وانت بقت تنهرب منه ٠

فؤاد : [فى حدة] قصدك تقول انى جبان ؟ [صمت] عايزانى أعمل ايه ؟ انتى عارفة انهم ممكن يقبضوا عليه فى أى لحظة ويقدموه للمحاكمة بتهمة نشر الاحساد ؟ فى الحالة دى يبقى موقفى أنا ايه اذا اتعرف ان أنا لغاية آخر لحظة كنت بزوره وببوزورنى واننا صحاب ؟ لا يا ستى ! أنا موش ناقص مشاكل ٠ [صمت ٠ يتنهّد مرة أخرى] حتى الصحاب الواحد دلوقت ما بقاش له انه يختارهم ٠٠ ما بقتيش عيشة دى ا دى بلد دى ولا سجن ؟

فوزية : [تحدجه بنظرة ذات معنى] ما تكررشى الكلام ده كثير
وحياتك .

فؤاد : أنا أنكلم زى مانا عايز فى بيتى علاقل .. عايزانى أنكتم
حتى وأنا فى بيتى ؟ عايزانى أن

[تدخل الخادمة تحمل طبقا من الفاكهة .. يصمتان حتى تضعه على
المائدة وتنصرف] .

فؤاد : وما تلاقيش لنا شغالة الا بنت أخو عضو فى منظمة
الجهاد ؟

فوزية : انت يا راجل موش كنت بتقول من كام يوم ان كون عمها
عضو فى منظمة الجهاد له ميزة ؟

[تدخل الخادمة مرة اخرى تحمل صينية القهوة]

فوزية : خلاص يا اعتماد تقدرى تروحي دلوقت .. أنا حابقى أشطب
الفناجين بعدين .

الخادمة : تصبحوا على خير .

فوزية : وانتى من أهله . [تنصرف الخادمة] .

فؤاد : [يلتفت الى ولده] عامل ايه فى المدرسة يا محسن ؟

محسن : كويس .

فؤاد : وزعوا عليكم الكتب ولا لسه ؟

محسن : لسه .. يقولوا يمكن كمان أسبوعين .

فؤاد : شهر من ساعة ابتداء الدراسة من غير كتب !؟ [لفوزية]

امبارح قابلت مدرس التاريخ بتاعهم .. تعرفى قال لى ايه ؟ يقول الكتب
لغاية النهارده ما توزعتش ، والواحد مش عارف يقول ايه فى الحصه
وما يقولشى ايه .. اشتم فى محمد على ولا أمدح فيه ؟ أمدح فى سعد
زغلول ووطنيته ولا أقول عليه علمانى ومحابى للأقباط ؟ ما أقدرشى أدرس

الالماني تيجي الكتب وأشوف مكتوب فيها ايه « !! قلت له ما تسال الناظر .
قال : « سألته ، قال ما اعرفشى وقول رايك لغاية ما الكتب تتوزع . بس
انا موش عبيط ويحصل لى الى حصل لمدرس الجغرافيا الى قال للتلامذة من
مخه ان الأرض هى الى بتدور حوالين الشمس والشمس واقفة ، فانرفد تانى
يوم لان كلامه بيقولوا مخالف للقرآن ! » وكل الى بيعمله دلوقت انه بيتكلم
كلام عايم ما حدش يقدر ياخذ عليه حاجة لحد ما الكتب توصل . . حاجة
تقرف !

فوزية : كل شوية دلوقت تقول حاجة تقرف . . زمان ما كنتش

كده .

هؤاد : رجعنا تانى نتكلم عن زمان . . قلت لك الف مرة ماتجيبيليش
سيرة زمان . . زمان كانوا بيشوهوا عقول عيالنا بالطريقة الى بيعملوها
دلوقت ؟ [صمت] تعرفى انا بافكر فى ايه ؟

فوزية : خير .

هؤاد : موش امبارح كنت باحكى لك ازاي رجال الصناعة الكبار فى
المانيا بعد الحرب الأولى ، كروب وبكشتاين وغيرهم ، هم الى جابوا هتلر
الحكم ولمعه . عشان المانيا تعمل حرب ، وتكسب أسواق جديدة لبضائعهم ،
ومستعمرات فيها المواد الخام الى محتاجين لها ؟ النهاردة الصبح فكرت وأنا
رايح المحكمة : طيب ايه الى خلاهم فى نفس الوقت ينقلبوا على اليهود ،
وينيروا حملة كراهية شعبية ضدهم ؟ . . هل ده كان لازم لتحقيق
أغراضهم ؟ . . لقيت ان أيوه كان لازم . . لانهم كانوا خايفين موت من
الصراع الطبقي فى المانيا ، ومن الشيوعيين والاشتراكيين والعمال ، ولقوها
طريقة كويسة يلها بيها الشعب الألماني عن الصراع الطبقي الى بيهدد
مصالحهم وجيوبهم ، بأنهم يوجدوا له كبش فدا تكون الطبقات كلها متحدة
فى كراهيته ، ونفتكر انه هو المسئول عن كل اللي بتعانيه . . .

محسن : قرئت يا بابا الى ٠٠٠

فؤاد : استنى لحظة ما تقاطعنيش ٠٠٠ وبمدين فكرت : مين الى كان ورا الجماعات الدينية فى مصر وسهل لها الوصول للحكم ؟ ٠٠ قصدى مين الجهة الحقيقية الى دبرت الانقلاب ؟ موش هم جماعة من اصحاب الملايين الى برضه خايفين من الصراع الطبقي فى مصر ، وعلى مصالحهم وجيوبهم ، ويكرهوا الاشتراكية عمى ، فربوا دقونهم وعملوا نفسهم اسلاميين ، واستمالوا ناس من كل الطبقات عشان يلهوهم بفكرة « ضرورة تطبيق الشريعة ، واقامة حكم يرضاه الله » وصوروا العهد الماضى بأنه عدو الاسلام ، عشان الشعب يتلهى عن الى ماصص دمه وواكل لقمته ؟ ٠٠ ايه راىك ؟ كلام معقول ، ولا موش معقول ؟ ٠٠٠٠ [يلتفت الى ابنه] كنت عايز تقول ايه ؟

محسن : قرئت الى كاتبينه عن فرج فودة ؟

فؤاد : انت بتقرا ايه ؟

محسن : « راية الاسلام » . شفت كاتبين ايه عن فرج فودة والعلمانيين ؟

فؤاد : [يخطف منه الجريدة] انا موش عايزك تقرا الجريدة دى

• تانى •

محسن : مدرس العربى فى المدرسة بيقول لنا لازم نقراها كل يوم لان موضوعات التعبير حاتجيلنا دايمنا من المقالات المكتوبة فيها •

فؤاد : مدرس العربى مالوش دعوة بالجرايد الى لازم نقراها ٠٠

• احنا الى نقرر نقرا ايه وما نقراش ايه •

فوزية : محسن ! خد الخمسة وعشرين قرش دول وانزل اشترى لك

• حاجة •

محسن : موش دلوقت عشان بتمطر . [يتجه الى النافذة يتطلع منها

الى الخارج] .

فؤاد : نازلين على العلمانيين يلفقوا لهم بلاوى ويلطخوا سمعتهم . .

الجريدة دى ما تدخلش بيتنا تانى .

فوزية : ما كل الجرايد بقت زى بعض .

فؤاد : اذا كانوا كلهم قديرين زى بعض يبقى موش عايزين جرايد

خالص . . قال يعنى الواحد بيطلع منها بحاجة وبنفهم الى بيحصل فى

الدنيا !! [يفتح الجريدة ويقرأ منها :] « حكم الشرع فى قص شعر

المرأة . . . حقيقة اسلام الجن . . . فتوى الشيخ المحلاوى فى موضوع من

تزوج بالجن المتشكل بالانس وما ينشأ عن هذا الزواج من حقوق عائلية . . .

جمهوريةنا الاسلامية حماها الله من مكائد العلمانيين بقلم جلال كشك » . .

تعرفى جلال كشك ده ؟

فوزية : لا .

فؤاد : ما تسمعيش عن المفكر الاسلامى الخطير جلال كشك مؤلف

كتاب « عظمة الحل السعودى » ، وكتاب « روعة الحل السعودى » ، و « عودة

الحل السعودى » و « انتقام الحل السعودى » ! كل كتاب منهم اقوى من

« سوراخ » و « اعظم من » سسجام » ؟ [يعود الى النظر فى الجريدة]

« لا للعلمانيين الملحدين بقلم أحمد بهجت » .

فوزية : ده عارفاه .

فؤاد : ده الى كان كاتب فى « الاهرام » سنة ٨٥ يقول ان الى ابتدا

المكارتية فى امريكا هو الجنرال مكارثر بتاع حرب كوريا !! دول يا ستى

الى بيشكلوا الراى العام وعقول ابناءنا والى بتيجى من مقالاتهم موضوعات

التعبير فى المدارس ! [يلقي بالصحيفة جانبا] هل يجوز تلتفيخ سمعة

العلمانيين وتقويم الناس عليهم بالشكل ده ؟

فوزية : على العموم احنا ما لناش دعوة ٠٠ الحمد لله لا احنا علمانيين ولا ملحدين .

فؤاد : يعنى هم ما شاء الله اللى سمعتهم برلنت ؟ ده أنا حكوا لى حكايات عنهم وعن نسوانهم واللى بيحصل فى معسكراتهم الاسلامية وزواج المتعة بينهم حاجات تشيب .

فوزية : على كل ما تقدرشى تنكر ان فيه صحوة اسلامية .

فؤاد : صحوة اسلامية ؟ لو كانت الصحوة الاسلامية بالشكل ده انا افضل اكون نايم !

فوزية : [تتنبه] هو محسن فين ؟

فؤاد : [يلتفت] موش عارف .

فوزية : انت شفته خرج ؟

فؤاد : لا .

فوزية : [تنادى] محسن ! محسن ! [تتجه الى باب غرفة ابنها

وتفتحه] محسن ! راح فين دلوقت الولد ده ؟

فؤاد : لازم خرج يشتري حاجة .

فوزية : الدنيا بتمطر ٠٠ ممكن يكون راح فين ؟

فؤاد : ومالك عصبية كده ان الولد خرج ؟

فوزية : انت فاكر كويس انت كنت بتتكلم عن ايه دلوقت ؟

فؤاد : وده دخله ايه بان الولد خرج ؟

فوزية : لا يا فؤاد ، انت الأيام دى ما بقتش تاخذ بالك من الكلام

الى بتقوله قدام محسن .

فؤاد : ايه الى انتى بتقوليه ده ؟ كلامى الى بقوله دخله ايه بان
الولد خرج ؟

فوزية : انت عارف كويس قوى انه بيقعد يسمع وياخذ باله من الى
احنا بتقوليه .

فؤاد : وبعدين ؟

فوزية : وبعدين ممكن يخرج يقول لده او ده عن الى احنا بتقوليه فى
البيت . والنتيجة تبقى موش كويسة . . . وانت دلوقت دايم بتشتتم قدامه
وتتريق على منظمة الجهاد . وعارف انهم هناك يشجعوا العيال انهم ينفقوا لهم
كل الى قرايبهم بيقولوه فى البيت عن نظام الحكم . . . حاجة غريبة الطريقة
الى انسحب بيها من الأودة !

فؤاد : بس بلاش كلام فارغ .

فوزية : انت ما شفتوش وهو خارج ؟

فؤاد : لا . . . كان آخر حاجة واقف هنا جنب الشباك .

فوزية : يا ترى سمع ايه وما سمعش ايه من الكلام الى قلته ؟

فؤاد : [فى حدة] بس هو عارف كويس ايه الى بيحصل لى
بيتبليغ عنه .

فوزية : ورايك ايه فى الولد الى كان عبد الخالق بيحكى لنا عنه ؟
بلغ عن ابوه ولسه ابوه معتقل لغاية النهارده . . . يا ترى خرج قبل ما تتكلم
عن جلال كشك ولا بعدها ؟ .

فؤاد : وحياتك تبطل الكلام ده . . . [يهرع فجأة الى باب غرفة ا]

وينادى [محسن]

فوزية : ويخرج كده من غير ما يقول ولا كلمة او هو رايع ؟

فؤاد : موش ممكن يكون راح لحد من صحابه ؟

فوزية : يبقى عند مصطفى . . . حاكم ام مصطفى فى ا . . .

[ترفع سماعة التيليفون وتطلب رقما] .

دخلت معسكر ولا كلمت في حياتي واحدة منقبة ٠٠٠ وبعدين كلنا بشر
وبنخطيء ، ودول بشر زينا وموش معصومين ٠٠ يبقى ممكن أؤاخذ على كلامي
ازاي ؟ أنا فاضى وعارف كويس ايه الكلام اللى يؤاخذ عليه واللى ما يؤاخذش
عليه ٠٠ والشيوخ الطرابيشى نفسه بينتقدهم ساعات وبكلام أقوى مين اللى
أنا قلتة .

فوزية : [فى ذهول] ايه يا فؤاد اسم الله عليك ؟ انت بتتكلم معاي
موش فى القسم !

فؤاد : والله الواحد ما بقى عارف هو بيتكلم مع مراته وعياله ولا فى
القسم ! احد عارف انتنى مع صحابك بتدردشى تقولى ايه عن كلامي معاكى ٠٠
ما يمكن بتقوليلهم كل اللى باقولهولك ٠٠

فوزية : اسح يا فؤاد ! أضبط أعصابك أرجوك ٠٠٠ [لحظة صمت]
صل على النبى ٠٠٠
فؤاد : ؟ ؟

فوزية : باتول صلى على النبى ٠٠ يا أخى رد قول اللهم صلى عليه ،
دا انت حاتودينا ان شاء الله فى ستين داهية !
فؤاد : اللهم صلى عليه .

فوزية : دلوقت لما قلت ان العهد ده يقرف ٠٠٠
فؤاد : [فى حدة] أنا ماقلتش العهد ده يقرف ٠٠ أنا قلت « حاجة
تقرف ، » .

فوزية : ايه يا فؤاد انت فاكرنى البوليس ولا ايه ؟ أنا مجرد بافكر
فى ايه اللى ممكن الولد يكون سمعه .
فؤاد : أنا ما قلتش العهد ده يقرف .

فوزية : وما قلتش كمان ان جرايدهم كلها كذب ، وانك تفضل النوم على الصحوة الاسلامية بالطريقة بتاعتهم ؟ ٠٠٠ طول النهار انت بتتكلم الكلام ده قدام الولد ٠٠ حرام عليك يا شيخ ٠٠ وأمير الجماعة بتاعتهم كل يوم يقول لهم « مستقبل الاسلام فى أيديكم ، وأنتم حماة الدين ضد الكفرة والزنادقة » ٠٠٠ الولد يعمل ايه ؟

فؤاد : [ساهما] تفتكرى صحيح انه ممكن يبلغ ؟

فوزية : [تهز كتفها] ٠

فؤاد : عن أبوه ؟

فوزية : أنا عارفه ؟

فؤاد : هو غضبان منى بقى له مدة ٠

فوزية : غضبان ليه ؟

فؤاد : عشان ما جبتلوش البسكلتة فى عيد ميلاده ٠

فوزية : بس دى بقى لها مدة ٠

فؤاد : لكن شايلها فى قلبه لغاية النهاردة ٠

فوزية : وبالذمة ماجبتلوش بسكلته ليه ؟

فؤاد : انتى موش شايقة الشوارع بقت ازاي والمرور شكله ايه ؟

اجيب له بسكلتة تدهسه عربية تانى يوم ؟ ٠٠٠ وعالعموم اجيبها له مفيش مانع ٠

فوزية : بعد ايه ايس هو ما أثارشى الموضوع ده معاك تانى ٠

فؤاد : لا ٠٠ ولسه أول امبارح مديله خمسة جنيه يجيب قلم

حبر ٠٠ فيه حاجة تانية بيطلبها وياقول لا ؟

فوزية : حا يفتكر ان دى رشوة عشان ما يبلغش عنك ٠

فؤاد : قصدك ايه ؟

فوزية : قصدى انه ابتدا يحس انك بتديله فلوس عشان تراضيه .

فؤاد : بتقول « يحس » ؟! يا دى المصيبة ! لما الأب يدى ابنه حاجة

تبقى رشوة !؟ [صمت]

فوزية : تفتكر ممكن يعملوا فيك ايه لو حصل انه بلغ ؟

فؤاد : ممكن يعملوا فى أى حاجة ٠٠ يا رب يا لطيف !

فوزية : هل هم ماسكين عليك حاجة ؟

فؤاد : كل واحد ماسكين عليه حاجة ٠٠ كل واحد شكين فيه ومحل

شبهة .

فوزية : طيب هل ممكن انهم يقبلوا شهادة ولد عيل ؟ هل شهادة

العيال مقبولة فى الشريعة الاسلامية ؟

فؤاد : لا ٠٠ بس من امتى هم بيحتاجوا لشهود عشان يعتقوا

واحد ؟

فوزية : ممكن الأب يكون ضرب ابنه عشان عمل حاجة والولد يشنكيه

ويقول عنه كلام كذب ٠٠ يقبلوا كلامه ازاي ؟ ٠٠٠ المهم ٠٠ أحسن حاجة

نفكر من دلوقت ايه اللى ممكن ترد بيه لو حققوا معاك عشان تقنعهم ان الولد

فهم غلط .

فؤاد : موش فاكر حتى أنا قلت ايه ٠٠٠ أنا قلت ايه ؟ أنا عمري

ما هاجمت الشيخ الطرابيشى ولا قلت عنه كلمة وحشة ٠٠ وبعدين أنا من

سنة ٨٣ وأنا بتنبأ بان النظام الاسلامى حايجى مصر ، وأيدت الاخوان

فى انتخابات ٨٧ .

فوزية : اسمع . دلوقت ما بقاش فيه وقت للكلام ده . المهم نفكر

بسرعة قبل ما ييجوا ترد بايه لما يحققوا معاك .

- فؤاد :** [ساهما] ما تهيأليش ان محسن ممكن يعمل كده فى أبوه .
- فوزية :** نبتدى بنظريتك المهيبة بتاعة الصراع الطبقي .
- فؤاد :** دى مش حا يكون فهمها .
- فوزية :** طيب « راية الاسلام » . قلت انها مليانة قذارة وموش عايزها تخش بيتك تانى .
- فؤاد :** أنا ماقلتش انها مليانة قذارة .
- فوزية :** قلت .
- فؤاد :** ماقلتش . . . أنا قلت حابطل اشتراكى فيها ، انما ماقلتش انها مليانة قذارة .
- فوزية :** القصد . . . ممكن ترد ان كان قصدك . . .
- فؤاد :** [ثائرا] لا يا ستى موش حارد وموش عايز أقول حاجة !
- عايزانى أرد وانا فى قفص الاتهام وابنى جايبينه شاهد اثبات ضدى ١٩
- فوزية :** اهدا يا فؤاد وحياتك . [صمت]
- فؤاد :** الغلطة انى فضلت مدة بعد الثورة أقابل مختار الشتيوى
- فوزية :** بس هو ما جرى لوش لسه حاجة .
- فؤاد :** لسه . . . بس الكلام عليه كتر وأكيد حا يتمسك . . .
- [صمت] . . . تفتكرى البواب ممكن يكون زعلان مننا فى حاجة ؟
- فوزية :** قصدك لو استدعوه شاهد فى التحقيق ؟ ما اعتقدش . . .
- أنا لسه فى العيد الى فات بعثاله لحمه وعيديه خمسة جنيه .
- فؤاد :** بس محمود جارنا اداله عشرة جنيه فى العيد .
- فوزية :** ده عشان شيوعى وخايف يتمسك . . . انما انت لا شيوعى
- ولا يحزنون .

فؤاد : امبارح البواب بيقول لى : « يعنى يا فؤاد بك ما شفناكشى فى الجامع فى صلاة الجمعة اللى فاتت » ! وبيقولها بطريقة معينة عشان يفهمنى انه ملاحظ .^٠ تعرفى ؟ انا قلبى حاسس انهم مسلطينه يقول لى كده من قبيل الضغط على فى قضية وزير الداخلية .

[يدق جرس التيليفون]

فؤاد : التيليفون !

فوزية : ارد ؟

فؤاد : [واجما] موش عارف .

فوزية : ممكن يكون مين ؟ [يتوقف الجرس]

فؤاد : لو دق تانى ردى . [ينتظران ٠٠٠ لا شىء] اسمحى لى دى

ما بقتشى عيشة دى ! [يهب واقفا فى هياج]

فوزية : فؤاد !

فؤاد : ما بقتشى عيشة دى ! ابنى ! لحمى ودمى ! قاعد يطفح معانا

الاكل اللى بنوكلهوله ، وهو قاعد يراقب بنقول ايه عشان يبلغ !!؟

فوزية : بس يا فؤاد وحياتك .^٠ أرجوك .^٠ [صمت . يعود الى

مقعده]

فؤاد : تفتكرى الواحد يحضر شنطته ولا يستنى اما يججوا ياخدوه ؟

فوزية : هو حايجبهم معاه ولا حاييجوا بعدين لوحدهم ؟

فؤاد : اعرف منين انا ؟ [صمت] تفتكرى نزود ماهية الشغالة ؟

فوزية : أكثر من اللى هى بتاخده ؟^{٠٠٠} زودها اذا حببت^{٠٠٠}

[فجأة] استنى ! انت كنت شلت صورة الشيخ الطرابيشى من الصالون

ورميتها فى ؟

فؤاد : فى الفراندة ورا الكنبه .

فوزية : على فكرة الشغالة لاحظت يوم ماشلتها • [تنهض] أروح
أجيبها واعلقها تانى قبل ما ييجوا ؟

فؤاد : [مستسلما] على كيفك ••• وجيبي معاكى سجادة الصلاة
أفرشها هنا عشان لما ييجوا يلاقونى باصلى •

فوزية : طيب ولو محسن قال لهم انك كنت شلت الصورة
ومارجعتهاش الا لما حسيت انه راح يبلغ عنك ؟

فؤاد : بيتقى كلب ابن كلب •

[يسمع صوت الباب الخارجى وهو يفتح]

فؤاد : [هامسا] الباب ؟

فوزية : [هامسة] أيوه •

فؤاد : [هامسا] فوزية !

فوزية : [هامسة] هدى نفسك يا حبيبي •

فؤاد : [هامسا] خشى بسرعة حضرى لى شوية حاجات فى

الشنطة •• سجادة الصلاة فى ؟

[يدخل محسن وفى يده كيس - فوزية تمسك بيد زوجها فى قلق ••

الائنان يراقبان محسن فى وجوم أثناء دخوله] •

محسن : [يتوقف] مالكم ؟ مالكم بتزغرولى كده ؟

فؤاد : كنت فى ؟

محسن : [يريهما الكيس] نزلت اشترى شوكولاته •

فوزية : بس ؟ تشتري شوكولاته بس ؟

محسن : وعلبة لبان •

فوزية : وبعدين ؟

محسن : وبعدين جيت •• ايه ؟ جرى ايه ؟

[يدخل حجرته وهو يقضم قطعة من الشوكولاته - يظل والداه يراقبانه حتى يختفى ويغلق الباب] .

فؤاد : تفتكرى بيقول الحق ؟

فؤادية : ان شا الله يا رب . . [ثم فى حدة لزوجها] بس وحياة ربنا اذا انت فتحت بقك بكلمة بعد كده عن النظام ، ما انا قاعدة لك فى البيت !
سامع ؟

فؤاد : خلاص يا ستى . . قسما بالله العظيم لا حاجيب سيرة النظام تانى ، ولا منظمة الجهاد ، ولا « راية الاسلام » ، ولا الصراع الطبقي ، ولا حتى جلال كشك . . وحاحكم فى القضية بان وزير الداخلية هو الى حاول الانتحار . . « حاول الانتحار وهو يهم بركوب سيارته » . . .

ستار - يدخل المؤلف

المؤلف :

م الى حاجرى يا مساكين	دا مجرد مشهد واحد
على شرط تكونوا راضيين	وان كان فيه عمر حاو اصل
من حكم الفاشيين	ربنا يحمى لنا بلادنا
تحكمنا باسم الدين	من شر عصاة غرضها
اهتفوا وياى آمين	ويرد لمصر صوابها

كتب اخرى للمؤلف

الكتاب الحائز على جائزة احسن كتاب
في معرض القاهرة الدولي للكتاب عام ١٩٨٤
دليل المسلم الحزين
(الطبعة الثالثة - مكتبة مدبولي)

قالوا عنه :

- من أخصب ما قرأت من كتب اسلامية ، كتاب يشحذ الذهن ، فى صياغة
دلالة الرقعة والسلاسة .
- أحمد بهاء الدين (صحيفة الأهرام)
يتمجه مباشرة الى قلب المشكلة بوضوح وقوة .
- أنيس منصور (مجلة أكتوبر)
هو أهم كتاب دينى قرأته خلال عام ١٩٨٣ .
- فتحي رضوان (مجلة الهلال)
كتاب خطير وهام ، يتكلم بدرجة عالية من الصدق والمعرفة .
- علاء الديب (مجلة صباح الخير)
صوت جاء فى مرحلة التدهور والتراجع والشتات ليقف على أرض ثابتة
من التراث والمعرفة ، يتكلم بأكبر قدر ممكن من الموضوعية والعلم عن
الاسلام المطلوب لزماننا هذا ، وليكمل المشوار الذى بدأه الشيخ
محمد عبده .
- يوسف القعيد (مجلة الهلال)

- كتاب جدير بالقراءة والاهتمام . خرج عن نطاق الكتابة الدينية التقليدية الى آفاق تحمل سمات الحداثة والاستنارة . وهو دراسة كبيرة مجتهدة ، شائقة ذكية مشكورة ، تستحق جائزة أحسن كتاب صدر في عام ١٩٨٣ التي حصل عليها من معرض القاهرة الدولى للكتاب .
مصطفى بهجت بدوى (مجلة عالم الكتاب)
- يكتب بلغة تهز السكون القاتل ، ويطرح أشياء جديدة لم نتعودها ، ويفتح باب الاجتهاد مرة أخرى .
يسرى حسين (صحيفة العرب اللندنية)
- يطرق عقولنا بمطرقة صلبة .
محمد نور فرحات (نجلة الاهرام الاقتصادى)
- أسلوب غير تقليدى ، وجهد كبير ، وبحث عميق ودقيق فى قضايا حيوية وأساسية من مفكر اسلامى كبير .
السيد حجازى (صحيفة الأنباء الكويتية)
- جرأة افتقدها الاسلام منذ عصر العاراء الأوائل . والتجريد الذى يضيفه حسين أمين على الأصول الدينية خالعا عنها كل الشوائب التى ألت بها منذ غابر الأزمان يجعله من تلاميذ أحسن مدرسة المصلحين الذين مروا فى فترات تاريخية متعاقبة بدءا بأحمد بن حنبل وابن تيمية ومرورا بمحمد بن عبد الوهاب وانتهاء بالشيخ محمد عبده .
أحمد الدعيح (كتاب « أين الطريق ؟ »)

حول الدعوة الى تطبيق الشريعة الاسلامية

(الطبعة الثانية - مكتبة مدبولي)

قالوا عنه :

- كتاب فذ للكاتب الثائر والمثير الأستاذ حسين أحمد أمين الذي أفزعت كتاباته قوما وأسعدت قوما وأهمت آخرين . . انه يضرب بمعول كبير يحمله ساعد شديد في موروثات عزيزة على المسلمين والعرب ، غير ملق بالالما يبعثه من ألم وخسرة هذا العمل الجريء .

فتحى رضوان

- وصلت الى اقتناع بأن حسين أمين هو خير ما فى مصر اليوم ، وضوح فكر ، وروعة قلم ، وشجاعة اتجاه .

ب + فانيكيوتيس

- التحليل الرائع والشجاعة الفائقة هما السماتان الغالبتان على كتابات حسين أمين ، وهما سمتان طالما أثارتا إعجابى .

نورمان دانييل

- حسين أمين ظاهرة فكرية بكل المقاييس ، يملك قدرة نادرة على أن يخط لنفسه مساراً منفرداً ، ويعيد منحنى مدرسة التجديد الاسلامى للصعود مرة أخرى .

صلاح عيسى

- رؤية عصرية متنورة لبعض القضايا الاسلامية . ومهما كانت درجة الاختلاف مع اجتهادات المؤلف فان شجاعته فى طرحها تجعل من صدور

هذا الكتاب حدثا لا جدال حول أهميته ٠٠ انه يواصل سيره فى الطريق
الصعب الذى بدأ بكتابه المثير للجدل « دليل المسلم الحزين »
مجلة « العربى » الكويتية

● فرضت شخصية حسين أمين نفسها بسرعة عظيمة باعتباره أحد القادة
المعاصرين للفكر الإسلامى المستنير .

فيليب كاردينال

● قرأته بشغف بالغ ، فزادتنى قراءته اعجابا بشجاعة مؤلفه وقوة قريحته .
ايمانويل سيفان

● في بيت أحمد أمين (دار الهلال)

« هو أهم كتاب صدر في عام ١٩٨٥ » .

د . سيد عويس

« يرسم صورة شخصية لنفسه ولطفولته باللغة الصراحة والعنف . وهو هنا يمارس صفة الأديب بعد أن أثبت في كتبه الأخرى صفته كباحث ومفكر ، وهي صفات اجتمعت عنده كما اجتمعت عند والده الكريم . . وهو يقدم لنا في كتابه هذا نموذجا طيبا لأدب الاعتراف ، وعملا تربويا هاما يستطيع به أن يقف في صفوف المعلمين وغارسي القيم » .

علاء الديب

« قطعة أدبية صغيرة ممتعة » .

ب . فانيكيوتيس

هذا الكتاب الحليق بالاعجاب لا يحيى الماضي فحسب ، بل وينقل الى القارئ كل نكهته ومذاقه » .

ايمانويل سيفان

« ان نجاح وجودة هذا الكتاب يدفعنا دفعا الى وضعه في مصاف كتاب « الأيام » لطفه حسين » .

فيليب كاردينال

● الحروب الصليبية في كتابات المؤرخين العرب المعاصرين لها (مكتبة النهضة المصرية) .

● ألف حكاية وحكاية من الأدب العربي القديم - المجلد الأول (دار الشروق)
« جرعة ثقافية وممتعة ذهنية للقارئ . . انها زهور من حديقة التراث

العربي القديم . والحقيقة أن الكاتب أحسن اختيار أجمل القطوف
والثمرات من أمهات الكتب » .

محمود فوزي

« كتاب قد يكون نسخة معاصرة (مع الاحتفاظ بكل نكهة التراث) عن
كتاب « الأغاني » لأبي الفرج . يعكس كل الداخل العربي عبر قرون
عديدة . ولو سلمت هذه الحكايات الى شخص آخر لما خرجت بالانتقاء
والتنظيم والبراعة التي خرجت بها . فحسين أمين لا يزيح الغبار بل انه
يجلو اللآلئ وينظمها بصورة فذة » .

صحيفة « الوطن » الكويتية

● ألف حكاية وحكاية من الأدب العربي القديم - المجلد الثاني (دار
الشروق)

● فضل الاسلام على الحضارة الغربية - مترجم عن مونتجومري وات (دار
الشروق)

« هو أفضل كتاب صدر بالعربية في بيروت خلال عام ١٩٨٣ » .

مجلة « الحوادث » اللبنانية

« كتاب هام وجدير بالقراءة » .

مجلة أكتوبر

● معضلة الرجل الأبيض - مترجم عن لورد بويد أور (سلسلة الالف
كتاب)

كتب بالاشتراك مع غيره :

● التسامح الديني والتفاهم بين المعتقدات (اتحاد المحامين العرب)

- التراث وتحديات العصر (مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت)
- L'Islam en Questions (دار برنار جراسيه - باريس)
- تكنولوجيا تنمية المجتمع العربي (المركز الاقليمي العربي للبحوث الاجتماعية - القاهرة)

تحت الطبع :

- ألف حكاية وحكاية من الأدب العربي القديم - المجلد الثالث (دار الشروق)

كتب معدة للنشر :

- مسرحية « الامام »
- متنوعات
- مصابيح أقوال العزب
- حوليات العالم الاسلامي
- محمد

الاسلام فى عالم متغير

الصفحة	المحتويات
٥	١ - صدمة الغزو الفرنسى وبداية افتتاح مصر على الغرب
٧٥	٢ - انجلترا والألفى بك
٨٥	٣ - الأوروبيون فى مصر فى عصر محمد على
١٠١	٤ - سير ريتشارد بيرتون فى مصر
١١٧	٥ - التيارات الفكرية فى مصر فى القرن العشرين
١٦١	٦ - التيارات الاسلامية فى مصر خلال السبعينات
١٦٧	٧ - عن « التسامح » الدينى
١٧٧	٨ - حسين ومرقص وكوهين
١٨٥	٩ - حول أزمة تعاملنا مع التراث العربى
١٩٣	١٠ - حلاوة زمان
٢١١	١١ - عن الحمينية والصهيونية
٢١٩	١٢ - قضاة الشرع
٢٢٧	١٣ - المسألة القانونية بين الشريعة الاسلامية والقانون الوضعى
٢٣٧	١٤ - من أطاع عصاك فقد عصاك
٢٤٣	١٥ - عن القضاة والطلبة واليسار والسلطة والحزب الحاكم
٢٥٣	١٦ - استنكار البدعة وكراهة الجديد ، موقف اسلامى أم جاهلى ؟
٣٦٣	١٧ - الاجتهاد ، حق هو أم واجب ؟
٢٧٣	١٨ - الاسلام فى عالم متغير
٢٨٧	١٩ - البيان العاشر لقائد الثورة الاسلامية
٣٠٩	٢٠ - بيت القاضى

المؤلف

- ولد فى القاهرة فى ١٩ يونيو ١٩٣٢، وهو نجل المؤرخ الاسلامى الكبير الدكتور أحمد أمين .
- تخرج فى كلية الحقوق ، جامعة القاهرة عام ١٩٥٣ ، ثم درس الأدب الانجليزى بجامعة لندن .
- عمل محاميا ، فمذيعا بالاذاعة المصرية ، فمذيعا بالقسم العربى بهيئة الاذاعة البريطانية .
- التحق بالسلك الدبلوماسى المصرى وعمل ملحقا فسكرتيرا ثالثا بالسفارة فى أوتاوا (كندا) ، فسكرتيرا ثانيا بالسفارة فى موسكو (الاتحاد السوفيتى) . فمستشارا بالسفارة فى لاجوس (نيجيريا) ، فوزيرا مفوضا بالسفارة فى بون (ألمانيا الاتحادية) ، فمقنصلا عاما فى ريو دى جانيرو (البرازيل) ، ورقى الى درجة سفير عام ١٩٨٧ .
- يعمل حاليا سفيرا لمصر فى الجزائر .
- انتدب خلال عمله بوزارة الخارجية مستشارا فنيا لوزير الثقافة ، وأعيد للعمل نائبا لمدير مركز الأمم المتحدة للاعلام بالقاهرة .
- يجيد الانجليزية والفرنسية والروسية والألمانية والبرتغالية .
- حصل كتابه « دليسل المسلم الحزين الى مقتضى السلوك فى القرن العشرين » على جائزة « أحسن كتاب فى معرض القاهرة الدولى للكتاب » عام ١٩٨٤ ، وترجم الى الفرنسية .
- كما أهدت له حكومة ألمانيا الاتحادية وسام الاستحقاق الأكبر عام ١٩٨٣ .
- له العديد من المقالات والبحوث نشرت فى مجلات « الثقافة » و « الرسالة » و « المجلة » و « المسرح » و « روز اليوسف » و « صباح الخير » و « الأهرام الاقتصادى » و « أكتوبر » و « المصور » و « العربى » الكويتية و « الفيصل » السعودية و « الدوحة » القطرية ، و « جرائد المصرى » و « الأخبار » و « الجمهورية » و « الوطن » الكويتية . كما أذيعت له تمثيلات فى اذاعة الشرق الأدنى والاذاعتين المصرية (البرنامج الثانى) والبريطانية (القسم العربى) .
- متزوج وله ثلاث بنات .



رقم الايداع ١٩٨٨/١٧٠٠
التقديم الدولي ١ - ١٧٢ - ١٣٣ - ٩٧٧